

РЕШЕНИЕ № 04-01/227-2014

20 октября 2014 года

г. Салехард

Комиссия по контролю в сфере закупок, торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, в составе:

<...> – вр.и.о. руководителя управления, Председатель комиссии;

Члены Комиссии:

<...> – начальник отдела контроля закупок, торгов и антимонопольного контроля органов власти;

<...> – ведущий специалист - эксперт отдела контроля закупок, торгов и антимонопольного контроля органов власти,

при участии:

<...> – представитель ООО «СтройИмпульс» (по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО «СтройИмпульс» (г. Екатеринбург) на действия заказчика - Администрации МО п. Уренгой при осуществлении закупки на проведение капитального ремонта здания, расположенного по адресу: 5 мкр. Дом 2а (электронный аукцион, извещение №0190300001314000972),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу поступила на рассмотрение жалоба ООО «СтройИмпульс» (г. Екатеринбург) на действия заказчика - Администрации МО п. Уренгой при осуществлении закупки на проведение капитального ремонта здания, расположенного по адресу: 5 мкр. Дом 2а (электронный аукцион, извещение №0190300001314000972).

Исходя из доводов жалобы, заказчиком нарушены требования ст. 70 Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), в части необоснованного отказа от заключения контракта.

Рассмотрев материалы дела, возражения на жалобу, проведя внеплановую камеральную проверку соблюдения Заказчиком, Уполномоченным органом, Аукционной комиссией требований Закона о контрактной системе при осуществлении закупки на проведение капитального ремонта здания, расположенного по адресу: 5 мкр. Дом 2а (электронный аукцион, извещение №0190300001314000972), Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 1 Закона о контрактной системе целями регулирования данного закона являются, в частности, повышение эффективного и результативного осуществления закупок товаров для государственных и муниципальных нужд,

развитие добросовестной конкуренции.

Основными задачами закона являются обеспечение максимально широкого круга участников закупки и выявление в результате закупки лица, исполнение государственного контракта которым в наибольшей степени будет отвечать требованиям, установленным в документации о проведении закупки, а также требованиям бюджетного законодательства РФ по эффективному использованию бюджетных денежных средств.

Согласно доводам жалобы, заказчиком было необоснованно отказано Обществу в заключении контракта по рассматриваемому аукциону.

Согласно протоколу подведения итогов аукциона от 18.09.2014 победителем аукциона признано ООО «СтройИмпульс» с ценой контракта 3 352 915 руб. (начальная цена установлена 5 011 000,17 руб.).

В соответствии с положениями ст. 70 Закона о контрактной системе по результатам электронного аукциона контракт заключается с победителем такого аукциона, а в случаях, предусмотренных настоящей статьей, с иным участником такого аукциона, заявка которого на участие в таком аукционе в соответствии со [статьей 69](#) настоящего Федерального закона признана соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в [части 8 статьи 69](#) настоящего Федерального закона протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

В течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица. В случае, если при проведении такого аукциона цена контракта снижена на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, победитель такого аукциона предоставляет обеспечение исполнения контракта в соответствии с [частью 1 статьи 37](#) настоящего Федерального закона, обеспечение исполнения контракта или информацию, предусмотренные [частью 2 статьи 37](#) настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 45 Закона о контрактной системе заказчики в качестве обеспечения заявок и исполнения контрактов принимают банковские гарантии, выданные банками, включенными в предусмотренный [статьей 74.1](#) Налогового кодекса Российской Федерации перечень банков, отвечающих установленным требованиям для принятия банковских гарантий в целях налогообложения.

Как установлено материалами дела, 22.09.2014 Заказчик направил в адрес

Общества проект контракта.

29.09.2014 ООО «СтройИмпульс» разместил подписанный контракт, а также банковскую гарантию, выданную ЗАО «К2Банк».

Согласно информации, размещенной в реестре банковских гарантий, по данному аукциону банковская гарантия была размещена ЗАО АКБ «ВладиКом».

Как указывает заявитель, данное несоответствие произошло по причине смены наименования банка именно в период выдачи гарантии Обществу.

В остальном предоставленная Обществом гарантия соответствовала требованиям Закона о контрактной системе и аукционной документации.

Между тем, ЗАО «К2Банк» на момент как рассмотрения банковской гарантии заказчиком, так и на момент рассмотрения жалобы в антимонопольном органе, не был включен в предусмотренный [статьей 74.1](#) Налогового кодекса Российской Федерации перечень банков, отвечающих установленным требованиям для принятия банковских гарантий в целях налогообложения.

Следовательно, в действиях заказчика отсутствует нарушение требований Закона о контрактной системе.

Руководствуясь ч. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СтройИмпульс» (г. Екатеринбург) на действия заказчика - Администрации МО п. Уренгой при осуществлении закупки на проведение капитального ремонта здания, расположенного по адресу: 5 мкр. Дом 2а (электронный аукцион, извещение №0190300001314000972), **необоснованной**.

В соответствии с ч. 9 ст. 106 Закон о контрактной системе, решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии