

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

ООО «ВИД»

vidperm@bk.ru

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Пермскому краю**

МАОУ «Открытая школа» г. Перми

alikin.oleg2016@yandex.ru

ул. Ленина, 64, г. Пермь, 614990

**Закупочная комиссия МАОУ «Открытая
школа» г. Перми**

тел. (342) 235-12-00, факс (342) 235-10-67

alikin.oleg2016@yandex.ru

e-mail: to59@fas.gov.ru

сайт: www.perm.fas.gov.ru

Электронная торговая площадка

**«Универсальная электронная торговая
площадка»**

_____ № _____

info@estp.ru

На № _____ от _____

support@estp.ru

Дело № 059/07/3-682/2021

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «ВИД» (вх. № 010414)

«25» июня 2021 г.

г.

Пермь

Комиссия по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1
Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее –
Комиссия) в составе:

Заместитель Председателя Комиссии:

<...>., начальник отдела контроля органов власти и процедур торгов;

Члены комиссии:

<...>, специалист-эксперт отдела контроля органов власти и процедур торгов;

<...>, ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и процедур торгов,

посредством видеоконференцсвязи, в присутствии представителя МАОУ «Открытая школа» г. Перми – <...> (по доверенности), без участия ООО «ВИД» (надлежащим образом уведомлены),

рассмотрев жалобу ООО «ВИД» (вх. № 010414) (далее – Заявитель), на действия МАОУ «Открытая школа» г. Перми (ИНН: 5905006304), Закупочной комиссии МАОУ «Открытая школа» г. Перми (далее – Организатор торгов) при организации и проведении конкурса в электронной форме на оказание услуг по комплексному обслуживанию здания (уборка помещений, уборка территории, услуга гардеробщика, услуга рабочий по обслуживанию здания) в МАОУ «Открытая школа» г. Перми по адресу: г. Пермь, ул. Генкеля дом 15; г. Пермь, ул. Куйбышева дом 83; г. Пермь, ул. Баумана д.5 (извещение № 32110312811, опубликовано на официальном сайте РФ в сети «Интернет» для размещения информации о закупках www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) (далее – торги, закупка),

УСТАНОВИЛА:

17.06.2021 г. в адрес Управления поступила жалоба Заявителя, доводы которой сводятся к неверной оценке заявки победителя закупки.

Заказчик с доводами жалобы не согласен, представил необходимые для рассмотрения документы и отзыв на жалобу, в котором указывает на отсутствие нарушений при организации и проведении закупки.

Изучив документы и материалы, представленные сторонами на рассмотрение жалобы, Комиссия Пермского УФАС России пришла к следующим выводам.

1. В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

Общие принципы и основные требования к проведению закупок товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц установлены Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Согласно ч. 5 ст. 3 Закона о закупках, Участником закупки является любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки.

В силу ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую

заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В силу ч. 13 ст. 3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Таким образом, полномочия антимонопольного органа по принятию мер реагирования в отношении закупок, осуществляемых в рамках Закона о закупках, ограничены.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках, При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках, Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

2 .При проведении рассматриваемой закупки, Заказчик руководствовался Положением о закупке МАОУ «Открытая школа» г. Перми, Извещением о проведении конкурса в электронной форме (далее – Извещение), Документацией об открытом конкурсе в электронной форме на право заключить договор на оказание услуг по комплексному обслуживанию здания (уборка помещений, уборка территории, услуга гардеробщика, услуга рабочий по обслуживанию здания) в МАОУ «Открытая школа» г. Перми по адресу: г. Пермь, ул. Генкеля дом 15; г. Пермь, ул. Куйбышева дом 83;г. Пермь, ул. Баумана д.5 (далее – Документация).

Извещение о проведении закупки опубликовано на официальном сайте 25.05.2021 г., дата окончания подачи заявок – 10.06.2021 г., дата подведения итогов закупки – 14.06.2021 г.

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в конкурсе в электронной форме № Е161857 от 11.06.2021 г., заявка, поданная Заявителем, была признана соответствующей требованиям, установленным в Документации.

Согласно Протоколу оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе в электронной форме № Е161857 от 15.06.2021 г., победителем закупки была признана Индивидуальный предприниматель Бакланова Любовь Алексеевна.

В приложении №1 к Протоколу оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе в электронной форме и подведения итогов конкурса в электронной форме содержатся результаты оценки заявок на участие в конкурсе, в том числе по подкритерию «Опыт оказания услуг участником закупки в образовательных

учреждениях» (значимость 40%):

№ п/п	Наименование / фамилия, имя отчество участника конкурса (при наличии)	Предложение об опыте поставки товара, выполнения работы, оказания услуги и деловой репутации, содержащееся в заявке на участие в конкурсе, шт.	Предложение об опыте поставки товара, выполнения работы, оказания услуги и деловой репутации, учтенное комиссией при оценке заявки на участие в конкурсе, шт.	Количество баллов	Итоговое количество баллов с учетом значимости критерия
1	ИП Бакланова Любовь Алексеевна	255	228	100	40,00
2	ООО «ВИД»	135	124	54,38	21,75
3	ООО «Кверкус»	75	75	13,15	13,08
4	ООО «ПЕРМПРОФИ»	19	19	8,33	3,33

Заявитель, не согласившись с оценкой заявок по подкритерию «Опыт оказания услуг участником закупки в образовательных учреждениях», обратился в антимонопольный орган с настоящей жалобой, в которой указывает на то, что Закупочная комиссия неправомерно учла при оценке заявок часть договоров, включенных в состав заявки ИП Баклановой Любови Алексеевны. Заявитель также ссылается на отсутствие информации о договорах, представленных в составе заявки ИП Баклановой Любови Алексеевны, в Единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС).

Согласно части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В силу части 6 статьи 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к

закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, ккупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны: критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке и иные сведения, определенные положением о закупке.

Пунктом 15.5 Документации установлены требования к содержанию, форме и составу заявки на участие в конкурсе.

Согласно подпунктам 11-12 пункта 15.5 Документации, заявка на участие в конкурсе должна содержать следующие сведения и документы об участнике закупки, подавшем заявку:

1) предложение об условиях исполнения договора по форме согласно приложению 9 к настоящей документации, включая:

а) предложение о цене договора;

б) предложение об «квалификация участника» (количество комплектов документов или их копий, представляемых для оценки заявки на участие в конкурсе по критерию «квалификация участника»);

2) Документы, представляемые для оценки заявки на участие в конкурсе по критерию «квалификация участника», или копии этих документов (при наличии):

Отсутствие документов по данному критерию не является основанием отклонения заявки):

- 1 подкритерий «Опыт оказания услуг участником закупки на объектах социальной сферы» (значимость 10%):

Опыт оказания услуги и деловая репутация за период с 01.01.2018 г. участника закупки оценивается на основании информации содержащейся в единой информационной системе в реестре контрактов и/ или реестре договоров заключенных государственными (муниципальными) заказчиками по аналогичным предмету закупки предметам (объекты социальной сферы). К расчету принимается не более 5 договоров/контрактов. Контракты (договоры) предоставляются только в виде реестра приведенного в Приложении 12 «Сведения о квалификации участника». Реестр оформляется только в формате Word или Excel, с возможностью копирования данных. Реестры, представленные в иных форматах, без возможности копирования данных, а так же в которых представлена информация, превышающая 5 договоров/контрактов, к оценке и рассмотрению не принимаются. Контракты (договоры) предоставленные в виде электронных документов любого формата (сканированные копии подписанных договоров, графические изображения, документы в формате Word с приложением протоколов

электронной закупки) не принимаются к оценке и рассмотрению. Предмет представленного договора должен быть исключительно аналогичен предмету лота закупки, не принимаются договоры, со смежными предметами (например, обслуживание инженерных систем). Цена предоставляемых к оценке и сопоставлению договоров должна превышать 20 % от начальной (максимальной) цены закупки.

- 2 подкритерий «Опыт оказания услуг участником закупки в образовательных учреждениях» (значимость 40%):

а) Предоставление договоров, контрактов с образовательными учреждениями заключенных в рамках 223-ФЗ или 44-ФЗ, соответствующего следующим требованиям:

- участник конкурса по таким договорам, контрактам выступает исполнителем;

- предметом таких договоров, контрактов является, в том числе, оказание услуги, являющейся предметом договора;

- такой договор, контракт заключен с 2018 г. по 2021 г (до даты размещения извещения о закупке);

- к моменту подачи заявки на участие в конкурсе такой договор, контракт исполнен участником в полном объеме в срок, установленный таким договором, контрактом;

б) дополнительные соглашения к таким договорам, контрактам в случае внесения в них изменений;

в) документы о приемке услуг по таким договорам, контрактам;

г) все копии документов необходимо заверить руководителем организации – основного заказчика или представить скан копии документов с синей печатью или представить копий извещений и протоколов, подтверждающих размещение информации на официальных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (ЕИС). В случае заключения договоров (контрактов) по результатам торгов в электронной форме прилагаются распечатки информации об электронных цифровых подписях с указанием электронных адресов электронных торговых площадок, на которых были заключены данные договоры (контракты) или приложить оригиналы документов;

(сохранять документы по каждому договору/контракту в отдельном архиве).

В силу пункта 17.3 Документации, критериями оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе являются:

1) цена договора. Значимость данного критерия составляет 50%;

2) Квалификация участника (опыт и деловая репутация). Значимость данного критерия составляет 50%.

Пунктом 17.4 Документации установлен порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе и подведения итогов конкурса, в том числе, по критерию «квалификация участника»:

Оценка заявок на участие в конкурсе по критерию «квалификация участника» проводится на основании предложений об опыте оказания услуги и деловой репутации, содержащихся в заявках на участие в конкурсе, и документов или их копий, представленных в составе заявок на участие в конкурсе для оценки заявок на участие в конкурсе по критерию «квалификация участника». Предложения об опыте оказания услуги и деловой репутации, содержащиеся в заявках на участие в конкурсе, учитываются комиссией только в части, подтвержденной документально (В соответствии с ч. 15.5 Требования к содержанию, форме и составу заявки на участие в конкурсе п.12 документации).

Количество баллов, присуждаемое заявке на участие в конкурсе по критерию «квалификация участника», определяется по формуле:

1 подкритерий (значимость 10%):

$$BO_i = (O_i / O_{max}) \times 100,$$

где:

BO_i – количество баллов, присуждаемое i -той заявке на участие в конкурсе по подкритерию 1 «квалификация участника»;

O_i – предложение об опыте оказания услуги и деловой репутации, содержащееся в i -той заявке на участие в конкурсе;

O_{max} – максимальное предложение об опыте оказания услуги и деловой репутации из всех предложений об опыте оказания услуги и деловой репутации, содержащихся в заявках на участие в конкурсе (предельно допустимое значение O_{max} - 5 договоров/контрактов).

Итоговое количество баллов с учетом значимости критерия, присуждаемое заявке на участие в конкурсе по критерию «квалификация участника», определяется по формуле:

$$ИBO_i = BO_i \times (ZO / 100),$$

где:

$ИBO_i$ – итоговое количество баллов с учетом значимости подкритерия 1, присуждаемое i -той заявке на участие в конкурсе по критерию «квалификация участника»;

BO_i – количество баллов, присуждаемое i -той заявке на участие в конкурсе по критерию «квалификация участника»;

ZO – значимость подкритерия 1 «квалификация участника».

2 подкритерий (значимость 40%):

$$BO_{ii} = (O_i / O_{max}) \times 100,$$

где:

BO_{ii} – количество баллов, присуждаемое i -той заявке на участие в конкурсе по

подкритерию 2 «квалификация участника»;

O_i – предложение об опыте оказания услуги и деловой репутации, содержащееся в i -той заявке на участие в конкурсе;

O_{max} – максимальное предложение об опыте оказания услуги и деловой репутации из всех предложений об опыте оказания услуги и деловой репутации, содержащихся в заявках на участие в конкурсе

Итоговое количество баллов с учетом значимости критерия, присуждаемое заявке на участие в конкурсе по критерию «квалификация участника», определяется по формуле:

$$ИБО_i = БО_i \times (ЗО / 100),$$

где:

$ИБО_i$ – итоговое количество баллов с учетом значимости подкритерия 2, присуждаемое i -той заявке на участие в конкурсе по критерию «квалификация участника»;

$БО_i$ – количество баллов, присуждаемое i -той заявке на участие в конкурсе по критерию «квалификация участника»;

$ЗО$ – значимость подкритерия 2 «квалификация участника».

В соответствии с пункта 11.1 Документации, участником конкурса может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника конкурса, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника конкурса, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника конкурса.

На основании пункта подпункта 13 пункта 15.5 Документации, в случае, если на стороне одного участника выступают несколько лиц, в составе заявки необходимо представить соглашение между лицами, выступающими на стороне одного участника конкурса, или копию такого соглашения в случае участия в конкурсе нескольких лиц, выступающих на стороне одного участника конкурса. В таком соглашении должны быть определены права, обязанности и ответственность каждого лица, выступающего на стороне одного участника конкурса, по участию в конкурсе и исполнению договора. В таком соглашении должно быть определено одно лицо, представляющее интересы каждого лица, выступающего на стороне одного участника конкурса, и уполномоченное на подписание договора по результатам конкурса.

Из п. 11.1, п.п. 13 п. 15.5 Документации следует, что в рассматриваемой закупке могут принимать участие несколько лиц, выступающих на стороне одного участника в случае представления соглашения, соответствующего требованиям, установленным Документацией.

На обозрение Комиссии Пермского УФАС России была представлена заявка ИП

Баклановой Любови Алексеевны.

Рассмотрев и изучив заявку ИП Баклановой Любови Алексеевны, Комиссия приходит к следующим выводам:

В состав данной заявки включен Договор о совместной деятельности на объекте (консорциальное соглашение) от 07.06.2021 г. (далее – Соглашение), сторонами которого являются ИП Бакланова Любовь Алексеевна и ИП Кузаева Эльмира Расилевна, в соответствии с которым стороны Соглашения обязуются совместно действовать в целях оказания услуг по комплексному обслуживанию здания (уборка помещений, уборка территории, услуга гардеробщика, услуга рабочий по обслуживанию здания) в МАОУ «Открытая школа» г. Перми по адресу: г. Пермь, ул. Генкеля дом 15; г. Пермь, ул. Куйбышева дом 83; г. Пермь, ул. Баумана д.5. Из условий Соглашения следует, что ведение общих дел участников Соглашения возлагается на ИП Бакланову Любовь Алексеевну.

Таким образом, ИП Бакланова Любовь Алексеевна и ИП Кузаева Эльмира Расилевна участвовали в рассматриваемой закупке на стороне одного участника, интересы которого представляла ИП Бакланова Любовь Алексеевна.

Руководствуясь данными обстоятельствами, ИП Баклановой Любовью Алексеевной в состав поданной заявки было включено:

1) 154 договора, где стороной договора является ИП Бакланова Любовь Алексеевна, для подтверждения соответствия подкритерию №2 «Опыт оказания услуг участником закупки в образовательных учреждениях» критерия «квалификация участника»;

2) 91 договор, где стороной договора является ИП Кузаева Эльмира Расилевна, для подтверждения соответствия подкритерию №2 «Опыт оказания услуг участником закупки в образовательных учреждениях» критерия «квалификация участника».

Таким образом, для подтверждения соответствия участника, на стороне которого совместно выступали ИП Бакланова Любовь Алексеевна и ИП Кузаева Эльмира Расилевна, подкритерию №2 «Опыт оказания услуг участником закупки в образовательных учреждениях» критерия «квалификация участника» было представлено 245 договоров.

Кроме этого, в состав заявки было включено еще 10 договоров для подтверждения соответствия подкритерию №1 «Опыт оказания услуг участником закупки в социальной сфере».

Из обстоятельств рассматриваемой жалобы следует, что из 255 договоров, представленных ИП Баклановой Любовью Алексеевной, при оценке заявки по подкритерию №2 «Опыт оказания услуг участником закупки в образовательных учреждениях» Закупочной комиссией учитывались только 228 договоров, соответствующих требованиям Заказчика.

Комиссия антимонопольного органа, оценивая довод Заявителя об отсутствии информации о договорах, представленных в составе заявки ИП Баклановой Любови Алексеевны, в ЕИС, обращает внимание, что в силу подпункта 12 пункта 15.5 Документации, к оценке принимаются не только договоры, в отношении

которых представлены копии извещений и протоколов, подтверждающих размещение информации на официальных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (ЕИС), но и договоры, в отношении которых представлены копии документов, в том числе договоров/контрактов, заверенные руководителем организации – основного заказчика, или представлены скан копии документов с синей печатью.

Из этого следует, что отсутствие в ЕИС сведений о договорах, заключенных в рамках Закона о закупках, не свидетельствует о том, что такие договоры в действительности не были заключены. Так, например, в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 4 Закона о закупках, заказчик вправе не размещать в единой информационной системе сведения о закупке товаров, работ, услуг, стоимость которых не превышает сто тысяч рублей.

В связи с этим, указанный довод Заявителя признан Комиссией несостоятельным.

Учитывая изложенные обстоятельства, а также требования, установленные Документацией, отсутствие иных доказательств несоответствия договоров, представленных в составе заявки победителя, требованиям Заказчика, Комиссия Пермского УФАС России приходит к выводу о том, что заявка, поданная ИП Баклановой Любовью Алексеевной была оценена Закупочной комиссией по подкритерию №2 «Опыт оказания услуг участником закупки в образовательных учреждениях» критерия «квалификация участника» с соблюдением требований, установленных Документацией.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции, Комиссия Пермского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ВИД» (вх. № 010414), на действия МАОУ «Открытая школа» г. Перми (ИНН: 5905006304), Закупочной комиссии МАОУ «Открытая школа» г. Перми при организации и проведении конкурса в электронной форме на оказание услуг по комплексному обслуживанию здания (уборка помещений, уборка территории, услуга гардеробщика, услуга рабочий по обслуживанию здания) в МАОУ «Открытая школа» г. Перми по адресу: г. Пермь, ул. Генкеля дом 15; г. Пермь, ул. Куйбышева дом 83; г. Пермь, ул. Баумана д.5 (извещение № 32110312811, опубликовано на официальном сайте РФ в сети «Интернет» для размещения информации о закупках www.zakupki.gov.ru) **необоснованной**.

2. Предписание не выдавать

Заместитель Председателя Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

<...> (342) 235-10-36