

ООО «Мировой инструмент»
ул. Встречная, 31, г. Пермь, 614065

ПАО «Россети Сибирь»
ул. Богграда, 144а, г. Красноярск,
660021

РЕШЕНИЕ № 024/07/3-3394/2023

13 декабря 2023 года г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров в составе:

председатель Комиссии – Мерзляков В.А., заместитель руководителя управления,

члены Комиссии: Чайкун И.А., начальник отдела, Жукова Т.Э., заместитель начальника отдела (далее – Комиссия),

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ) жалобу ООО «Мировой инструмент» на действия закупочной комиссии организатора торгов – ПАО «Россети Сибирь» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право поставки электроинструмента (извещение № 32312824480) (далее – закупка),

при участии представителей организатора торгов Рябкова М.В. (доверенность от 24.03.2022 № 00/22), Сморгона Д.А. (доверенность от 10.01.2023 № 00/13), в отсутствие заявителя, уведомленного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Красноярского УФАС России 24.11.2023 поступила жалоба ООО «Мировой инструмент» (вх. № 24005-ЭП/23) на действия организатора торгов, выразившиеся в неправомерном отклонении заявки заявителя.

Красноярским УФАС России в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ в адрес заявителя и организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы.

Рассмотрение жалобы откладывалось до 15:00 часов (время местное) 13.12.2023. Жалоба рассмотрена в сроки, установленные частью 14 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ.

Согласно доводам жалобы заявка заявителя, соответствующая требованиям закупочной документации, необоснованно отклонена закупочной комиссией от участия в аукционе по формальным основаниям.

Кроме того, организатором торгов установлены ограниченные сроки для подачи заявки на участие в закупке, а также товар по позиции 79 Технического задания документации о закупке выведен производителем из ассортимента.

Организатор торгов представил возражения на доводы жалобы, из которых следует, что заявка заявителя не соответствовала требованиям документации о закупке, поскольку техническое предложение участника закупки не соответствовало требованиям технической части закупочной документации.

Комиссия, рассмотрев представленные документы и сведения, а также документы, размещенные на официальном сайте в сети «Интернет», выслушав лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, установила следующее.

Обжалуемая закупка проводится в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ), Положением о закупках ПАО «Россети Сибирь», утвержденным в соответствии с частью 1 статьи 2 Закона №223-ФЗ.

Решением закупочной комиссии, оформленным протоколом 17.11.2023 № 55-КуЭ, заявка заявителя не допущена по следующим, указанным в протоколе причинам: «Техническое предложение участника не соответствует требованиям части V «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ»:

1. ТП. п.29 не соответствует требуемому инструменту (не соответствует размер патрона 1,5-13 у аналога, 1-10 у требуемого).

2. ТП. п.32 не соответствует требуемому инструменту (у аналога бесщеточный двигатель, у требуемого инструмента щеточный).

3. ТП п. 33 не соответствует требуемому инструменту (у аналога меньше максимальный диаметр шурупа 6, у требуемого 10).

4. ТП п. 33 не соответствует требуемому инструменту (у аналога не соответствует размер зажимаемой оснастки 2-13, у требуемого 1,5-13).

5. ТП п.46 не соответствует требуемому инструменту (у аналога отсутствует суперфланец и защита от непреднамеренного пуска, а также в комплектации отсутствует дополнительная рукоять).

6. ТП п.50 не соответствует требуемому инструменту (в комплектации аналога отсутствует Дополнительная рукоятка, Гайка крепления шлифкруга, Опорный фланец шлифкруга).

7. ТП. п.56 не соответствует требуемому инструменту (у аналога меньше длина кабеля, и отсутствует шарнирный кабельный ввод) (п. 1 таблицы требований к участнику приложения № 2 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» документации по конкурсу в электронной форме).

Пунктом 2 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Частью 19.5 статьи 3.4 Закона № 223-ФЗ установлено, что заявка на участие в конкурсе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме состоит из двух частей и предложения участника закупки о цене договора (единицы товара, работы, услуги). Первая часть данной заявки должна содержать, в том числе, предложение участника конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства в отношении предмета такой закупки.

Документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в закупке установлены в приложении №2 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» закупочной документации.

Пунктом 1 таблицы требований к участнику установлена необходимость предоставления предложения участника в отношении предмета закупки.

Для подтверждения соответствия данному требованию закупочной документации, участники должны приложить в составе заявки Техническое предложение по форме 1 части III «ОБРАЗЦЫ ФОРМ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПКИ» закупочной документации.

Согласно требованиям по заполнению формы 1 для предлагаемого оборудования и/или предлагаемых материалов и/или предлагаемой продукции участник заполняет таблицу технических требований, установленных в части V «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» закупочной документации.

Пунктом 3.5.5 закупочной документации определено, что описание участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, описание выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик осуществляется участником закупки в соответствии с требованиями части V «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» по формам, установленным в части III «ОБРАЗЦЫ ФОРМ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПКИ»

В пункте 3.5.6 закупочной документации указано, что, если иное не установлено документацией о закупке, ссылки в документации о закупке на конкретный тип продукции, производителя, носят лишь рекомендательный, а не обязательный характер. Участник закупки может представить в своей заявке иные типы продукции, при условии, что произведенные замены совместимы между собой, по существу равноценны (эквивалентны) или превосходят по качеству требуемую продукцию, указанную в части V «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» закупочной документации.

Пунктом 3.5.7 закупочной документации установлена обязанность участника подтвердить соответствие поставляемой продукции требованиям документации о закупке в отношении всех показателей, которые в ней установлены.

Также пунктом 3.5.8 закупочной документации установлено, что при описании продукции участником закупки должны указываться точные, конкретные, однозначно трактуемые и не допускающие двусмысленного толкования показатели, за исключением случаев, когда допускается представление описания в ином порядке в соответствии с требованиями к продукции, установленными в части V «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» закупочной документации.

Согласно пункту 3.5.9 закупочной документации, в случае если в части V «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» закупочной документации указаны товарные знаки, знаки обслуживания, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименования мест происхождения товара или наименования производителей, сопровождаемые словами «или эквивалент», участник процедуры закупки при описании продукции обязан подтвердить соответствие предлагаемой продукции показателям эквивалентности, установленным в документации о закупке.

В составе первой части заявки заявителем представлено техническое предложение, по результатам рассмотрения которого Комиссией установлено, что по позициям № 29, 32, 33, 46, 50, 56 технического предложения участник предложил к поставке замены продукции, указанной в части V «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» закупочной документации.

В силу пункта 6.2.1 закупочной документации заявки участников рассматриваются в соответствии с требованиями, критериями и порядком оценки заявок, устанавливаемыми в документации о закупке, на основании представленных в составе заявок информации и документов, а также иных источников информации, предусмотренных документацией о закупке, законодательством РФ, в том числе официальных сайтов государственных органов, организаций в сети Интернет.

Согласно условиям закупочной документации по позиции № 29 к поставке требуется «Дрель BOSCH GBM 10 RE 0601473600 600 Вт или эквивалент». В техническом предложении заявителем предложена «Дрель Фиолент МС11-13 РЭ», с характеристикой «Размер патрона, 1-10 мм».

Из пояснений организатора торгов следовало, что закупочной комиссией при рассмотрении заявки заявителя установлено, что согласно сведениям сайта АО «Завод «Фиолент» <https://zdphiolent.ru> дрель Фиолент МС11-13 РЭ имеет быстрозажимной патрон (1,5-13мм), что не является показателем эквивалентности требуемой заказчиком продукции (1-10 мм).

На основании пункта 6.2.3 закупочной документации заявителю организатором торгов направлялись запросы на разъяснение положений его заявки, из ответов на которые Комиссией установлено, что участник закупки подтверждает, что предложенный им товар будет укомплектован производителем товара по заявке заявителя быстрозажимным патроном 1-13 мм.

При этом не прикладывает соответствующего гарантийного письма от производителя.

Из совокупности представленных участником закупки сведений, Комиссия приходит к выводу о том, что закупочная комиссия правомерно отклонила заявку заявителя, поскольку участник закупки не подтвердил, что им будет поставлен товар, предложенный в техническом предложении, в том числе с показателями эквивалентными установленным в документации о закупке и тем самым не подтвердил соответствие поставляемой продукции требованиям документации о закупке в отношении всех показателей, которые в ней установлены.

По позиции № 32 части V «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» закупочной документации к поставке требуется «Дрель-шуруповерт BOSCH GSR 120-LI 2x2Ач или эквивалент». Заявителем предложен товар «Дрель-шуруповерт Patriot BR 369Li» с характеристикой «Бесщеточный двигатель нет».

Из представленных организатором торгов сведений, Комиссией установлено, что одним из требований к закупаемому товару является: «Тип двигателя – щеточный».

При этом согласно сведениям сайта фирменного магазина Patriot <https://patriot-garden.ru>, Дрель-шуруповерт Patriot BR 369Li имеет характеристику: «Тип двигателя – бесщеточный».

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что предлагаемый ООО «Мировой инструмент» эквивалентный товар по технической характеристике «Тип двигателя» не соответствует требованиям технического задания документации о закупке и тем самым данный участник не подтвердил соответствие поставляемой продукции требованиям документации о закупке в отношении всех показателей, которые в ней установлены, что является основанием для отклонения заявки заявителя.

Согласно условиям закупочной документации по позиции № 33 к поставке требуется «Дрель-шуруповерт Bosch GSR 180-LI 2x2,0A или эквивалент», и установлены характеристики эквивалентности.

№ п/п	Технические характеристики (наименование параметра)	Требование (значение параметра)
	Дрель-шуруповерт Bosch GSR 180-LI 2x2,0A	Тип двигателя щеточный Максимальный крутящий момент, Н*м 54 Макс. диаметр сверления (дерево), мм 35

33		<p>Макс. диаметр сверления (металл), мм 10</p> <p>Тип аккумулятора Li-Ion</p> <p>Емкость аккумулятора, А*ч 2</p> <p>Количество аккумуляторов в комплекте 2 шт.</p> <p>Тип патрона</p> <p>Быстрозажимной</p> <p>Диаметр патрона, мм</p> <p>1,5 — 13</p> <p>Количество скоростей 2</p> <p>Частота вращения, об/мин</p> <p>0-500/0-1900</p> <p>Реверс Есть</p> <p>Подсветка Есть</p> <p>Напряжение аккумулятора, В 18</p> <p>Тормоз двигателя Есть</p> <p>Вес без упаковки, кг 1.53</p> <p>Комплект:</p> <p>2 аккумулятора Li-Ion емкостью 2 А*ч, зарядное устройство AL 1814 CV, кейс</p>
----	--	---

В протоколе рассмотрения заявок указано, что предлагаемый участником закупки товар не соответствует требуемому инструменту в части максимального диаметра шурупа и размера зажимаемой оснастки.

Вместе с тем, Комиссия, изучив указанные выше показатели товара по позиции № 33 документации о закупки, не установила наличие таких характеристик товара как «максимальный диаметр шурупа» и «размер зажимаемой оснастки».

Изучив ответы заявителя на запросы организатора торгов, Комиссией установлено, что участник закупки подтверждает, что по его заявке производитель поставляемого товара укомплектует изделие быстрозажимным патроном 1,5-13 мм.

Следовательно, основания для отклонения заявки заявителя по позиции №33 технического предложения, указанные в протоколе от 17.11.2023 № 55-Ку, не нашли в ходе рассмотрения жалобы своего подтверждения, поскольку организатором торгов не представлено доказательств, что закупочная комиссия обладала безусловными доказательствами того, что предложенный участником закупки товар не будет иметь указанные в техническом предложении характеристики.

К аналогичным выводам Комиссия приходит и по позициям №№ 46, 50, 56 технического предложения заявителя, поскольку представленные организатором

торгов сведения, не подтверждают наличие у закупочной комиссии данных в соответствии с пунктом 6.2.3 закупочной документации, что предложенный участником закупки товар не будет обладать заявленными характеристиками, поскольку выводы закупочной комиссии сделаны на основании сведений сайтов, не являющихся официальными, предложенных товарных марок.

На основании пункта 6.2.4 документации о закупке закупочная комиссия отклоняет заявку участника в случаях, если:

а) участник не соответствует требованиям к участнику закупки, установленным документацией о закупке, в том числе, если сведения об участнике закупки или привлекаемом участнике закупки субподрядчике (соисполнителе) из числа субъектов МСП (в случае установления требования о привлечении такого субподрядчика (соисполнителя) в документации о закупке) отсутствуют в едином реестре субъектов МСП;

б) заявка участника не соответствует требованиям, установленным документацией о закупке, в том числе к форме, составу, порядку оформления необходимых сведений и документов, а также в случае не предоставления участником закупки обеспечения заявки (если такое требование установлено документацией о закупке);

в) участник закупки предоставил недостоверную информацию (сведения) в составе своей заявки, в том числе в отношении своего соответствия требованиям, установленным документацией о закупке.

Таким образом, поскольку заявителем в составе заявки не представлены документы и сведения, подтверждающие эквивалентность предлагаемых товаров (не подтверждено соответствие поставляемой продукции требованиям документации о закупке в отношении всех показателей, которые в ней установлены, Комиссия приходит к выводу, что закупочная комиссия организатора торгов правомерно отклонила заявку заявителя по основаниям 1 и 2, указанным в протоколе от 17.11.2023 № 55-КуЭ.

Кроме того, имеет место предоставление участником недостоверных сведений в части технических характеристик предлагаемых замен по позициям №№ 29 и 32, что подтверждено самим заявителем в ответах на запросы организатора торгов. Таким образом, в техническом предложении участника указаны недостоверные характеристики по предлагаемым заменам для подтверждения соответствия требуемой продукции, что также является основанием для отклонения заявки участника закупки.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Мировой инструмент» на действия закупочной комиссии организатора торгов – ПАО «Россети Сибирь» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право поставки электроинструмента (извещение № 32312824480) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

В.Л. Мерзляков

Члены Комиссии

И.А. Чайкун

Т.Э. Жукова

2023-22284