

9 августа 2013 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Приморского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии: - заместитель руководителя;

Члены комиссии:

. – специалист - эксперт отдела контроля размещения заказов;

. – специалист 1 разряда отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

при участии:

от заказчика: - представитель по доверенности;

от заявителя: представитель не явился, уведомлен,

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «Комплект сервис» () (далее – ООО «Комплект сервис», Заявитель) на действия заказчика – Муниципального казенного учреждения «Дирекция по строительству объектов Владивостокского городского округа» города Владивостока (далее – Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку технологического оборудования для детского сада по адресу: г. Владивосток, ул. Русская, 53 (извещение № 0320300113613000200) (далее - Аукцион).

По мнению Заявителя, Заказчик допустил нарушения требований Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 94-ФЗ), так как документация Аукциона не соответствует требованиям Закона № 94-ФЗ.

Заявитель считает, что Заказчик в предмет контракта включил товары технологически и функционально не связанные между собой.

Огласив доводы жалобы, заслушав объяснения стороны присутствующей при рассмотрении жалобы, исследовав материалы дела и документы, истребованные у Заказчика, и проведя внеплановую проверку, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

27.07.2013 Заказчиком в информационно – телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте для размещения информации о размещении заказов на

поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт) извещение о проведении Аукциона и документация об Аукционе.

Согласно части 2 статьи 34 Закона № 94-ФЗ документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. В случае проведения аукциона на право заключить контракт на поставку полиграфической продукции, геральдических знаков, официальных символов, знаков отличия и различия, наград, форменной одежды, жетонов и удостоверений, сувенирной продукции документация об аукционе может содержать требование о соответствии поставляемых товаров образцу или макету товара либо изображению товара, на поставку которого размещается заказ, в трехмерном измерении. При этом в случае, если иное не предусмотрено документацией об аукционе, поставляемый товар должен быть новым товаром.

Согласно части 3.1 статьи 34 Закона № 94-ФЗ документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Представитель Заказчика по доводам жалобы пояснил, что приложение № 1 к документации об Аукционе (локальный сметный расчет) является обоснованием начальной (максимальной) цены контракта. В предмет контракта из локального сметного расчета Заказчиком взяты конкретные позиции товара (таблица 1, страница 26 документации об Аукционе), которые технологически и функционально связаны между собой.

Комиссия Приморского УФАС России отмечает, что согласно Техническому заданию документации об Аукционе Заказчику необходимо к поставке оборудование по шести позициям, которое технологически и функционально связано между собой.

Следовательно Заказчик при размещении заказа не допустил нарушение Закона № 94-ФЗ.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 17 и статьей 60 Закона № 94-ФЗ, Комиссия Приморского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Комплект сервис» на действия заказчика – Муниципального казенного учреждения «Дирекция по строительству объектов

Владивостокского городского округа» при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку технологического оборудования для детского сада по адресу: г. Владивосток, ул. Русская, 53 (извещение № 0320300113613000200) необоснованной.