

Резолютивная часть постановления оглашена «6» марта 2023 года.

В полном объеме постановление изготовлено «9» марта 2023 года.

Я, начальник отдела антимонопольного контроля Московского УФАС России Маслакова А.А., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 077/04/9.21-1187/2023, возбужденного в отношении ООО «Эдиан» (дата регистрации в качестве юридического лица 07.08.2001, ИНН 7710388006, КПП 771801001, адрес: 107113, г. Москва, Сокольническая пл., д. 4а, эт. техн., пом. 5, ком. 8), в присутствии представителя ООО «Эдиан» <...>, представителя ООО УК «Деловой Дом Калита» <...>, уведомленных надлежащим образом о времени и месте оглашения результатов административного расследования по делу № 077/04/9.21-1187/2023 об административном правонарушении, в соответствии со статьей 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

В Московское УФАС России поступило Заявление ООО УК «Деловой Дом Калита» (далее — Заявитель) на действия (бездействие) ООО «Эдиан», выразившиеся в препятствовании перетоку электрической энергии на объект Заявителя, расположенного по адресу: <...> (далее — Объект).

Президиумом ФАС России были даны разъяснения № 7, утвержденные протоколом Президиума ФАС России от 30.11.2016 № 15, которые определяют порядок применения Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) с учетом Правил технологического присоединения, Правил недискриминационного доступа, Правил подключения и законодательства о теплоснабжении, критерии применения статей 9.21 и 14.31 КоАП РФ, а также основания выдачи представлений об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Согласно указанным разъяснениям при поступлении в антимонопольный орган заявления о нарушении антимонопольного законодательства, подготовленного в соответствии со статьей 44 Закона о защите конкуренции, но содержащего данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена статьей 9.21 КоАП РФ, данное обращение подлежит квалификации в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 28.1 КоАП РФ как заявление, содержащее данные, указывающие на наличие события административного правонарушения.

Таким образом, заявление ООО УК «Деловой Дом Калита» необходимо квалифицировать как заявление, содержащее данные, указывающие на наличие события административного правонарушения.

Согласно пункту 6 Правил недискриминационного доступа объектов по производству электрической энергии, а также объектов электрического хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от

27.12.2004 № 861 (далее – Правила недискриминационного доступа), собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату. Указанные собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, вправе оказывать услуги по передаче электрической энергии с использованием принадлежащих им объектов электросетевого хозяйства после установления для них тарифа на услуги по передаче электрической энергии. В этом случае к их отношениям по передаче электрической энергии применяются положения Правил недискриминационного доступа, предусмотренные для сетевых организаций.

Частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ установлена ответственность за нарушение субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) к магистральным нефтепроводам и (или) магистральным нефтепродуктопроводам, электрическим сетям, тепловым сетям, газораспределительным сетям или централизованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения, либо нарушение собственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, либо препятствование собственником или иным законным владельцем водопроводных и (или) канализационных сетей транспортировке воды по их водопроводным сетям и (или) транспортировке сточных вод по их канализационным сетям влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Частью 1 статьи 23.48 КоАП РФ установлено, что Федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы рассматривают дела об административных правонарушениях, в том числе предусмотренные статьей 9.21 КоАП РФ.

По результатам рассмотрения заявления и проведения административного расследования должностным лицом Московского УФАС России установлено следующее.

Технологическое присоединение нежилых помещений ООО «Эдиан» осуществлено к электрическим сетям ПАО «Россети Московский регион» согласно актам разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности от 06.08.2013 № МКС/107.18/182, от 25.04.2015 № МКС/107.18/992Б, от 14.03.2016 № МКС/107.18/1290Б, от 09.08.2016 № МКС/107.18/1508Б.

В соответствии с актом об осуществлении технологического присоединения № б/н от 08.07.2021, составленным между ООО УК «Деловой Дом Калита» и ООО «Эдиан», ООО УК «Деловой Дом Калита» имеет опосредованное технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства сетевой организации, а именно к трансформаторной подстанции № 16032, находящейся на балансе ПАО «Россети Московский регион», через объекты электросетевого хозяйства, принадлежащие ООО «Эдиан».

По смыслу статьи 539 Гражданского кодекса Российской Федерации подача потребителю электрической энергии невозможна без наличия присоединенной электрической сети. Таким образом, можно сделать вывод об опосредованном характере технологического присоединения энергопринимающих устройств Объекта через электрические сети ООО «Эдиан» к электрическим сетям ПАО «Россети Московский регион».

Между ООО УК «Деловой Дом Калита» и АО «Мосэнергосбыт» в отношении Объекта заключен договор энергоснабжения в отношении Объекта от 29.09.2022 № 96213269.

В соответствии с частью 4 статьи 26 Федерального закона от 26.02.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» сетевая организация или иной владелец объектов электросетевого хозяйства, к которым в надлежащем порядке технологически присоединены энергопринимающие устройства или объекты электроэнергетики, не вправе препятствовать передаче электрической энергии на указанные устройства или объекты и (или) от указанных устройств или объектов, в том числе заключению в отношении указанных устройств или объектов договоров купли-продажи электрической энергии, договоров энергоснабжения, договоров оказания услуг по передаче электрической энергии, и по требованию собственника или иного законного владельца энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики в установленные законодательством Российской Федерации сроки обязаны предоставить или составить документы, подтверждающие технологическое присоединение и (или) разграничение балансовой принадлежности объектов электросетевого хозяйства и энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики и ответственности сторон за нарушение правил эксплуатации объектов электросетевого хозяйства.

Пунктами 3, 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 г. № 861 (далее — Правила недискриминационного доступа), установлено, что недискриминационный доступ к услугам по передаче электрической энергии предусматривает обеспечение равных условий предоставления указанных услуг их потребителям независимо от организационно-правовой формы и правовых отношений с лицом, оказывающим эти услуги, собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

Согласно доводам Заявителя 28.12.2022 в период с 13 часов 00 минут до 13 часов 47 минут и 18.01.2023 с 10 часов 02 минут до 11 часов 52 минут на Объекте произошло прекращение подачи электроэнергии. Прекращение подачи электроэнергии 18.01.2023 зафиксировано Актом о фиксации обстоятельств от 18.01.2023 № б/н, составленным между ООО УК «Деловой Дом Калита» и ООО «АльфаФарм», арендующим у ООО УК «Деловой Дом Калита» Объект по договору аренды от 18.12.2021 № 18/10/2021. Как указывается в заявлении, прекращение подачи электроэнергии могло произойти вследствие действий ООО «Эдиан».

Об отсутствии энергоснабжения на Объекте ООО УК «Деловой Дом Калита»

уведомляло поставщика электрической энергии АО «Мосэнергосбыт» письмами от 28.12.2022 № 281222/11, от 20.01.2023 № 200123/06.

По результатам рассмотрения указанных писем АО «Мосэнергосбыт» провело 12.01.2023 и 24.01.2023 на Объекте визуальные проверки измерительного комплекса, в ходе которых было зафиксировано наличие энергоснабжения на Объекте, что подтверждено актами проверок от 12.01.2023 № б/н, от 24.01.2023 № б/н.

Согласно письменным пояснениям АО «Мосэнергосбыт» гарантирующий поставщик не инициировал ограничение режима потребления электрической энергии на Объекте, в том числе не направлял в адрес Заявителя уведомления об ограничении режима потребления электроэнергии.

Вместе с тем ООО УК «Деловой Дом Калита» в письменных пояснениях по делу № 077/04/9.21-1187/2023 от 17.02.2023 № 11162/23 указало, что ООО «Эдиан» предоставило ООО УК «Деловой Дом Калита» доказательства своей непричастности к прекращению подачи электрической энергии на Объекте и проинформировало, что прекращение подачи электрической энергии 28.12.2022 не связано с введением ООО «Эдиан» ограничения режима потребления электрической энергии. ООО УК «Деловой Дом Калита» также указало, что отсутствие со стороны ООО «Эдиан» действий, направленных на прекращение или ограничение подачи электрической энергии, а также непродолжительный период прекращения подачи электроэнергии не дают возможности достоверно установить событие административного правонарушения, вменяемого ООО «Эдиан».

Представитель ООО УК «Деловой Дом Калита» в ходе административного расследования заявил устное ходатайство о необходимости внесения в адрес ООО «Эдиан» предостережения о недопустимости ограничения режима потребления электроэнергии со стороны хозяйственного общества, не имеющего статус сетевой организации.

Должностное лицо антимонопольного органа приняло решение об отклонении данного ходатайства, поскольку основания для направления предостережения должностному лицу хозяйствующего субъекта определены статьей 25.7 Закона о защите конкуренции и в рамках проведения административного расследования по процедуре, установленной КоАП РФ, должностное лицо антимонопольного органа не вправе совершать указанные действия.

Должностное лицо антимонопольного органа также отмечает, что в соответствии со статьей 29.13 КоАП РФ в рамках *рассмотрения* дела об административном правонарушении должностное лицо, рассматривающее дело об административном правонарушении, *при установлении причин административного правонарушения и условий, способствовавших его совершению*, вносит в соответствующие организации и соответствующим должностным лицам представление о принятии мер по устранению указанных причин и условий. Таким образом, представление о принятии мер по устранению указанных причин и условий не может быть внесено.

В ходе административного расследования представителем ООО «Эдиан» были представлены документы, подтверждающие, что отключение электроэнергии

28.12.2022 и 18.01.2023 произошло по независящим от ООО «Эдиан» обстоятельствам. Согласно представленным документам отключение электроэнергии 28.12.2022 было обусловлено возгоранием в электрощитовой, а отключение электроэнергии 18.01.2023 носило плановый характер, о чем ООО УК «Деловой Дом Калита» было своевременно уведомлено.

Также в ходе административного расследования представителем ООО «Эдиан» было заявлено о несоответствии отраслевому законодательству и Акту о технологическом присоединении фактической схемы электроснабжения Объекта ООО УК «Деловой Дом Калита». Оценив аргументы ООО «Эдиан», должностное лицо антимонопольного органа считает необходимым их отклонить, поскольку ООО «Эдиан» не представляло в адрес антимонопольного органа информацию об обращении ООО «Эдиан» в судебные инстанции для признания технологического присоединения ООО УК «Деловой Дом Калита» неправомерным. Настаивание на позиции о неправомерности фактической схемы в данном случае не дает оснований для самовольного ограничения энергоснабжения Объекта. Кроме того, должностное лицо принимает во внимание позицию сетевой организации, представленную в рамках рассмотрения заявления ООО УК «Деловой Дом Калита», относительно наличия надлежащего опосредованного технологического присоединения Объекта ООО УК «Деловой Дом Калита».

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Должностное лицо приходит к выводу об отсутствии события и состава административного правонарушения в вышеописанных действиях ООО «Эдиан».

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии события и состава административного правонарушения.

Руководствуясь статьями 23.48, 24.5, 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении

№ 077/04/9.21-1187/2023, возбужденное в отношении ООО «Эдиан» (дата регистрации в качестве юридического лица 07.08.2001, ИНН 7710388006, КПП 771801001, адрес: 107113, г. Москва, Сокольническая пл., д. 4а, эт. техн., пом. 5, ком. 8), прекратить в связи с отсутствием события и состава административного

правонарушения.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.