

АО «НОВГОРОДОБЛЭЛЕКТРО»

ул. Кооперативная, д. 8, г. Великий Новгород, 173003

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу № 053/04/9.15-407/2019 об административном правонарушении

Резолютивная часть оглашена 23.09.2019

В полном объеме изготовлено 24.09.2019
Новгород

г. Великий

Заместитель руководителя Новгородского УФАС России <...> рассмотрев материалы дела об административном правонарушении №053/04/9.15-407/2019, возбужденного **в отношении юридического лица:**

Акционерного общества «Новгородоблэлектро» (ИНН 5321037717, ОГРН 1025300780262; место нахождения: ул. Кооперативная, д. 8, г. Великий Новгород, 173003) (далее – АО «Новгородоблэлектро», Общество)

указывающие на наличие события административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена статьёй 9.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ)

УСТАНОВИЛ:

Пунктом 1 постановления Правительства РФ от 21.01.2004 № 24 «Об утверждении стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии» (далее – Постановление Правительства РФ № 24) утверждены Стандарты раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии (далее – Стандарты).

Пунктом 2 Постановления Правительства РФ № 24, установлено, что Федеральная антимонопольная служба и ее территориальные органы, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов в рамках своих полномочий осуществляют государственный контроль (надзор) в части соблюдения стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии.

Таким образом, государственный контроль (надзор) в части соблюдения Стандартов, осуществляется, в том числе, территориальными органами ФАС России.

Согласно пункту 2 Стандартов, субъекты рынков электрической энергии обязаны раскрывать информацию в соответствии с настоящим документом.

Согласно статье 3 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике»:

территориальная сетевая организация - коммерческая организация, которая оказывает услуги по передаче электрической энергии с использованием объектов электросетевого хозяйства, не относящихся к единой национальной (общероссийской) электрической сети, а в случаях, установленных настоящим Федеральным законом, - с использованием объектов электросетевого хозяйства или части указанных объектов, входящих в единую национальную (общероссийскую) электрическую сеть, и которая соответствует утвержденным Правительством Российской Федерации критериям отнесения владельцев объектов электросетевого хозяйства к территориальным сетевым организациям;

розничные рынки электрической энергии (далее - розничные рынки) - сфера обращения электрической энергии вне оптового рынка с участием потребителей электрической энергии;

услуги по передаче электрической энергии - комплекс организационно и технологически связанных действий, в том числе по оперативно-технологическому управлению, которые обеспечивают передачу

электрической энергии через технические устройства электрических сетей в соответствии с обязательными требованиями и совершение которых может осуществляться с учетом особенностей, установленных пунктом 11 статьи 8 настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 2 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 (далее – Основные положения), субъекты розничных рынков - участники отношений по производству, передаче, купле-продаже (поставке) и потреблению электрической энергии (мощности) на розничных рынках электрической энергии (далее - розничные рынки), а также по оказанию услуг, которые являются неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям.

Согласно пункту 3 Основных положений, субъектами розничных рынков являются, помимо прочих, сетевые организации.

Постановлением Комитета по ценовой и тарифной политике Новгородской области от 29.12.2014 № 69/1 установлены на период с 1 января 2015 года по 31 декабря 2019 года долгосрочные параметры регулирования для акционерного общества «Новгородоблэлектро», в отношении которого тарифы на услуги по передаче электрической энергии устанавливаются на основе долгосрочных параметров регулирования деятельности территориальных сетевых организаций, на территории Новгородской области на долгосрочный период 2015 - 2019 годов.

Таким образом, Общество осуществляет деятельность на рынке услуг по передаче электрической энергии на территории Новгородской области, является территориальной сетевой организацией и относится к субъектам розничного рынка электрической энергии Новгородской области, в связи с чем на Общество распространяются положения Стандартов.

Кроме того, Общество, осуществляющее деятельность в сфере услуг по передаче электрической энергии, внесено в Реестр субъектов естественных монополий, в отношении которых осуществляются государственное регулирование и контроль в его составную часть - Реестр субъектов естественных монополий в топливно-энергетическом комплексе по разделу I «Услуги по передаче электрической и тепловой энергии», под регистрационным № 53.1.2. Таким образом, Общество является и субъектом естественной монополии.

Согласно части 5 статьи 8 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» (далее – Закон о естественных монополиях) в целях обеспечения прозрачности деятельности субъектов естественных монополий, открытости регулирования деятельности субъектов естественных монополий и защиты интересов потребителей субъекты естественных монополий обязаны обеспечивать свободный доступ к информации о своей деятельности, которая регулируется в соответствии с настоящим

Федеральным законом (далее - регулируемая деятельность субъектов естественных монополий).

Свободный доступ к информации о регулируемой деятельности субъектов естественных монополий обеспечивается субъектами естественных монополий в соответствии со стандартами раскрытия информации, утвержденными Правительством Российской Федерации, путем ее опубликования в средствах массовой информации, включая сеть «Интернет», и предоставления информации на основании письменных запросов потребителей.

Согласно части 1 статьи 8.1 Закона о естественных монополиях стандарты раскрытия информации должны обеспечивать:

доступность раскрываемой информации для неограниченного круга лиц, включая особенности раскрытия информации на территориях, на которых отсутствует доступ к сети «Интернет»;

прозрачность деятельности субъектов естественных монополий при производстве регулируемых товаров (выполнении работ, оказании услуг);

открытость регулирования деятельности субъектов естественных монополий;

публичность условий реализации регулируемых товаров (работ, услуг) для потребителей (цена, качество, доступность, надежность);

неограниченность доступа потребителей к регулируемым товарам (работам, услугам);

публичность при разработке, согласовании, принятии и реализации инвестиционных программ (проектов инвестиционных программ).

Согласно пункту 1 Стандартов, под раскрытием информации в настоящем документе понимается обеспечение доступа к ней неограниченного круга лиц независимо от цели получения такой информации, а в установленных настоящим документом случаях - предоставление заинтересованным лицам по их запросам информации субъектами рынков электрической энергии, являющимися обладателями такой информации.

Пунктом 12 Стандартов установлен перечень информации, подлежащий к раскрытию субъектами рынков электрической энергии.

Помимо изложенного, раздел II Стандартов предусматривает требования к раскрытию информации сетевой организацией.

АО «Новгородоблэлектро» является сетевой организацией и раскрывает информацию в соответствии с пунктом 12, а также разделом II Стандартов.

Раздел II Стандартов включает в себя пункт 19, который определяет перечень требуемой для раскрытия сетевой организацией информации, помимо установленной пунктом 12 Стандартов.

Согласно абз. 7,8 подпункта «г» пункта 19 Стандартов сетевой организацией подлежит раскрытию информация:

- о наличии объема свободной для технологического присоединения потребителей трансформаторной мощности с указанием текущего объема свободной мощности по центрам питания напряжением 35 кВ и выше;
- о наличии объема свободной для технологического присоединения потребителей трансформаторной мощности по подстанциям и распределительным пунктам напряжением ниже 35 кВ с дифференциацией по всем уровням напряжения;

Согласно подпункту «е» пункта 19 Стандартов подлежит раскрытию информация:

- о величине резервируемой максимальной мощности, определяемой в соответствии с Правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 г. № 861 «Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам администратора торговой системы оптового рынка и оказания этих услуг и Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям», с распределением по уровням напряжения.

В соответствии с абзацем 2 пункта 29 Стандартов, информация, указанная в абзацах шестом - восьмом подпункта «г» и подпункте «е» пункта 19 настоящего документа, подлежит опубликованию на официальном сайте сетевой организации или ином официальном сайте в сети «Интернет», определяемом Правительством Российской Федерации, ежеквартально.

При этом, Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 утверждены Правила недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг (далее – Правила недискриминационного доступа).

В силу абз. 4 пункта 8 (1) Правил недискриминационного доступа, сетевая организация не позднее 20-го числа месяца, следующего за окончанием

каждого квартала, представляет в соответствующий орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов данные об усредненной за квартал величине резервируемой максимальной мощности суммарно по всем потребителям электрической энергии, в отношении которых эта величина определяется и в отношении энергопринимающих устройств которых такой сетевой организацией заключен договор, с разбивкой по каждому уровню напряжения, то есть ту информацию, обязанность по раскрытию которой предусмотрена подпунктом «е» пункта 19 Стандартов.

Таким образом, вышеуказанным положением Правил недискриминационного доступа, предусмотрено обязательное наличие данной информации у сетевой организации по состоянию на 20-е число месяца, следующего за окончанием каждого квартала.

Учитывая, что Стандартами конкретный срок для раскрытия информации, предусмотренной пп. «е» п. 19 Стандартов, не определён, а также учитывая вышеуказанное положение Правил недискриминационного доступа и принцип разумности, до первого числа второго месяца, следующего за окончанием отчётного периода, названная информация должна быть раскрыта сетевой организацией. Аналогичный подход подлежит применению и к информации, раскрытие которой предусмотрено абз. 7,8 подпункта «г» пункта 19 Стандартов, в противном случае интерес к данной информации у потребителей (потенциальных потребителей) услуг сетевой организации может быть утрачен в связи с её неактуальностью.

Новгородским УФАС России, в рамках осуществления полномочий по контролю (надзору) за соблюдением требований Стандартов, был проведен осмотр сайта сетевой организацией - АО «Новгородоблэлектро», размещённого в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть интернет) по адресу: <http://новгородоблэлектро.рф>.

Результаты осмотра отражены в акте осмотра (с приложениями) от 27.08.2019.

По результатам осмотра было установлено, что Обществом не исполнена обязанность по раскрытию информации:

- в соответствии с абз. 7,8 подпункта «г» пункта 19 Стандартов за 1 квартал 2019 года;
- в соответствии с подпунктом «е» пункта 19 Стандартов за 2 квартал 2019 года.

Информация, представленная на сайте Общества, в отношении информации по абз. 7,8 подпункта «г» пункта 19 Стандартов за 1 квартал 2019 года отсутствует (отсутствуют даже ссылки на таковую); ссылка на информацию, подлежащую раскрытию в соответствии с подпунктом «е» пункта 19

Стандартов за 2 квартал 2019 года присутствует, однако, содержание раскрытой информации свидетельствует о её неактуальности (фактически продублирована информация, раскрытая за 1 квартал 2019 года), а именно: информация представляет собой письмо АО «Новгородоблэлектро» в адрес комитета по ценовой и тарифной политике Новгородской области исх. от 19.04.2019 № 21/886 об исполнении п. 8(1) Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утверждённых Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 в котором сообщается усреднённая за 1 квартал 2019 года величина резервируемой максимальной мощности суммарно по всем потребителям электрической энергии, максимальная мощность энергопринимающих устройств которых, в границах балансовой принадлежности не менее 670 кВт. за подписью заместителя генерального директора – начальника управления по реализации услуг и учёту электрической энергии Общества.

Как указано в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при определении территориальной подсудности дел об административных правонарушениях, объективная сторона которых выражается в бездействии в виде неисполнения установленной правовым актом обязанности, необходимо исходить из места жительства физического лица, в том числе индивидуального предпринимателя, места исполнения должностным лицом своих обязанностей либо места нахождения юридического лица, определяемого в соответствии со статьей 54 ГК РФ.

Согласно ч. 2, ч. 3 ст. 54 ГК РФ, место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). В едином государственном реестре юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) должен быть указан адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

Согласно сведениям из ЕГРЮЛ местом нахождения АО «Новгородоблэлектро» является: ул. Кооперативная, д. 8, г. Великий Новгород, 173003.

Место и время совершения административного правонарушения: ул. Кооперативная, д. 8, г. Великий Новгород; 1 мая – 1 августа 2019 года.

Согласно ст. 9.15 КоАП РФ, нарушение субъектом оптового рынка электрической энергии и мощности или розничного рынка электрической энергии установленных стандартами раскрытия информации порядка, способов или сроков опубликования информации либо предоставление заведомо ложной информации в печатных изданиях, в которых в соответствии с федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации

публикуются официальные материалы органов государственной власти, в электронных средствах массовой информации, а также нарушение порядка, способов или сроков предоставления информации по письменному запросу заинтересованных лиц

- влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

В силу п. 1 ч. 1 ст. 28. 1 КоАП РФ, поводом для возбуждения дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

В данной связи, 18.09.2019, после надлежащего извещения о времени и месте составления протокола АО «Новгородоблэлектро», ведущим специалистом-экспертом отдела антимонопольного контроля<...> в отношении Общества был составлен протокол по делу об административном правонарушении № 053/04/9.15-407/2019. О месте и времени составления протокола АО «Новгородоблэлектро» было уведомлено надлежащим образом, соответствующее извещение направлялось в адрес Общества заказным письмом с уведомлением о вручении и было вручено адресату. При составлении протокола присутствовал защитник АО «Новгородоблэлектро» - <...>, действующая на основании доверенности № 72/19 от 03.06.2019. В протокол внесены соответствующие объяснения защитника Общества, в которых защитник просит применить к Обществу ст. 2.9 КоАП РФ о малозначительности административного правонарушения, отмечает, что правонарушение не содержит какой-либо угрозы охраняемым общественным отношениям, не повлекло существенного вреда гражданам, обществу и государству, у Общества отсутствовал прямой умысел на совершение нарушения, а также отмечает, что в настоящее время нарушения со стороны АО «Новгородоблэлектро» устранены.

О месте и времени рассмотрения настоящего дела АО «Новгородоблэлектро» было уведомлено надлежащим образом: определение о назначении времени и места рассмотрения дела 18.09.2019 было вручено под роспись представителю АО «Новгородоблэлектро», а также направлено заказным письмом с уведомлением о вручении и вручено Обществу.

До рассмотрения настоящего дела в Управление поступили пояснения Общества относительно выявленных фактов нарушений Стандартов (исх. 19.09.2018 исх. № 8/1892). В пояснениях указывается следующее. АО «Новгородоблэлектро» признаёт выявленные факты нарушений, однако отмечает, что нарушения стали возможны в связи с добросовестным заблуждением Общества. Общество указывает, что Стандартами раскрытия

информация предусмотрена обязанность размещения вышеназванной информации при её наличии, однако же действия организации при отсутствии такой информации не регламентированы. В данной связи Общество указывает, что добросовестно заблуждалось по поводу отсутствия необходимости размещения информации по абз. 7 пп. «г» п. 19 Стандартов, так как у Общества отсутствуют потребители с мощностью по центрам питания напряжением 35 кВ и выше. Кроме того, отсутствие информации за 2 квартал 2018 года по пп. «е» п. 19 Стандартов, согласно представленным пояснениям, обусловлена технической ошибкой. Общество просит расценить совершённое административное правонарушение как малозначительное, указывая, что со стороны Общества отсутствовал прямой умысел на совершение данного правонарушения, существенные права общества и государства не нарушены. Кроме того, Общество просит учесть обстоятельства, смягчающие административную ответственность, такие как раскаяние, добровольное прекращение административного правонарушения – выявленные нарушения были устранены до составления протокола по делу, оказание содействия УФАС по Новгородской области в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении. Также Общество просит учесть его финансовое положение: наличие дебиторской задолженности по состоянию на 31.12.2018 составляющей <...> руб. 00 коп.

При рассмотрении настоящего дела присутствовал защитник АО «Новгородоблэлектро» - <...>, которая поддержала все ранее представленные объяснения АО «Новгородоблэлектро», просила освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Доводы лица, привлекаемого к административной ответственности мере не находят своего подтверждения.

Так, относительно довода о добросовестном заблуждении Общества, необходимо отметить следующее. Ранее АО «Новгородоблэлектро» нарушало требования Стандартов раскрытия информации. Нарушение выразилось в не раскрытии Обществом информации об объеме и стоимости электрической энергии (мощности) за расчетный период, приобретенной по каждому договору купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности) в целях компенсации потерь электрической энергии, заключенному с производителем электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии, осуществляющим производство электрической энергии (мощности) на квалифицированных генерирующих объектах, функционирующих на основе использования возобновляемых источников энергии, объемы которой подтверждены сертификатом, выданным советом рынка, с указанием наименования такого производителя (пп. «м» п. 11 Стандартов в редакции от 23.01.2015).

Общество оспорило вынесенное постановление в судебном порядке.

Однако, несмотря на отсутствие у Общества приобретаемой электрической энергии (мощности), предусмотренной пп. «м» п. 11 Стандартов (в редакции от 23.01.2015), факт нарушения Стандартов был признан судебными актами по делу № А44-4731/2016.

Таким образом, после вынесения соответствующих судебных актов в 2016 году Общество не могло не располагать сведениями о необходимости раскрытия информации, в том числе раскрытия информации об отсутствии соответствующих фактов/договоров/иной предусмотренной Стандартами информации о деятельности Общества.

Более того, как следует из представленной в Управление АО «Новгородоблэлектро» информации (вх. 18.09.2019 № 6428), состав должностных лиц Общества, ответственных за раскрытие Стандартов, со времени вынесения вышеуказанных судебных актов в 2016 году, остался неизменным. При этом иная информация об отсутствии тех либо иных фактов, например, по пп. «т» п. 19 Стандартов об отсутствии соответствующих договоров, Обществом раскрывается.

При таких обстоятельствах довод о добросовестном заблуждении Общества противоречит формальной логике, так как лицо, привлекаемое к административной ответственности, не могло не знать о необходимости раскрытия информации в полном объёме, то есть о необходимости раскрывать информацию об отсутствии тех либо иных фактов, предусмотренных Стандартами, и, соответственно, добросовестно заблуждаться.

Кроме того, вышеизложенные доводы АО «Новгородоблэлектро» касаются лишь абз. 7 пп. «г» п. 19 Стандартов, в то время как протоколом установлено нераскрытие также информации по абз. 8 пп. «г» и пп. «е» п. 19 Стандартов.

Доводы о технической ошибке, по которой не была раскрыта информация, предусмотренная пп. «е» п. 19 Стандартов, также не свидетельствуют о надлежащем отношении Общества к своим обязанностям по раскрытию информации. Технические ошибки рассматриваемого рода (размещение вместо подлежащей к раскрытию информации устаревшей информации) возможны лишь в следствии пренебрежительного отношения к осуществлению возложенной требованиями Стандартов обязанности.

Действующее правовое регулирование вменяет в обязанность субъектам рынка электрической энергии (мощности) размещение и обеспечение свободного и постоянного доступа к соответствующей информации о своей деятельности. В результате действий (бездействия) Общества широкий круг потребителей (потенциальных потребителей) был лишён возможности ознакомиться с полной и актуальной информацией о деятельности данной сетевой организации, в том числе информацией о наличии свободной для технологического присоединения мощности. Отсутствие жалоб, на которое ссылается Общество, само по себе не

свидетельствует о незначительности допущенного нарушения. Напротив, о существенности совершенного нарушения свидетельствует как его комплексный характер: нераскрыта информация, предусмотренная разными пунктами Стандартов; так и продолжительный период времени, который актуальная информация отсутствовала на сайте Общества вплоть до ее опубликования Обществом, как оно указывает, на дату составления протокола по делу об административном правонарушении (18.09.2019).

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, определяющей цели административного наказания, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Должностное лицо, при разрешении вопроса о малозначительности, не может не учесть и то обстоятельство, что ранее примененные арбитражными судами к Обществу по делу № А44-4731/2016 положения ст. 2.9 КоАП РФ (устные замечания с освобождением от ответственности) не позволили достигнуть цели административного наказания – предупреждения совершения новых административных правонарушений по ст. 9.15 КоАП РФ Обществом.

Относительно постделиктного поведения АО «Новгородоблэлектро» (устранения выявленных нарушений, признание соответствующих нарушений), необходимо отметить следующее.

Как указано в Постановлении Конституционного суда Российской Федерации от 25.02.2014 № 4-П, что касается обстоятельств, не имеющих непосредственного значения для оценки самого административного правонарушения, а характеризующих особенности материального (экономического) статуса привлекаемого к ответственности юридического лица либо его постделиктное поведение, в том числе добровольное устранение негативных последствий административного правонарушения, то они как таковые не могут служить основанием для признания административного правонарушения малозначительным. При этом следует иметь в виду, что возможность освобождения от административной ответственности путем признания административного правонарушения малозначительным во всех случаях, когда правоприменительный орган на основе установленных по делу обстоятельств приходит к выводу о несоразмерности предусмотренного конкретной статьей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административного штрафа характеру совершенного правонарушения, способствовала бы формированию атмосферы безнаказанности, что несовместимо с вытекающим из статей 4 (часть 2), 15 (часть 2) и 19 (части 1 и 2) Конституции Российской Федерации принципом неотвратимости ответственности за нарушение закона.

В системе действующего правового регулирования институт освобождения от административной ответственности в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения ориентирован исключительно на правоприменительную оценку самого правонарушения и не предназначен для целей учета имущественного и финансового положения юридических лиц или иных смягчающих административную ответственность обстоятельств.

Оценка же самого характера противоправного деяния в данном случае выразившегося в нарушении сразу нескольких требований Стандартов лицом, которому ранее было объявлено устное замечание за аналогичные нарушения, не позволяет прийти к выводу о том, что нарушение не представляет существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, как следствие, его малозначительности. Доказательств исключительности ситуации по настоящему делу Обществом в Новгородское УФАС России не представлено.

В рассматриваемом случае угроза общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий или наличии какого-либо вреда, а в пренебрежительном отношении общества к выполнению требований законодательства. Данное правонарушение признается общественно опасным самим фактом невыполнения или ненадлежащего выполнения требований законодательства в сфере деятельности субъектов естественных монополий, поскольку объектом правонарушения являются правоотношения в области энергетики, а результатом правонарушения, является, в том числе, недостижение целей, определенных пунктом 1 Стандартов раскрытия информации и статьями 8 и 8.1 Закона о естественных монополиях, а именно: обеспечение свободного доступа к информации о деятельности субъектов оптового и розничного рынков электрической энергии, в том числе субъектов естественных монополий, неограниченного круга лиц независимо от цели получения такой информации.

При таких обстоятельствах, учитывая, что ранее объявленные устные замечания не возымели должного воздействия на Общество, которое в своей деятельности вновь допустило нарушение требований ст. 9.15 КоАП РФ, характер совершённого Обществом административного правонарушения, выразившегося в нарушении сразу нескольких положений (подпунктов) Стандартов, а также учитывая вышеуказанную позицию Конституционного суда Российской Федерации о недопустимости формирования атмосферы безнаказанности за совершённые правонарушения, должностное лицо, рассматривающее дело полагает, что освобождение от административной ответственности в связи с малозначительностью совершённого административного правонарушения в данном случае неприменимо.

Вместе с тем, необходимо отметить следующее.

В силу части 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Как следует из представленной АО «Новгородоблэлектро» информации и документов (исх. 19.09.2018 исх. № 8/1892), в настоящее время финансовое положение Общества осложнено наличием существенной дебиторской задолженности: Обществом представлен бухгалтерский баланс по состоянию на 31.12.2018, согласно которому дебиторская задолженность Общества составляет 501 499 000 руб.

Учитывая финансовое положение привлекаемого к административной ответственности юридического лица, должностное лицо, рассматривающее настоящее дело приходит к выводу о возможности наложения на АО «Новгородоблэлектро» административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного статьей 9.15 КоАП РФ.

В силу части 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Между тем, согласно санкции ст. 9.15 КоАП РФ, минимальный размер административного штрафа для юридического лица составляет 200 тысяч рублей.

Таким образом, размер административного штрафа, назначаемый АО «Новгородоблэлектро» в соответствии с частью 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ не может составлять менее 100 тысяч рублей.

Согласно части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным

лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению. Какие-либо препятствия к надлежащему соблюдению АО «Новгородоблэлектро» требований антимонопольного законодательства не усматриваются. Вина Общества в указанном административном правонарушении установлена и подтверждается материалами дела об административном правонарушении.

При назначении административного наказания учтены характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Допущенных при производстве по делу об административном правонарушении нарушений процессуальных требований, установленных КоАП РФ, последствием которых явилось необеспечение лицу, в отношении которого возбуждено рассматриваемое дело, предусмотренных КоАП РФ гарантий, не установлено.

Все процессуальные права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, соблюдены.

Исходя из вышеизложенного и руководствуясь статьями 1.7, 14.32, 23.48, 29.9, 29.10 КоАП

П О С Т А Н О В И Л:

1. Признать Акционерное общество «Новгородоблэлектро» (ИНН 5321037717, ОГРН 1025300780262; место нахождения: ул. Кооперативная, д. 8, г. Великий Новгород, 173003) (далее – АО «Новгородоблэлектро», Общество) виновным в совершении административного правонарушения, выразившегося в нарушении субъектом розничного рынка электрической энергии установленных стандартами раскрытия информации порядка, способов или сроков опубликования информации, ответственность за совершение которого предусмотрена ст. 9.15 КоАП РФ.

2. Применить к АО «Новгородоблэлектро» меру ответственности в виде административного штрафа в размере 100 000 рублей 00 коп. (сто тысяч рублей 00 копеек).

3. Сумму штрафа АО «Новгородоблэлектро» надлежит перечислить в бюджет:

Наименование получателя платежа:

УФК по Новгородской области (Новгородское УФАС России)

ИНН 5321047553

КПП 532101001

Код ОКТМО: 49701000

Номер счета получателя платежа: 40101810440300018001

Наименование банка: Отделение Новгород

БИК: 044959001 КОРСЧЕТ: нет

Наименование платежа: Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства.

Код бюджетной классификации: 16111641000016000140

УИН: 161005000000000235344

Согласно пункту 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьёй 31.5 КоАП РФ.

В трёхдневный срок со дня уплаты штрафа АО «Новгородоблэлектро» надлежит представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области надлежащим образом заверенные копии платёжных документов.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя Управления

<...>

