

Заявителю:

ООО «ЭСГ «Охрана труда»

105005, г. Москва, ул. Казакова, д. 8,

стр. 2, помещение II, комната 1В

tender-OT@ecostandard.ru

Уведомление о возврате жалобы

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «ЭСГ «Охрана труда» исх. № 2912/20-1Б от 29.12.2020 (вх. № 13475э от 29.12.2020) на действия (бездействие) заказчика ГУП ЖКХ РС(Я) при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуги по специальной оценке условий труда (извещение № **32009806146**), сообщает следующее.

Согласно части 8 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), жалоба подписывается заявителем или его представителем. К жалобе, поданной представителем заявителя, должны быть приложены доверенность или иной подтверждающий полномочия представителя заявителя на подписание жалобы документ.

Жалоба ООО «ЭСГ «Охрана труда» подписана выданной издателем ООО «Сертум-Про» на имя субъекта данной электронно-цифровой подписи – Чернова Елена Сергеевна.

Между тем, согласно полученной на дату поступления жалобы с сайта <https://egrul.nalog.ru> выписке из единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ) в части сведений о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица «ЭСГ «Охрана труда», таковым лицом является генеральный директор ООО «ЭСГ «Охрана труда» Кривоцерцев Николай Васильевич, являющийся также учредителем «ЭСГ «Охрана труда» с размером доли (в процентах) – 100 %.

К жалобе приложена копия доверенности № 2 от 17.06.2020 выданная генеральным директором ООО «ЭСГ «Охрана труда» Кривоцерцевым Н.В. руководителю тендерного отдела Черновой Елене Сергеевне, на представление интересов ООО «ЭСГ «Охрана труда» на территории Российской Федерации и осуществлять все действия, связанные с коммерческой и финансовой-хозяйственной деятельностью. А также проведения торгов, аукционов и тендеров, в том числе заключать сделки и подписывать от имени ООО «ЭСГ «Охрана труда» любые договоры и все иные необходимые документы.

Между тем из материалов дела следует, что направленная с жалобой указанная копия доверенности не заверена надлежащим образом и, следовательно, полномочия представителя заявителя Черновой Е.С. на подписание жалобы и совершение связанных с поданной в антимонопольный орган жалобой иных

действий надлежащим образом не подтверждены документами.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (далее – Закон об электронной подписи), информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, **подписанному собственноручной подписью**, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

Представленный в составе приложений к жалобе электронный файл доверенности № 2 от 17.06.2020 на Чернову Е.С. не подписан ЭЦП генерального директора ООО «ЭСГ «Охрана труда» Кривоцерцева Н.В., что указывает на несоблюдение представителем заявителя положений статьи 6 Закона об электронной подписи.

Пунктом 2 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что жалоба возвращается заявителю в случае, если жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами.

Следовательно, жалоба подана с нарушением требований части 8 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции и части 1 статьи 6 Закона об электронной подписи, что в соответствии с пунктом 2 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции является основанием для возврата жалобы Заявителю без рассмотрения.

На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) возвращает жалобу Заявителя без рассмотрения в связи с тем, что она подана с нарушением требований, предусмотренных Законом о защите конкуренции.

Вр.и.о. руководителя <...>