

ООО Торговый дом "Равта" Лиговский
пр-т, д.256, корпус 3, лит Е, пом.20,
г.Санкт-Петербург, 196084
m.maksimkina@ravta.ru ПАО «Россети
Сибирь» ул.Бограда, 144А,
г.Красноярск, 660021 info@rosseti-sib.ru
АО «Единая электронная торговая
площадка» ул Кожевническая 14, стр. 5,
г.Москва, 115114 ko@roseltorg.ru

решение №024/07/3-2896/2022

Решение №024/07/3-2896/2022

«15» ноября 2022 года г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров в составе: председатель Комиссии – Мерзляков В.Л., ВрИО заместителя руководителя управления, члены Комиссии: Бычкова Я.Ю., начальник отдела, Жукова Т.Э., заместитель начальника отдела (далее – Комиссия), рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ) жалобу ООО ТД «Равта» (вх. №19531-эп/22 от 28.10.2022) на действия организатора торгов - ПАО «Россети Сибирь», закупочной комиссии конкурса в электронной форме № 22-46-ХЭ на право заключения договора поставки стартерных и тяговых аккумуляторных батарей для нужд филиала ПАО «Россети Сибирь» - «Хакасэнерго» (извещение №32211733401) (далее - закупка), установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России 28.10.2022 поступила жалоба ООО ТД «Равта» на действия закупочной комиссии, выразившиеся в неправомерном отклонении заявки подателя жалобы.

Красноярским УФАС России в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ в адрес подателя жалобы, организатора закупки направлено уведомление о поступлении жалобы.

В рассмотрении жалобы принято участие представители организатора

закупки по доверенности Сморгон Д.А., Рябков М.В., представитель подателя жалобы по доверенности Янушко Р.Л.

Согласно доводам жалобы, первая часть заявки ООО ТД «Равта» была неправомерно отклонена по основаниям, изложенным в протоколе рассмотрения первых частей заявок.

Организатор закупки представил пояснения, поддержанные участвующими в рассмотрении жалобы представителями организатора закупки, согласно которым закупочная комиссия, обратившись к официальному сайту производителя, указанного в первой части заявки подателя жалобы, установила несоответствие характеристик товара, предлагаемого подателем жалобы к поставке, соответствующим характеристикам, указанным на официальном сайте производителя. Данное несоответствие послужило основанием для отклонения заявки подателя жалобы.

Комиссия Красноярского УФАС России, рассмотрев представленные документы и сведения, документы, размещенные на официальном сайте в сети «Интернет», установила следующее.

Обжалуемая закупка проводится в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ), Положением о закупках, утвержденном в соответствии с частью 1 статьи 2 Закона №223-ФЗ.

В соответствии с требованиями пункта 3.1.3 закупочной документации, пункта 10 информационной карты закупочной документации, пункта 1 приложения к 2 к информационной карте участник закупки в первой части своей заявки представляет техническое предложение по форме 1 закупочной документации, где должны быть указаны технические характеристики предлагаемого к поставке товара, соответствующие требованиям Технического задания закупочной документации.

Податель жалобы, во исполнение указанных условий закупочной документации представил в составе первой части заявки техническое предложение, где предложил к поставке товар с указанием характеристик, отвечающих предусмотренным техническим заданием закупочной документации параметрам. Анализ содержания первой части заявки подателя жалобы, копия которой представлена в материалы жалобы, показал соответствие всех характеристик предложенного к поставке товара, указанного в пунктах 1,2,4,5,6,7,8,14 Технического задания.

Также ООО ТД «Равта» на запрос закупочной комиссии, направленный в адрес общества на основании пункта 6.2.3 закупочной документации, представлены сведения о том, что помимо стандартной линейки, представленной на сайте <http://qmbatteries.ru>, производитель имеет возможность изготовить товар по индивидуальным параметрам. В подтверждение этому ООО ТД «Равта» представлено соответствующее информационное письмо производителя.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок, размещенному в единой информационной системе 26.10.2022, заявка подателя жалобы (№923651) была не допущена к участию в закупке по следующему основанию «состав

документов не соответствует требованиям». В обоснование принятого решения закупочная комиссия в протоколе указала, что технические характеристики предлагаемого товара не соответствуют требованиям части V «Техническая часть» (приложение № 1 к Техническому заданию) закупочной документации, а именно: значение показателя «ток холодной прокрутки» товаров по позициям 1,2,4,5,6,7,8,14 ниже предусмотренного Техническим заданием, в связи с чем информация в предложении участника не корректна. В качестве источника получения закупочной комиссией сведений в протоколе указан адрес <http://qmbatteries.ru/produktsiya/akkumulyatory-dlya-tyazhelogruzov/akb-quick-master-st-6st-.../>.

По данному адресу в сети Интернет находится официальный сайт эксклюзивного дистрибьютора продукции QuickMaster ООО «Приоритет», содержащий, помимо прочего, каталог предлагаемой для реализации продукции с указанием ее характеристик. Величина характеристики «ток холодной прокрутки», указанная на страницах сайта, адрес которых приведен в протоколе рассмотрения первых частей заявок, отличается от величины, содержащейся в первой части заявки подателя жалобы и в техническом задании закупочной документации.

Закупочная комиссия, сравнив данные сайта производителя с техническим заданием закупочной документации, решила подателю жалобы в допуске к участию в закупке отказать, при том, что предложение ООО «ТД Равта» содержащееся в заявке, требованиям закупочной документации соответствовало.

Доказательств актуальности размещенной на сайте <http://qmbatteries.ru> информации о характеристиках товара и недостоверности сведений, содержащихся в письме производителя, у закупочной комиссии на момент принятия решения об отклонении заявки подателя жалобы не имелось.

Не представлены такие доказательства и при рассмотрении жалобы.

Следовательно, у закупочной комиссии на момент рассмотрения заявки ООО ТД «Равта» отсутствовали основания для ее отклонения, по основанию, указанному в протоколе рассмотрения первых частей заявок.

Таким образом, принимая решение об отклонении заявки подателя жалобы, закупочной комиссией нарушен пункт 6.2.4 закупочной документации, пункт 8.1.6.11 Положения о закупках, содержащих исчерпывающий перечень оснований для отклонения заявки, и, как следствие, допустила нарушение части 1 статьи 2 Закона №223-ФЗ.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь [частью 20 статьи 18.1](#) Закона № 135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА

1. Признать жалобу ООО ТД «Равта» на действия организатора торгов - ПАО «Россети Сибирь», закупочной комиссии конкурса в электронной форме № 22-46-ХЭ на право заключения договора поставки стартерных и тяговых аккумуляторных батарей для нужд филиала ПАО «Россети Сибирь» -

«Хакасэнерго» обоснованной.

2. Признать закупочную комиссию нарушившей часть 1 статьи 2 Закона №223-ФЗ.
3. Выдать закупочной комиссии предписание об устранении нарушений порядка проведения закупки.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

В.Л. Мерзляков

Члены Комиссии

Я.Ю. Бычкова
Т.Э. Жукова

2022-3298