

РЕШЕНИЕ

31.05.2011г.
г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: А.Б.Артахов

Члены комиссии: Т.С.Акопян, А.А.Доценко

рассмотрев дело № 681/03 возбужденное по жалобе ООО «Альтернатива» на действия аукционной комиссии Министерства культуры Ростовской области (далее - заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0158200003411000015 «Размещение заказа на поставку театральных кресел», выразившиеся в нарушении Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), в присутствии представителей заказчика – <...> (доверенность от 30.05.2011г. № 01-23/1662); представителя заявителя – <...> (доверенность от 31.05.2011г. № 75),

УСТАНОВИЛА:

25.05.2011г. в Ростовское УФАС России поступила жалоба ООО «Альтернатива» (вх.8966) на неправомерные, на его взгляд, действия аукционной комиссии заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0158200003411000015.

Исходя из жалобы заявителя, ООО «Альтернатива» не согласно с отклонением его аукционной заявки от участия в оспариваемом размещении заказа, так как аукционная заявка была составлена в соответствии с требованиями Закона и Документации об аукционе.

Представитель заказчика возражал против удовлетворения жалобы, указал, что действия аукционной комиссии заказчика законны и обоснованны. Представил письменные возражения на жалобу.

Рассмотрев материалы дела, выслушав пояснения сторон, Комиссия пришла к следующим выводам:

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru заказчик разместил Извещение и Документацию об открытом аукционе в электронной форме № 0158200003411000015.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 20.05.2011г. № 1-0158200003411000015 участнику № 6 отказано в допуске к участию в оспариваемом аукционе с обоснованием: «в заявке отсутствуют сведения о наличии или отсутствии в конструкции сиденья гравитационного механизма для возврата сиденья в вертикальное положение, о применении рамочных конструкций с использованием пружин-змеек или тканевых ремней в конструкции сиденья и спинки».

Согласно п.1 ч.4 ст.41.8 Закона при размещении заказа на поставку товара первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Согласно п.2 ч.4 ст.41.9 Закона участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае

несоответствия сведений, предусмотренных ч.4 ст.41.8 Закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Предметом аукциона является поставка театральных кресел.

Согласно ч.10. «Спецификация на театральные кресла» Документации об аукционе заказчик указал характеристики товара, требуемого к поставке, а также требования:

- СИДЕНЬЕ: Использование в конструкции сиденья гравитационного механизма для возврата сиденья в вертикальное положение не допускается;

- БОКОВИНЫ: Не допускается применение рамочных конструкций с использованием пружин-змеек или тканевых ремней в конструкции сиденья и спинки.

Вместе с тем, учитывая указанные нормы Закона, участник размещения заказа должен указать характеристики, **присущие товару**, предлагаемому к поставке. Нормы действующего законодательства не обязывают участников размещения заказа описывать показатели, которые их товар не характеризуют, в том числе то, что **не будет применяться или не будет использоваться**.

Ввиду изложенного, Комиссия Ростовского УФАС России пришла к выводу о соответствии первой части аукционной заявки ООО «Альтернатива» требованиям Закона и Документации об аукционе.

Таким образом, аукционной комиссией заказчика, в нарушение ч.5 ст.41.9 Закона, отказано в допуске к участию в аукционе ООО «Альтернатива».

Учитывая изложенное, руководствуясь ч.5 ст.17, ч.6 ст.60 Закона, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 94, комиссия Ростовского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Альтернатива» обоснованной.
2. Признать аукционную комиссию заказчика нарушившей ч.5 ст.41.9 Закона.
3. Выдать аукционной комиссии заказчика предписание об отмене протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 20.05.2011г. № 1-0158200003411000015 в части отказа в допуске к участию в аукционе ООО «Альтернатива».
4. Контроль за исполнением решения возложить на Доценко А.А.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии: А.Б.Артахов

Члены комиссии: Т.С.Акопян, А.А.Доценко

ПРЕДПИСАНИЕ № 278/03

31.05.2011г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее-Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии: А.Б.Артахов

Члены комиссии: Т.С.Акопян, А.А.Доценко

на основании своего решения от 31.05.2011г. по делу № 681/03 о нарушении аукционной комиссией Министерства культуры Ростовской области (далее – заказчик) ч.5 ст.41.9 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. В срок до 22.06.2011г. аукционной комиссии заказчика отменить протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 20.05.2011г. № 1-

0158200003411000015 в части отказа в допуске к участию в аукционе ООО «Альтернатива».

2. Электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк – АСТ» обеспечить заказчику возможность исполнения данного предписания.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Ростовское УФАС России **до 27.06.2011г.**, приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на члена комиссии Ростовского УФАС России Доценко А.А.

В силу ч.9 ст.60 Закона о размещении заказов настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: Невыполнение в установленный срок законного предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа, в соответствии с ч.7 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа.

Председатель комиссии А.Б.Артахов

Члены комиссии: Т.С.Акопян, А.А.Доценко