

руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия (далее - Карельского УФАС России) \*\*\*, рассмотрев протокол об административном правонарушении от 28.11.2017 по делу №04-38/08-2017 об административном правонарушении, возбужденном в отношении \*\*\*, занимающего на момент совершения административного правонарушения должность заместителя главы Администрации Петрозаводского городского округа, на основании решения Карельского УФАС России от 13.01.2017, вынесенного по жалобе №4-45/66-2016 о нарушении Администрацией Петрозаводского городского округа части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»), ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в его присутствии

### **УСТАНОВИЛ:**

Протоколом от 28.11.2017 возбуждено производство по делу об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ, в отношении \*\*\*, занимавшего на момент совершения административного правонарушения должность заместителя главы Администрации Петрозаводского городского округа.

Согласно указанному протоколу, все действия по принятию решения о проведении конкурса на право заключения договора на выполнение работ и оказание услуг по содержанию и эксплуатации кладбищ, оказание ритуальных услуг, связанных с погребением, на территории соответствующих общественных кладбищ Петрозаводского городского округа и подготовке проекта акта, включающего в себя конкурсную документацию на проведение указанного конкурса осуществлялись комитетом \*\*\*, возглавляемым \*\*\*

дело рассмотрено 29.11.2017 в 14 часов 30 минут в присутствии \*\*\*.; права, предусмотренные статьей 51 Конституции РФ, а также статьями 24.4, 25.1 КоАП РФ разъяснены, о чем в деле имеется расписка.

При рассмотрении дела об административном правонарушении \*\*\* признал свою вину; указал, что Главой Администрации Петрозаводского городского округа было дано поручение разработать конкурсную документацию. Ответственным за исполнение поручения являлся комитет \*\*\*, который исполнил его в установленные сроки; допущенные нарушения антимонопольного законодательства вызваны ограниченным лимитом времени на подготовку конкурсной документации. Указанное обстоятельство не позволило осуществить должный контроль за соблюдением требований действующего законодательства (в том числе антимонопольного) при оформлении документов, предъявляемым к участникам конкурса и определению статуса документов, представляемым в составе заявки каждого участника.

Слушав \*\*\*, изучив материалы дела об административном правонарушении №04-38-2017, прихожу к следующим выводам.

В Карельском УФАС России рассматривалась жалоба ИП Калабиной А.Б. (вх.№ 574 от 23.12.2016) на действия Организатора торгов - Администрации Петрозаводского городского округа (далее – Администрация) при проведении конкурса на прав

лючения договора на выполнение работ и оказание услуг по содержанию и эксплуатации кладбищ, оказание ритуальных услуг, связанных с погребением, на территории соответствующих общественных кладбищ Петрозаводского городского округа (извещение о проведении конкурса размещено на официальном сайте администрации в разделе Прес-центр - новости от 28.11.2016, ссылка: [http://www.petrozavodsk-mo.ru/petrozavodsk\\_new/press/news/more.htm?10553190@cmsArticle](http://www.petrozavodsk-mo.ru/petrozavodsk_new/press/news/more.htm?10553190@cmsArticle)).

«О защите конкуренции» определяет организационные и правовые основы деятельности конкурентов, в том числе предупреждения и пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции; недопущения, ограничения, устранения конкуренции органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями. Согласно пункту 7 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Согласно пункту 1 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Согласно пункту 17 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» перечисляет признаки ограничения конкуренции, среди которых: сокращение числа хозяйствующих субъектов, находящихся в одну группу лиц, на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами местного самоуправления ограничений к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Согласно пункту 17 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», субъектом договора, входящим в состав конкурсной документации, предусмотренной для проведения торгов (исполнитель по договору осуществляет деятельность, приносящую доход от оказания ритуальных услуг), следовательно, он является хозяйствующим субъектом в понимании пункта 5 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно пункту 17 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Карельского УФАС России, рассмотрев жалобу ИП \*\*\*, пришла к выводу о нарушении в конкурсной документации отдельных (избыточных) требований к претендентам на участие в конкурсе и к предъявляемым ими в составе заявки документам (в частности, п.6.2.7, п.6.28, п.6.3, п.6.7, п. 11.3.8); включение в предмет конкурса работ/услуг, выполнение/оказание которых может быть осуществлено только хозяйствующим субъектом и финансирование которых осуществляется за счет собственных средств потребителей; указание в информационном сообщении о конкурсной документации противоречивых сведений относительно предмета торгов: предоставление ритуальных услуг: только погребение или весь комплекс ритуальных услуг; нарушение принципов информационной открытости и прозрачности торгов: отсутствие информации о нарушении Организатором торгов запрета, установленного пунктом 17 ФЗ «О защите конкуренции».

В таких условиях, претенденты (потенциальные участники конкурса), были лишены возможности оценить целесообразность подачи заявки, правильно укомплектовать заявку с целью максимального отражения своих сильных сторон и конкурентных

имуществ.

Изанные действия приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в том числе, путем сокращения круга потенциальных участников конкурса; предоставления преимущественных условий участия в торговляющим субъектам, имеющим опыт работы и как следствие, невозможность участия в торгах вновь созданным хозяйствующим субъектам предоставления преимущественных условий осуществления деятельности другому хозяйствующему субъекту (Исполнителю по договору - победителю торгов) и возможности последним в одностороннем порядке воздействовать на иные условия осуществления деятельности иными хозяйствующими субъектами; заданными с целью предоставления ритуальных услуг; необоснованного препятствования в осуществлении деятельности иными хозяйствующими субъектами; организация ритуальных услуг и содержание мест захоронения (как вопрос социального значения) являются разными по своей сути и характеру, исключают взаимозаменяемость. Под организацией ритуальных услуг понимается процесс оказания ритуальных услуг; под содержанием мест захоронения понимается комплекс мероприятий по уходу за территорией кладбища, включающий уборку, очистку территории и расположенных на ней объектов. Федеральным законом от 12.01.1996 №8-ФЗ «О погребении и похоронном деле» (далее – Закон о погребении) предусматривается право органа местного самоуправления создать специализированную службу; при этом закон прямо возлагает на такую службу обязанность по погребению умерших.

Изанные виды работ относятся к конкурентным видам.

Комиссия Карельского УФАС России установила, что на момент объявления рассматриваемого конкурса на территории Петрозаводского городского округа действовали муниципальные организации, специально созданные для выполнения муниципальных нужд, - осуществления деятельности по содержанию и эксплуатации кладбищ, предоставлению населению всесторонних ритуальных услуг, в том числе по включению в гарантированный перечень, а также по выделению земельных участков для погребения умерших, ведение книги регистрации захоронений (ПМУПС «Мемориал» / «Ритуал»). Администрация, инициируя проведение конкурса, не преследовала цель выбора иной организации, которая будет оказывать гарантированные ритуальные услуги по погребению, с присвоением ей статуса специализированной службы.

Следует отметить, что объявленными Администрацией торгов ставились потенциальными участниками торгов в заблуждение, поскольку в предмете конкурса (конкурсной документации) содержалось четкое указание на вид оказываемых победителем конкурса услуг по погребению, четкое определение и состав которой (услуги) содержится в Законе о погребении. Вместе с тем, в предмет проекта договора включено порядка 250 видов работ/услуг, названных минимальными, перечень которых разбит на 7 групп, где погребение включено в 1 группу. Все остальные работы/услуги, помимо благоустройства самого кладбища как объекта, касаются благоустройства мест захоронения (каждой отдельной могилы), изготовления памятников, гравировки надписей на надмогильных сооружениях. То есть в предмет (наименование) конкурса включен 1 вид ритуальных услуг, а фактически - это весь спектр ритуальных услуг. В случае признания конкурса состоявшимся, только один хозяйствующий субъект получает право на оказание фактически всего спектра ритуальных услуг на

отяжении 10 лет, соответственно, приобретает возможность воздействовать на данные условия осуществления деятельности иными хозяйствующими субъектами (иными конкурентами).

На этом образом, у Администрации отсутствовали правовые основания для проведения конкурса по отбору организации, которой по итогам торгов будет предоставлено **исключительное право** на предоставление услуг по погребению (наименование: специализированной службе по вопросам похоронного дела, предоставляющей утвержденный перечень услуг по погребению), а также преимущественное право на предоставление иных (всего комплекса) ритуальных услуг.

Кроме того, Администрацией не была обеспечена открытость и доступность информации о проводимом конкурсе, что не позволило заинтересованным хозяйствующим субъектам реализовать их право на участие в таком конкурсе, что, в свою очередь, приводит или может привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Действия Администрации не обеспечивали равные условия для разных категорий участников рынка и ограничивали (могли ограничить) круг потенциальных участников конкурса.

Решением Комиссии Карельского УФАС России от 13.01.2017 №04-45/66-2016 действия Администрации признано нарушением части 1 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в совершении действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В результате рассмотрения жалобы Карельское УФАС России выдал Администрации предписание №04-45/66-2016 от 13.01.2017 об аннулировании конкурса.

Указанное предписание исполнено Администрацией в установленный срок.

Факт совершения административного правонарушения подтверждено вступившим в законную силу Решением Арбитражного суда Республики Карелия от 19.10.2017 по делу №А26-1265/2017.

В соответствии с частью 1 статьи 37 ФЗ «О защите конкуренции» за нарушение антимонопольного законодательства должностные лица органов местного самоуправления несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Согласно части 1.2 статьи 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) поводом к возбуждению дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.9 КоАП РФ, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ, действия (бездействие) должностных лиц органов местного самоуправления, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а равно ограничению свободного перемещения товаров (работ, услуг), свободы экономической деятельности, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 статьи 14.3 настоящего Кодекса, - влекут наложение административного штрафа на должностных лиц **в размере от пятнадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.**

Согласно статье 2.4 КоАП РФ установлено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

асно примечанию к статье 2.4 КоАП РФ под должностным лицом следует понимать о, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиям ществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленной оном порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся жевой зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационные порядкительные или административно-хозяйственные функции в государственных анах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных анизациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках нских формированиях Российской Федерации.

соответствии со статьей 2 Федерального закона от 06.0.2003 №131-ФЗ «Об общи нципах организации местного самоуправления в РФ», должностное лицо местног оуправления – выборное, либо заключившее контракт (трудовой договор) лиц еленное исполнительно-распорядительными полномочиями по решению вопросо тного значения и (или) по организации деятельности органа местного самоуправлен иим образом, должностным лицом Администрации является не только Глава, но и ины а, наделенные исполнительно-распорядительными полномочиями по решени росов местного значения, - заместители главы Администрации (данный вывод отражен ример, в Апелляционном определении Сахалинского областного суда от 23.08.2012 п .у №33-2253/2012).

олнительно-распорядительные полномочия заместителей главы Администраци еделены в положениях о комитетах и Регламенте Администрации, как в документе еделяющем порядок взаимодействия подразделений Администрации и деятельност оводителей структурных подразделений (заместителей главы Администрации ;дседателей соответствующих комитетов) (статья 41 Устава Петрозаводског одского округа).

соответствии с п.1.1 и п.1.2 Положения о комитете \*\*\*, утвержденного постановлением инистрации от 14.04.2011 №1264, комитет \*\*\* является структурным подразделением инистрации; в своей деятельности комитет руководствуется Конституцией РФ едеральными законами, нормативно-правовыми актами, принимаемыми Президентом РФ авительством РФ, настоящим Положением.

силу п.1.4 Положения о комитете \*\*\*, комитет возглавляет заместитель главы инистрации - председатель комитета \*\*\*, который назначается на должность обождается от должности Главой Петрозаводского городского округа.

соответствии с п.3.2.4 Положения о комитете \*\*\* к основным задачам деятельност итета \*\*\* относится организация, координация и контроль деятельности ведомственных комитету муниципальных предприятий и учреждений, обеспечивающи целях реализации ими уставных целей, задач и предмета деятельности ;доставления жителям Петрозаводского городского округа соответствующи иципальных услуг, в том числе организацию ритуальных услуг и содержание мес оронений.

ункциям комитета относится подготовка и согласование проектов постановлений ;поряджений Администрации Петрозаводского городского округа по вопросам ссящимся к компетенции комитета. Настоящее положение является должностно трукцией председателя комитета.

ункциям комитета согласно п.4.10 Положения о комитете \*\*\* относится участие ведение конкурсов по предмету деятельности Комитета.

дел 6 Положения о комитете \*\*\* регламентирует ответственность председател итета. В силу п.6.1 председатель комитета несет дисциплинарную и иную этственность за неполноту, несвоевременность и некачественное выполнение задач ;кций, возложенных на комитет настоящим положением в соответствии с действующи оводительством.

кт 6.2 Положения о комитете \*\*\* предусматривает ответственность председател итета \*\*\* за несоблюдение действующего законодательства РФ 9.6.2.1.); за нарушение сполнение или ненадлежащее исполнение возложенных настоящим Положением жностными инструкциями и трудовыми договорами обязанностей, функций (п.6.2.2).

основании п.3.2 Регламента Администрации, утвержденного постановлением инистрации от 14.07.2014 №3393, подготовка проектов постановлений, распоряжени инистрации возлагается на одно или несколько структурных подразделени литетов) с учетом функций и компетенции. Руководители структурных подразделени ут персональную ответственность за качество подготовленных проектов.

тановление Администрации от 25.11.2016 №4540 «О конкурсе на право заключени овора на выполнение работ и оказание услуг по содержанию и эксплуатации кладбищ зание ритуальных услуг, связанных с погребением, на территории соответствующи ественных кладбищ Петрозаводского городского округа», приложением №5 зрому является конкурсная документация на проведение указанного конкурса зрждено Главой Петрозаводского городского округа Мирошник Ириной Юрьевной.

эсте с тем, принятию указанного постановления предшествовал ряд событий.

ановлено, что по результатам участия в IV Северо-Западном форуме специалисто ронного дела «Проблемы и перспективы развития похоронного дела в России: тоявшегося 9-10 июня в г. Санкт-Петербурге и рассмотрения материалов форум итетом \*\*\* Администрации было принято решение о необходимости оптимизаци ронного дела на территории Петрозаводского городского округа путем проведени курса, о чем комитет \*\*\* сообщил на планерном совещании 17.10.2016.

ласно планам-графикам от 27.10.2016 и 21.11.2016 **ответственными исполнителями п лизации проекта являлись сотрудники комитета \*\*\* ....**

Протоколе планерного совещания с заместителями Главы Администрации оводителями структурных подразделений от 14.11.2016 (председательствующий – И.Ю зошник) было зафиксировано:

ШИЛИ: 1.1. Комитету \* (\*\*): 1.1.2. Подготовить и утвердить конкурсную документацию н иво заключения договора на выполнение работ и оказание услуг по содержанию плуатации кладбищ, оказание ритуальных услуг, связанных с погребением н ритории соответствующих общественных кладбищ Петрозаводского городског уга. Срок 21.11.2016».

им образом, Главой Петрозаводского городского округа первоначально было дан учение комитету \*\*\* предоставлять план-график работы по реализаци еуказанного проекта ежемесячно, а в последующем - разработать и утвердит umentацию на проведение соответствующего конкурса.

1.2016 за исх.№1.1.1-13-40-0 заместитель главы Администрации - \*\*\* направил Глав инистрации план-график работ по реализации проекта «Оптимизация похоронног а на территории Петрозаводского городского округа» путем проведения конкурса.

1.2016 на подпись Главе был представлен проект постановления Администрации «( курсе на право заключения договора на выполнение работ и услуг по содержанию плуатации кладбищ, оказание ритуальных услуг, связанных с погребением, н ритории соответствующих общественных кладбищ Петрозаводского городског уга» (далее - постановление о конкурсе).

ющиеся в материалах настоящего дела документы свидетельствуют о том, чт осредственная подготовка (разработка) проекта постановления о конкурсе очающего в себя конкурсную документацию, осуществлялась комитетом \*\*\* в лице: .... ещение о проведении конкурса было также подготовлено комитетом \*\*\* и подписан естителем Главы Администрации \*\*\*; представлено Главе письмом от 19.12.2016 ис: 1.1.-13-40.

им образом, все действия по принятию решения о проведении конкурса и подготовк

курсной документации осуществлялись комитетом \*\*\*.

курсная документация, **ПОДГОТОВЛЕННАЯ КОМИТЕТОМ \*\*\***, **ВОЗГЛАВЛЯЕМЫМ НА ТО**  
**МЕНТ ЗАМЕСТИТЕЛЕМ ГЛАВЫ ПЕТРОЗАВОДСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА \*\*\***, противоречи

бованиям части 1 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции».

вступил в должность заместителя главы Петрозаводского городского округа  
дседателя комитета \*\*\* в июле 2016 года.

поряжением Администрации от 10.05.2017 №179-р \*\*\* был освобожден о  
имаемой должности.

еуказанное подтверждает, что заместитель главы Петрозаводского городского  
руга \*\*\* является субъектом административного правонарушения  
етственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ.

ъектом административного правонарушения являются общественные отношения  
никающие в сфере организации ритуальных (похоронных) услуг на территории  
розаводского городского округа.

ъективная сторона правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.  
АП РФ, выражается в разработке проекта акта (в том числе приложения №5  
курсная документация), который впоследствии был утвержден Главо  
министрации без внесения каких-либо изменений. Подготовленный комитетом \*\*  
ект акта предусматривал проведение рассматриваемого конкурс  
еделение предмета торгов, порядка и условий проведения конкурс  
ановление требований к участникам конкурса и их заявкам, определени  
териев оценки заявок без учета (вопреки) требований антимонопольног  
онодательства.

сто совершения правонарушения - место разработки конкурсной докумен  
дготовки проекта акта) - г.Петрозаводск, пр.Ленина, д.2.

га совершения административного правонарушения - 25.11.2016 (д  
правления проекта акта о конкурсе Главе Администрации).

ановленное решением Карельского УФАС России от 13.01.2017 по делу №04  
56-2016 нарушение антимонопольного законодательства образует соста  
линистративного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.9 КоА

Состав административного правонарушения объективно подтверждаетс  
териалами дела.

имеющейся в Карельском УФАС России информации, ранее \*\*\*  
линистративной ответственности за нарушение антимонопольног  
онодательства не привлекался.

сматриваемое действие \*\*\*, совершенное в должности заместителя Глав  
министрации \*\*\*, нарушает охраняемые законом общественные правоотношени  
улируемые ФЗ «О защите конкуренции».

в силу своего должностного положения обязан обеспечить соблюдени  
бованиям законодательства Российской Федерации.

зонарушение совершено по неосторожности, так как \*\*\* не предвиде  
возможности наступления вредных последствий своих действий, хотя в силу своег  
жностного положения и полномочий должен был и мог их предвидеть. При это

имел возможность для соблюдения соответствующих правил и нор  
имонопольного законодательства, однако им не были предприняты вс  
исящие от него меры по их соблюдению.

ановленные по делу обстоятельства свидетельствуют о ненадлежащ

исполнении \*\*\* своих должностных обязанностей.

стоятельства непреодолимой силы, находящиеся вне контроля \*\*:  
эпатаствующие надлежащему исполнению требований законодательства, не  
рассмотрении дела не установлены.

стоятельства, смягчающие административную ответственность, - признани  
ы.

1 этом принят во внимание факт исполнения Администрацией предписани  
Карельского УФАС России от 13.01.2017 №04-45/66-2016 об аннулировании  
рассматриваемого конкурса.

стоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии с  
статьей 4.3 КоАП РФ, а также обстоятельств, являющихся основанием для  
прекращения производства по делу, предусмотренных статьей 24.5 КоАП РФ, не  
установлено.

какие-либо исключительные обстоятельства, послужившие причиной совершени  
рассматриваемого административного правонарушения, по делу не установлены.

Таким образом, основания для прекращения дела по статье 2.9 КоАП РФ в связи с  
незначительностью отсутствуют.

Карельским УФАС России предприняты все меры для реализации  
своих прав и защиты законных интересов.

В соответствии с частью 1 статьи 4.1 КоАП РФ административное наказание за  
совершение административного правонарушения назначается в пределах  
установленных законом, предусматривающим ответственность за данное  
административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ.

Административная ответственность за указанное выше правонарушение предусмотре  
н частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ, в соответствии с которой за действия (бездействие)  
должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительно  
сти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных  
осуществляющих функции указанных лиц органов или организаций, государственных  
бюджетных фондов, а также организаций, участвующих в предоставлении  
государственных или муниципальных услуг, которые недопустимы в соответствии  
с законодательством Российской Федерации и приводят или могут  
привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а равно  
к ограничению свободного перемещения товаров (работ, услуг), свободы экономическо  
й деятельности, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 статьи 14.3  
настоящего Кодекса, - влекут наложение административного штрафа на должностных ли  
**в размере от пятнадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.**

Статьей 1 статьи 4.5 КоАП РФ установлен годичный срок, в течение которого може  
т быть вынесено постановление о назначении административного наказания за  
нарушение антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Согласно части 6 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административно  
й ответственности за административное правонарушение, предусмотренное статьей 14.  
КоАП РФ, начинается **со дня вступления в силу решения комиссии  
антимонопольного органа**, которым установлен факт нарушения законодательств  
Российской Федерации.

Решение Карельского УФАС России от 13.01.2017 №04-45/66-2016 о нарушении  
антимонопольного законодательства вступило в силу 13.01.2017, следовательно, срок  
давности привлечения к административной ответственности не истек.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 1 статьи 37 ФЗ «О защит

курении», статьей 4.1, частью 1 статьи 14.9, статьями 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ  
оводитель Карельского УФАС России Пряхин Артур Борисович,

### ПОСТАНОВИЛ:

Признать **\*\*\***, занимавшего на момент совершения административного  
оннарушения должность заместителя Главы Администрации Петрозаводского  
одского округа, виновным в совершении административного правонарушения  
здуманного частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ.

Наложить на **\*\*\***, занимающего на момент совершения административного  
оннарушения должность заместителя Главы Администрации Петрозаводского  
одского округа – председателя комитета жилищно-коммунального хозяйства  
линистративный штраф в размере 15000 (**пятнадцать тысяч**) рублей.

### СВИЗИТЫ ДЛЯ ПЕРЕЧИСЛЕНИЯ ШТРАФА:

нк получателя: ГРКЦ НБ Респ. Карелия Банка России г. Петрозаводск  
К 048602001

лучатель: ИНН 1001041153, КПП 100101001

завление Федерального казначейства по Республике Карелия  
рельское УФАС России)

эт № 40101810600000010006

д ОКТМО 86701000

К 161 1 16 02010 01 6000 140

значение платежа: **штраф за нарушение антимонопольного  
конодательства (административное дело №04-38/08-2017).**

*Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу  
с момента вступления в законную силу, предусмотренные частью 1 статьи 31.1 КоАП РФ.*

*В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ, штраф должен быть уплачен не позднее  
**десяти дней** со дня вступления постановления о наложении административного  
штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки  
предусмотренных [статьей 31.5](#) настоящего Кодекса.*

*Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ, при отсутствии документа, свидетельствующего о  
оплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 данной статьи  
ответствующие материалы направляются судебному приставу-исполнителю для  
исполнения суммы административного штрафа. Кроме того, составляется протокол о  
совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.*

*Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа  
в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере  
от суммы административного штрафа либо административный арест на срок до  
пятнадцати суток.*

*В соответствии с Главой 30 КоАП РФ, постановление по делу об административном  
оннарушении может быть обжаловано в течение **десяти суток** со дня вручения или  
получения копии постановления.*

*В соответствии с Главой 30 КоАП РФ постановление по делу об административном*

В нарушение может быть обжаловано в течение **десяти суток** со дня вручения или получения копии постановления в Федеральную антимонопольную службу (Садовническая, 11, Москва, Д-242, ГСП-5, 123995), руководителю Управления Федерально антимонопольной службы по Республике Карелия или в районный суд по месту рассмотрения дела.