

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы

ИП Кузнецова А.В.

Дело № 240-К-2015

г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 30 сентября 2015 года.

Решение изготовлено в полном объеме 05 октября 2015 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 13.01.2014 №2, от 17.02.2014 №34, 11.04.2014 №109 в составе:

<.....>

при участии представителей:

заказчика - бюджетного учреждения Чувашской Республики "Республиканская клиническая больница" Министерства здравоохранения и социального развития Чувашской Республики – <.....>

в отсутствие Индивидуального предпринимателя Кузнецова Алексея Владимировича, надлежащим образом извещенного о месте и времени рассмотрения дела;

рассмотрев жалобу ИП Кузнецова А.В. о нарушении котировочной комиссией заказчика - бюджетного учреждения Чувашской Республики "Республиканская клиническая больница" Министерства здравоохранения и социального развития Чувашской Республики (далее - Заказчик) Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России 23.09.2015 обратился ИП Кузнецов А.В. с жалобой на действия котировочной комиссии заказчика при проведении запроса котировок на аккумуляторы и элементы питания (изв.№ 0315200012915000159).

В жалобе Заявитель сообщает, что по результатам рассмотрения и оценки заявок участник №8 (ИП Кузнецов А.В.) отклонен от участия в запросе котировок.

Основанием для отклонения участника №8 послужило не соответствие его заявки требованиям части 7 статьи 78 Закона о контрактной системе, так как предложенная участником в позиции 2 заявки цена контракта, не соответствует сумме, представленной в пунктах 3 и 5 позиции 1 заявки.

Заявитель считает отказ необоснованным, так как предоставление в заявке цены за единицу товара Заказчиком не требовалось.

На основании вышеизложенного, Заявитель просит признать в действиях котировочной комиссии нарушение законодательства о контрактной системе.

Представители Заказчика с доводами жалобы не согласились, считают, что котировочная комиссия действовала в соответствии с Законом о контрактной системе.

По результатам рассмотрения жалобы, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.

Заказчиком, осуществляющим закупку, выступило Бюджетное учреждение Чувашской Республики "Республиканская клиническая больница" Министерства здравоохранения и социального развития Чувашской Республики (далее – Заказчик).

11.09.2015 Заказчиком на официальном сайте zakupki.gov.ru размещено извещение № 0315200012915000159 о проведении запроса котировок на аккумуляторы и элементы питания, с начальной (максимальной) ценой контракта 32 801,02 руб.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 18.09.2015 на участие в запросе котировок поступило 8 котировочных заявок. По итогам рассмотрения и оценки котировочных заявок участник №8 (ИП Кузнецову А.В.) не допущен к участию в запросе котировок.

Отказ участнику №8 (ИП Кузнецову А.В.) в допуске к участию в котировке основывается на не соответствии заявки требованиям части 7 статьи 78 Закона о контрактной системе (т.к. участник закупки при расчете суммы по позициям №№ 3 и 5 допустил арифметическую ошибку, в результате чего предложение о цене контракта (19 232,00 руб.) не соответствует этой цене (19 078,00 руб.), полученной при сложении цен товаров по пунктам №№ 1-5, что не позволяет однозначно определить предложенную цену контракта).

В соответствии с частью 7 статьи 78 Закона о контрактной системе котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет заявки на участие в запросе котировок, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, либо предложенная в таких заявках цена товара, работы или услуги превышает начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок, или участником запроса котировок не предоставлены документы и информация, предусмотренные частью 3 статьи 73 настоящего Федерального закона. Отклонение заявок на участие в запросе котировок по иным основаниям не допускается.

По правилам части 8 статьи 78 Закона о контрактной системе результаты рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок оформляются

протоколом, в котором содержатся информация о заказчике, о существенных условиях контракта, о всех участниках, подавших заявки на участие в запросе котировок, об отклоненных заявках на участие в запросе котировок с обоснованием причин отклонения (в том числе с указанием положений настоящего Федерального закона и положений извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствуют заявки на участие в запросе котировок этих участников, предложений, содержащихся в заявках на участие в запросе котировок, не соответствующих требованиям извещения о проведении запроса котировок, нарушений федеральных законов и иных нормативных правовых актов, послуживших основанием для отклонения заявок на участие в запросе котировок), предложение о наиболее низкой цене товара, работы или услуги, информация о победителе запроса котировок, об участнике запроса котировок, предложившем в заявке на участие в запросе котировок цену контракта такую же, как и победитель запроса котировок, или об участнике запроса котировок, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем запроса котировок условий. Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок подписывается всеми присутствующими на заседании членами котировочной комиссии и в день его подписания размещается в единой информационной системе. Указанный протокол составляется в двух экземплярах, один из которых остается у заказчика, другой в течение двух рабочих дней с даты подписания указанного протокола передается победителю запроса котировок с приложением проекта контракта, который составляется путем включения в него условий исполнения контракта, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок, и цены, предложенной победителем запроса котировок в заявке на участие в запросе котировок.

Частью 3 статьи 73 Закона о контрактной системе заявка на участие в запросе котировок должна содержать предложение о цене контракта.

Пунктом 2 части 1 статьи 73 Закона о контрактной системе установлено, что извещение о проведении запроса котировок должно содержать форму заявки на участие в запросе котировок.

Требования к содержанию, форме и оформлению заявки на участие в запросе котировок установлены Заказчиком в Приложении №3 к извещению о проведении запроса котировок.

Положение о цене контракта установлено Заказчиком в позиции 2 формы котировочной заявки.

Согласно форме котировочной заявки (Приложение №3 к извещению о проведении запроса котировок) в позиции 1 «Наименование и характеристики поставляемых товаров» цена за единицу товара указывается Поставщиком по желанию.

Установлено, что участник №8 (ИП Кузнецов А.В.) в своей заявке предложил цену контракта в размере 19 232,00 руб.

При этом, при расчете суммы в представленной по позиции 1 «Наименование и характеристики поставляемых товаров» заявки участника №8 по пунктам 3 и 5 допущена арифметическая ошибка, в связи с чем предложение о цене контракта отличается от цены, получаемой путем сложения сумм по пунктам 1-5

«Наименование и характеристики поставляемых товаров» заявки.

Котировочная комиссия не обладает полномочиями допускать к участию в котировке участника, заявка которого полностью или частично не соответствует требованиям Закона о контрактной системе и извещению о проведении запроса котировок.

Учитывая изложенное, заявка участника №8 (ИП Кузнецов А.В.) не соответствовала требованиям части 7 статьи 78 Закона о контрактной системе и, следовательно, отклонена котировочной комиссией правомерно.

В соответствии с частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного [пунктом 2 части 22 статьи 99](#) настоящего Федерального закона, о совершении иных действий, предусмотренных [частью 22 статьи 99](#) настоящего Федерального закона.

С учетом установленных обстоятельств, Комиссия Чувашского УФАС России приходит к заключению о том, что жалоба ИП Кузнецова А.В. является необоснованной.

Руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Кузнецова А.В. необоснованной.

Председатель Комиссии

<.....>

Члены Комиссии

<.....>

Примечание: Решение Комиссии по контролю в сфере закупок может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия (часть 9 статьи 106 Закона о контрактной системе).

