

## РЕШЕНИЕ

### по делу №69

13.12.2012

г. Черкесск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Карачаево-Черкесской Республике по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председателя Комиссии – Г.П. Гринько – зам. руководителя – начальника отдела контроля

размещения заказа и рекламы Управления;

Членов Комиссии

при участии представителей Министерства здравоохранения и курортов КЧР ... , рассмотрев жалобу ООО «МедСнаб» без участия представителя (ходатайство №117 от 13.12.2012) на действия Министерства здравоохранения и курортов КЧР (Заказчик) и в результате проведения внеплановой камеральной проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), административным регламентом ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498,

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Карачаево-Черкесской Республике (далее - Карачаево-Черкесское УФАС) 06.12.2012г. поступила жалоба от ООО «МедСнаб» (357500, Ставропольский край, г. Пятигорск, ул. Февральская 60) (далее - Заявитель), на действия Заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку операционного стола для общей хирургии, хирургического потолочного одноблочного светильника, ун.№0179200001712000359 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), начальная (максимальная) цена контракта составляет 2 810 597,67 руб. Электронная площадка – ЗАО «Сбербанк – АСТ» [www.sberbank-ast.ru](http://www.sberbank-ast.ru).

По мнению Заявителя, Заказчиком при составлении документации об аукционе в электронной форме были допущены нарушения требований пп. 10 ст. 41.12, ст. 41.6, п. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов. При этом Заявитель

считает, что допущенные нарушения в документации об аукционе ограничивают количество участников и приводят к нарушению ч. 1 ст. 17 Закона «О защите конкуренции».

Представитель Заказчика пояснила, что по поводу сроков поставки товаров у участников в соответствии с положениями документации и проекта контракта есть 20 дней на поставку товаров, также указала на то, что контракт, заключенный в 2012 году на поставку на поставку операционного стола для общей хирургии, хирургического потолочного одноблочного светильника, будет оплачен, как и предусмотрено проектом контракта и документацией, в срок, не превышающий 30 банковских дней, после подписания с поставщиком акта приемки оборудования в эксплуатацию и проведения обучения персонала. Также пояснила, что в п. 8.1 проекта контракта о действии контракта до 31.12.2012 была допущена ошибка в расчетах срока и в этой связи данное положение является недействительным, так как контракт в соответствии гражданским законодательством будет действовать до момента исполнения сторонами своих обязательства по контракту.

По вопросу сроков оплаты и источника финансирования представитель пояснила, что в соответствии с Федеральным законом от 01.12.2012 №213 –ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном медицинском страховании в РФ» финансовое обеспечение программ и мероприятий по модернизации здравоохранения в 2013 году будет осуществляться за счет средств бюджета Федерального фонда, предусмотренных федеральным законом о бюджете Федерального фонда на очередной финансовый год и на плановый период и средств бюджетов субъектов РФ.

Комиссия УФАС по КЧР, рассмотрев материалы дела, пришла к следующим выводам.

В документации об аукционе в п. 6 раздела 1 указано, что срок поставки определен в течение 20 дней с момента заключения контракта, в соответствии с заявкой заказчика. В проекте контракта в п. 8.1 предусмотрено, что контракт вступает в силу с момента подписания контракта сторонами и действует по 31.12.2012г. Таким образом, фактически в силу установленных законом сроков проведения аукциона исполнение сторонами обязательств по контракту не может быть завершено до 31.12.2012г. При этом любому участнику размещения заказа необходимо учитывать, что в соответствии с ч. 3 ст. 425 Гражданского кодекса Российской Федерации договор признается действующим до момента окончания исполнения сторонами обязательства, следовательно, государственный или муниципальный контракт, как и любой договор, будет считаться исполненным после выполнения своих обязательств сторонами. Таким образом, если предметом государственного или муниципального контракта является поставка товара, то контракт будет считаться исполненным после поставки товара поставщиком и, соответственно, оплаты данного товара заказчиком.

Кроме этого согласно ст. 41.7 Закона о размещении заказа любой участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение открытого аукциона в электронной форме, запрос о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме. Заказчик обязан в течение двух дней со дня получения запроса разместить разъяснения положений документации с указанием предмета запроса на официальном сайте. Также

согласно ч. 7 указанной статьи заказчик в соответствии с поступившим запросом о разъяснении положений документации вправе принять решение о внесении изменений в документацию не позднее чем за пять дней до даты окончания подачи заявок.

Таким образом, Комиссия УФАС по КЧР приходит к выводу, что Заказчиком была допущена ошибка в проекте контракта при установлении срока действия контракта, но при этом, принимая во внимание ч. 3 ст. 425 Гражданского кодекса Российской Федерации и законную возможность заявителя и иных потенциальных участников размещения заказа в соответствии со ст. 41.7 Закона о размещении заказов получить официальные разъяснения положений документации, тем самым разрешив возникшие вопросы по документации об аукционе, считает, что ошибка в п. 8.1 проекта контракта не ограничивает ни одного из потенциальных участников размещения заказа на участие в аукционе и не нарушает ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Также Заказчиком были даны исчерпывающие пояснения по вопросу оплаты поставленного оборудования в 2013 году и источника оплаты. Так, в соответствии с Федеральным законом от 01.12.2012 №213 –ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном медицинском страховании в РФ» финансовое обеспечение программ и мероприятий по модернизации здравоохранения в 2013 году будет осуществляться за счет средств бюджета Федерального фонда, предусмотренных федеральным законом о бюджете Федерального фонда на очередной финансовый год и на плановый период и средств бюджетов субъектов РФ.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Управления, руководствуясь статьей 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «МедСнаб» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

**Председатель Комиссии**

**Гринько Г.П.**

**Члены комиссии**

