

## РЕШЕНИЕ

ДЕЛО №

13226/04-2016

г. Ульяновск

Резолютивная часть решения оглашена "25" мая 2016 г.

В полном объеме решение изготовлено "30" мая 2016 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель

- зам. руководителя управления К.Ю.Попов,

- начальник отдела М.С. Степанова;

члены

- специалист - эксперт Г.И.Меннибаева;

рассмотрев дело № 13226/04-2016 по жалобе ИП Куликова М.А. (-) на действия организатора торгов- Государственного учреждения здравоохранения «Городская поликлиника №5» (-) при проведении аукциона на право заключения договора аренды части нежилого помещения №84 и нежилого помещения №88, расположенного на третьем этаже здания поликлиники с принадлежностями по адресу: г. Ульяновск, пр-т Созидателей, д.11, для размещения буфета (извещение №140416/5211165/01) по части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон «О защите конкуренции»),

в присутствии  
заседании

на М.;  
- от ИП Куликова М.А.- Куликов М.А. паспорт <...>  
- от ГУЗ «Городская поликлиника №5» - Р.;

### УСТАНОВИЛА:

18 мая 2016 года в Ульяновское УФАС России поступила жалоба от ИП Куликова М.А. на действия организатора торгов- Государственного учреждения здравоохранения «Городская поликлиника №5» при проведении аукциона на право заключения договора аренды части нежилого помещения №84 и нежилого

помещения №88, расположенного на третьем этаже здания поликлиники с принадлежностями по адресу: г. Ульяновск, пр-т Созидателей, д.11, для размещения буфета (извещение №140416/5211165/01) (дата окончания приема заявок-13.05.2016, дата проведения аукциона-17.05.2016).

Как пояснил представитель ИП Куликова М.А. 14 апреля 2016 года организатор торгов Государственное учреждение здравоохранения «Городская поликлиника №5» (далее ГУЗ «Городская поликлиника №5») разместило на официальном сайте в сети «Интернет»- [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) информационное сообщение №140416/5211165/01 от 14.04.2016 на право заключения договора аренды части нежилого помещения №84 (площадью 12,87 кв.м.) и нежилого помещения №88 (площадью 12,63 кв.м.), расположенного на третьем этаже здания поликлиники с принадлежностями, по адресу: г. Ульяновск, пр-т Созидателей, д.11, для размещения буфета. Аукцион назначен на 17.05.2016 в 14-00.

В соответствии с утвержденной документацией заявки на участие в открытом аукционе принимались с 15 апреля 2016 по 13 мая 2016 (до 12 часов 00 мин.).

Заявитель, изучив извещение о проведении открытого аукциона, принял решение участвовать в аукционе, для чего подготовил заявку на участие в аукционе и приложил документы в соответствии с утвержденной аукционной документацией. Заявка была зарегистрирована 06.05.2016 №01-21/1144. Результатом рассмотрения заявок 16.05.2016 аукционная комиссия ГУЗ «Городская поликлиника №5» указаны Протокол №01, согласно которому ИП Куликов М.А. был допущен к участию в аукционе и признан участником аукциона.

В день проведения аукциона 17.05.2016 с 13 час. 25 мин. до 13 час. 55 мин. проводилась регистрация участников аукциона. В связи с тем, что ИП Куликов М.А. лично не мог присутствовать на аукционе, то выдал доверенность представителю представлять его интересы. Представитель ИП Куликова М.А. прибыл в 13.40 по адресу, указанному в аукционной документации, на участие в открытом аукционе. Однако аукционная комиссия не стала регистрировать ИП Куликова М.А. как участника аукциона, а приняла решение об отказе в участии в аукционе, причина отказа- несоответствие п.24 Приказа ФАС от 10.02.2010 №67.

ИП Куликов М.А. считает, что аукционная комиссия необоснованно отказала ему в участии в аукционе, чем нарушила законные права и интересы.

Пункт 24 Приказа ФАС от 10.02.2010 №67 содержит закрытый перечень оснований, при наличии которых заявитель не допускается к участию в аукционе. Организатор торгов не указал основания из –за которого ИП Куликову М.А. было отказано в участии в аукционе.

Кроме того, ИП Куликов М.А. уже был допущен к участию в соответствии с Протоколом №01 от 16.05.2016. Следовательно, еще 16.05.2016 организатор торгов подтвердил, что заявка и содержащиеся в ней документы и информация соответствуют аукционной документации, в том числе и п.24 Приказа ФАС от 10.02.2010 №67.

Согласно п.25 Приказа ФАС №67 отказ в допуске к участию по иным основаниям не допускается.

В соответствии с п.136 Приказа ФАС №67 в аукционе могут участвовать только заявители, признанные участниками аукциона. Организатор аукциона обязан обеспечить участникам аукциона возможность принять участие в аукционе непосредственно или через своих представителей. ИП Куликов М.А. был признан участником аукциона и допущен к участию, но 17.05.2016 в участии в аукционе организатор торгов отказал.

Кроме этого, ИП Куликов М.А. сообщает об иных нарушениях в аукционной документации, что повлияло на итоги проведения аукциона.

Согласно пп. 4 п. 105 Приказа ФАС России №67 в извещении о проведении аукциона должна быть указана начальная (минимальная) цена договора (цена лота) с указанием при необходимости начальной (минимальной) цены договора (цены лота) за единицу площади государственного или муниципального имущества, права на которое передаются по договору, в размере ежемесячного или ежегодного платежа. В соответствии с п.116 Приказа ФАС России №67, сведения, содержащиеся в документации об аукционе, должны соответствовать сведениям, указанным в извещении о проведении аукциона.

В информации, размещенной на странице официального сайта [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru), указана общая начальная цена за договор в размере 243 504 руб., в аукционной документации, указано, что «начальная (минимальная) цена договора в год (цена лота), руб. без учета НДС составляет 6 764 руб.». Таким образом, указывая иную (меньшую) цену, организатор торгов нарушил п.116 Приказа ФАС России №67.

На основании п.139 Приказа ФАС России №67 «шаг аукциона» устанавливается в размере пяти процентов начальной (минимальной) цены договора (цены лота), указанной в извещении о проведении аукциона. Следовательно, если исходить из информации, размещенной на официальном сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) шаг аукциона должен был быть рассчитан из цены в размере 243 504 руб., значит «шаг аукциона» должен был составить 12 175,20 руб. В аукционной документации организатора торгов указана «цена договора в год» в размере 6 764 руб. и именно от этой суммы были рассчитаны «шаги аукциона».

Таким образом, организатором торгов неоднократно были нарушены положения Приказа ФАС России №67.

С основными доводами ГУЗ «Городская поликлиника №5» не согласилось по следующим основаниям.

В соответствии с действующим законодательством о порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества на официальном сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) было размещено извещение о проведении аукциона на право заключения договора аренды части нежилого помещения №84 и нежилого помещения №88, расположенных на 3 этаже здания поликлиники по адресу: г.Ульяновск, пр-т Созидателей,11, общей площадью 25,5 кв.м. Целевое назначение: для размещения буфета (извещение №140416/5211165/01 от 14.04.2016).

Согласно указанному извещению дата и время проведения аукциона 17.05.2016 в

14 час. 00 мин., дата окончания подачи заявок 13.05.2016 до 12 час. 00 мин., дата регистрации участников аукциона 17.05.2016 с 13 час. 25 мин. до 13 час. 55 мин.

В указанный срок были приняты заявки, в том числе была принята заявка ИП Куликова М.А. в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе. Заявка ИП Куликова М.А. содержала сведения и документы о заявителе, подавшем такую заявку:

- фамилия, имя отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства, номер контактного телефона;

-полученную не ранее чем за шесть месяцев до даты размещения на официальном сайте торгов извещения о проведении аукциона нотариально заверенную выписку из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, копию документов, удостоверяющих личность;

-заявление об отсутствии решения арбитражного суда о признании заявителя банкротом и об открытии конкурсного производства, об отсутствии решения о приостановлении деятельности заявителя в порядке, предусмотренном КоАП РФ.

Заявка подана и подписана лично Куликовым М.А., заявка также содержала опись представленных документов. Иные документы не представлены.

Согласно решению аукционной комиссии от 16.05.2016 ИП Куликов М.А. был допущен к участию в аукционе и признан участником аукциона (протокол №01 от 16.05.2016 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе по извещению №140416/5211165/01).

В соответствии с приказом ФАС России №67 в аукционе могут участвовать только заявители, признанные участниками аукциона. Организатор аукциона обязан обеспечить участникам аукциона возможность принять участие в аукционе непосредственно или через своих представителей. Аукционная комиссия непосредственно перед началом проведения аукциона регистрирует явившихся на аукцион участников аукциона (их представителей).

В указанный в информационном сообщении срок, на участие в аукционе явились участники аукциона. Участники присутствовали лично, представлены удостоверения личности. ИП Куликов М.А. для регистрации для участия в аукционе лично не явился. Интересы ИП Куликова М.А. были представлены Мартыновой Ю.А. на основании копии доверенности.

Аукционная комиссия ознакомилась с представленной доверенностью, было принято решение об отказе в регистрации представителя в участии в аукционе по следующим основаниям:

1. Согласно п.п. «в» п.121 Приказа ФАС России №67, заявка на участие в аукционе должна содержать документ, подтверждающий полномочия лица, на осуществление действий от имени заявителя –доверенность на осуществление действий от имени заявителя, заверенную печатью заявителя и подписанную руководителем заявителя (для юридических лиц) или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариальную заверенную копию такой доверенности. В случае если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем заявителя, заявка на участие в аукционе должна содержать

документ, подтверждающий полномочия такого лица. В заявке ИП Куликова М.А. указанный документ отсутствовал.

2. В соответствии с п.п. 138, 142 Приказа ФАС России №67, аукцион проводится путем повышения начальной (минимальной цены) договора (цены лота), указанной в извещении о проведении аукциона; победителем аукциона признается лицо, предложившее наиболее высокую цену договора. Следовательно, цена, складывающаяся при продаже предмета аукциона, это наивысшая цена, предложенная за данный предмет. Цена аукциона может существенно отличаться от цены рыночной.

В представленной доверенности не подтверждены полномочия представителя ИП Куликова М.А. на совершение действий от имени заявителя на аукционе (на участие в аукционе и подачи предложений о цене лота).

3. В соответствии с ч.1 ст.185.1 ГК РФ, нотариально заверенные доверенности от ИП требуются в случаях, когда: совершаемые действия подлежат государственной регистрации либо связаны с распоряжением имуществом или правами, сведения от которых внесены в государственные реестры. К таким сделкам можно отнести любые сделки, связанные с распоряжением недвижимым имуществом, регистрацией индивидуального предпринимателя, прекращения его деятельности и так далее.

В связи с тем, что подача заявки на участие в аукционе является акцептом к заключению договора аренды недвижимого имущества сроком на 3 года (информационное сообщение), то договор аренды подлежит государственной регистрации. Следовательно, доверенность на участие представителя в аукционе должна быть нотариально удостоверена или должна быть представлена копия, заверенная нотариусом.

Представителем ИП Куликова М.А. была представлена простая копия доверенности.

В соответствии с извещением №140416/5211165/01, размещенном на официальном сайте, предметом торга является ежемесячный платеж в размере 6764 руб., в аукционной документации предметом торга также является ежемесячный платеж в размере 6764 руб. Шаг аукциона составлял 5% от начальной цены и рассчитан верно. В соответствии с положениями аукционной документации любой заявитель на участие в аукционе вправе был направить в письменной форме организатору аукциона запрос о разъяснении положений документации об аукционе (Раздел 1 аукционной документации). Запросов от заинтересованных лиц не поступало.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к выводу о необходимости признать жалобу ИП Куликова М.А. обоснованной.

Комиссия исходит из следующего.

14.04.2016 на официальном сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) было размещено извещение о проведении аукциона на право заключения договора аренды части нежилого помещения №84 и нежилого помещения №88, расположенных на 3 этаже здания поликлиники по адресу: г.Ульяновск, пр-т Созидателей,11, общей площадью 25,5

кв.м. Целевое назначение: для размещения буфета (извещение №140416/5211165/01).

Дата проведения аукциона назначена на 17.05.2016 в 14-00 час., дата окончания подачи заявок 13.05.2016 до 12-00 час.

В указанный срок поступили 4 заявки, в том числе и заявка ИП Куликова М.А.

Заявка ИП Куликова М.А. содержала следующие сведения:

-фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства, номер контактного телефона;

-полученную не ранее чем за шесть месяцев до даты размещения на официальном сайте торгов извещения о проведении аукциона нотариально заверенную выписку из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, копию документов, удостоверяющих личность;

-заявление об отсутствии решения арбитражного суда о признании заявителя банкротом и об открытии конкурсного производства, об отсутствии решения о приостановлении деятельности заявителя в порядке, предусмотренном КоАП РФ. Заявка подана и подписана лично Куликовым М.А., заявка также содержала опись представленных документов.

Заявка ИП Куликова М.А. зарегистрирована 06.05.2016 код №01-21/1144. По результатам рассмотрения заявок 16.05.2016 аукционная комиссия ГУЗ «Городская поликлиника №5» приняла Протокол №01, согласно которому ИП Куликов М.А. был допущен к участию в аукционе и признан участником аукциона.

В день проведения аукциона 17.05.2016 проводилась регистрация участников аукциона. Интересы ИП Куликова М.А. представлял представитель по доверенности.

Представитель при регистрации предъявил доверенность №б/н от 17.05.2016, выданную ИП Куликовым М.А., на которой имелась печать и подпись индивидуального предпринимателя. Однако аукционная комиссия не приняла ее, так как по утверждению комиссии доверенность должна быть нотариально заверена. Представитель предъявил доверенность от ИП Куликова М.А., удостоверенную нотариусом нотариального округа г.Ульяновск Кутузовой Е.В. 21.12.2015, реестр №9-4397. И в этом случае аукционная комиссия отказала в регистрации на участие.

Согласно п.1 ст.185.1 Гражданского кодекса РФ доверенность на совершение сделок, требующих нотариальной формы, на подачу заявлений о государственной регистрации прав или сделок, а также на распоряжение зарегистрированными в государственных реестрах правами должна быть нотариально удостоверена, за исключением случаев, предусмотренных законом. Под распоряжением имуществом понимается одно из правомочий собственника, позволяющее ему по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия и сделки, не противоречащие закону и иным правовым актам. Участие в аукционе 17.05.2016, проводимом ГУЗ «Городская поликлиника №5», не относится к сделкам, требующим нотариальной формы. ИП Куликов М.А. не является собственником имущества, выставленном на аукционе, проводимом ГУЗ

«Городская поликлиника №5» 17.05.2016.

Согласно ч.1 ст.17 Федерального закона от 26 июля 2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее- Закон «О защите конкуренции») установлен запрет на действия, которые приводят или могут привести к ограничению или устранению конкуренции.

Таким образом, действия Организатора торгов- ГУЗ «Городская поликлиника №5», выразившиеся в необоснованном отказе в регистрации на участие на аукционе при проведении торгов в форме открытого аукциона по продаже права на заключение договора аренды части нежилого помещения №84 и нежилого помещения №88, повлекли ограничение конкуренции.

В извещении, размещенной официальном сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) , указана общая начальная цена за договор в размере 243 504 руб., в аукционной документации, указано, что «начальная (минимальная) цена договора в год (цена лота), руб. без учета НДС составляет 6 764 руб.». Таким образом, указывая иную (меньшую) цену, организатор торгов нарушил п.116 Приказа ФАС России №67.

Согласно п.п. 4 п. 105 Приказа ФАС России №67 в извещении о проведении аукциона должна быть указана начальная (минимальная) цена договора (цена лота) с указанием при необходимости начальной (минимальной) цены договора (цены лота) за единицу площади государственного или муниципального имущества, права на которое передаются по договору, в размере ежемесячного или ежегодного платежа. В соответствии с п.116 Приказа ФАС России №67, сведения, содержащиеся в документации об аукционе, должны соответствовать сведениям, указанным в извещении о проведении аукциона.

Согласно п.139 Приказа ФАС России №67 "шаг аукциона" устанавливается в размере пяти процентов начальной (минимальной) цены договора (цены лота), указанной в извещении о проведении аукциона. Следовательно, из анализа извещения, размещенной на официальном сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru), шаг аукциона должен был быть рассчитан из цены в размере 243 504 руб., значит «шаг аукциона» должен был составить 12 175,20 руб. В аукционной документации организатора торгов указана «цена договора в год» в размере 6 764 руб. и именно от этой суммы были рассчитаны «шаги аукциона».

Таким образом, организатором торгов нарушены положения Приказа ФАС России №67.

Руководствуясь [статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49](#) Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", комиссия,

#### **РЕШИЛА:**

1. Жалобу ИП Куликова М.А. признать обоснованной.
2. Признать действия Государственного учреждения здравоохранения «Городская поликлиника №5», выразившиеся в необоснованном отказе в регистрации на участие на аукционе при проведении торгов в форме открытого аукциона (извещение №140416/5211165/01) по продаже права на заключение



договора аренды части нежилого помещения №84 и нежилого помещения №88, нарушением требований ч.1 ст.17 Закона «О защите конкуренции».

3 . **Выдать** Государственному учреждению здравоохранения «Городская поликлиника №5» предписание:

-об отмене протокола от 16.05.2016 №01, от 17.05.2016 №02, от 17.05.2016 №03;

-о внесении изменения в извещение (№140416/5211165/01) в части указания начальной (минимальной) цены договора;

-о продлении срока приема заявок.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ульяновского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Председатель комиссии

**К.Ю.Попов**

М.С. Степанова

Члены комиссии

Г.И.Меннибаева

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

### **ПРЕДПИСАНИЕ № 11**

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии - зам. руководителя управления К.Ю.Попов,



Члены Комиссии - нач. отдела М.С. Степанова,  
- специалист-эксперт Г.И. Меннибаева

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 30.05.2016 по делу №13226 /04-2016

о нарушении ГУЗ «Городская поликлиника №5» части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

**Кому:** ГУЗ «Городская поликлиника №5»

в срок **до 08.06.2016** прекратить нарушение части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в необоснованном отказе в допуске к участию на аукционе ИП Куликова М.А. при проведении торгов в форме открытого аукциона (извещение №140416/5211165/01);

а именно:

в срок **до 08.06.2016:**

- отменить протоколы от 16.05.2016 №01, от 17.05.2016 №02, от 17.05.2016 №03;

- внести изменения в извещение (№140416/5211165/01) в части указания начальной (минимальной) цены договора, соответствующей начальной (минимальной) цены договора в Аукционной документации;

- продлить срок приема заявок на участие в аукционе.

О выполнении настоящего Предписания сообщить в срок **до 13.06.2016.**

К.Ю.Попов

Председатель комиссии

.....

М.С. Степанова

Члены комиссии

Г.И. Меннибаева

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.