

(Уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов)

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступила жалоба <...> на действия конкурсного управляющего <...> при проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника ООО «КРАСПТМ» (номер сообщения в ЕФРСБ 7181699, Процедура 72069-ОТПП, опубликованная на электронной торговой площадке «Межрегиональная электронная торговая система» на сайте <https://m-ets.ru/>, Лот № 5).

Заявитель сообщает следующее.

28 августа 2021 г. в издании газеты «Коммерсантъ» организатором торгов - Конкурсным управляющим <...> было опубликовано объявление о проведении торгов в форме публичного предложения, в электронной форме на торговой площадке ООО «Межрегиональная электронная торговая система» (www.m-ets.ru) по адресу в сети Интернет: m-ets.ru.

Согласно данному объявлению, на торги № 72069-ОТПП выставлено имущество должника ООО «КРАСПТМ» (ИНН: 2461225465, ОГРН: 1142468014996), а именно:

Лот №5: Сервер hpe dl360 gen10, Источники бесперебойного питания APC Smart-UPS 3000VA (2 шт.), APC 2000VA (1 шт). Местонахождение: Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Трудовая 3.

Начальная цена Лота №5 данных торгов в форме публичного предложения составляет 531 729,00 рублей (НДС не предусмотрен), Задаток 10% - 53 172,90 рубля.

Каждые последующие 7 календарных дней после выхода объявления осуществляется снижение начальной цены на 10% от цены имущества, установленной для предыдущего периода проведения торгов. Минимальная цена продажи составляет 10% от первоначальной цены публичного предложения.

Дата и время изменения цены:

№	Дата начала	Дата окончания	Цена	Размер задатка
1	04.10.2021 9:00	11.10.2021 9:00	531 729,00	26 586,45
2	11.10.2021 9:00	18.10.2021 9:00	478 556,10	23 927,81
3	18.10.2021 9:00	25.10.2021 9:00	425 383,20	21 269,16
4	25.10.2021 9:00	01.11.2021 9:00	372 210,30	18 610,52
5	01.11.2021 9:00	10.11.2021 9:00	319 037,40	15 951,87
6	10.11.2021 9:00	17.11.2021 9:00	265 864,50	13 293,23
7	17.11.2021 9:00	24.11.2021 9:00	212 691,60	10 634,58
8	24.11.2021 9:00	01.12.2021 9:00	159 518,70	7 975,94
9	01.12.2021 9:00	08.12.2021 9:00	106 345,80	5 317,29
10	08.12.2021 9:00	15.12.2021 18:00	53 172,90	2 658,65

08.12.2021г. на предварительном этапе <...> подал заявку на участие в торгах с предложением цены в размере 171 001,00 рублей, 08.12.2021 г. он оплатил установленный для данного периода задаток 10% в сумме 5 317,29 рублей платежным поручением через Сбербанк онлайн-08:46 платеж был исполнен банком, т.е. даже до времени истечения сроков для данного периода.

Так как <...>участвовал в торгах как физическое лицо, то согласно п. 11 ст. 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (далее – Закон о банкротстве), согласно п. 4.3 ст. IV приказа Минэкономразвития № 54 от 15.02.2010 г, к заявке приложил требуемые в извещении о проведении торгов документы, а именно, Копию паспорта гражданина РФ каждого листа – 11 листов.

Заявку на участие в торгах, прилагаемый к ней документ, <...> подписал электронно-цифровой подписью на электронной площадке, где проводились данные торги и подал организатору торгов 08.12.2021 года в 08 часов 40 минут 21.041 секунд, при этом заявки на данном этапе торгов принимались до 08.12.2021 года 09 часов 00 минут.

В этот же день 08 декабря 2021 года в 09 часов 55 минут <...> получил на адрес своей электронной почты от организатора торгов официальное уведомление об отказе в допуске заявки на участие в торгах 72069-ОТПП по лоту №5, однако сам данный протокол определения участников данных торгов был опубликован на торговой площадке в 18 часов 13 минут 09 секунд только спустя почти 9 часов, когда мой задаток уже был на счету у организатора данных торгов. Таким образом, несмотря на поступление задатка к моменту составления протокола, его не допустили к участию в торгах.

Причина отказа - Заявитель представил Заявку на участие в торгах и прилагаемые к ней документы, не соответствующие требованиям законодательства и Сообщения о проведении торгов по продаже имущества в установленный Сообщением о проведении торгов по продаже имущества срок. Поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

<...> считает, что организатор торгов неправомерно отказал ему в допуске к торгам, так как все документы, прилагаемые к заявке, оформлены в установленном законом порядке и задаток был им оплачен в установленный организатором торгов срок для оплаты задатков, а именно, 08.12.2021г. в 08 часов 46 минут 02 секунды.

В этот же день 08 декабря 2021 года в 18 часов 13 минут 45 секунд, то есть через 36 секунд после опубликования протокола определения участников данных торгов, Организатор торгов протоколом № 72069-ОТПП/5 о результатах проведения торгов подвел итоги торгов, определив победителем <...> с ценой в размере 143 258.00 рублей, что на 27 743.00 рублей меньше предложенной <...><...> цены.

Согласно извещению о проведении данных торгов, победителем признается участник, предложивший максимальную цену за это имущество, больше цены <...> никто цену за данное имущество не предложил, соответственно, если бы Организатор торгов не отклонил его заявку, победителем данных торгов должен был быть <...> В этом же извещении о порядке проведения торгов и определения

участников, опубликованном на всех площадках и во всех объявлениях о проведении данных торгов, в том числе и в протоколе определения участников данных торгов, нигде не сказано о том, что причиной отказа в допуске к торгам может служить несвоевременное поступление оплаты задатка, что также противоречит итогам данного протокола о допуске участников данных торгов.

Также положение данного извещения о порядке проведения торгов, в котором говорится о том, что «Порядок и критерии определения победителя торгов: Участник торгов и победитель торгов определяется организатором торгов не позднее рабочего дня, следующего после дня представления в установленный срок первой заявки на участие в торгах, содержащей цену продажи имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения открытых торгов, что оформляется протоколом о результатах проведения торгов, формируемым оператором электронной площадки» напрямую противоречит позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 01.07.2016 № 306-ЭС 16-3230, в которой говорится, что основанием для отказа претенденту в допуске к участию в торгах является непоступление задатка на специальный счет на дату составления протокола.

Согласно правовой позиции, изложенной в Определении ВС РФ, торги являются конкурентной формой определения наиболее лучших условий за продаваемое имущество и в них имеет право принять участие любой желающий из неопределенного круга лиц (в том числе физические лица, не являющиеся профессиональными субъектами делового оборота), при установлении срока внесения задатка должны учитываться банковские правила движения денежных средств (о которых потенциальные участники не обязаны быть осведомлены) в целях обеспечения поступления задатка на специальный счет, используемый для проведения торгов, на момент составления протокола об определении участников торгов.

Следовательно, исполняя возложенную на него обязанность, организатор торгов должен определить такой срок внесения задатка, чтобы между этой датой и датой составления протокола об определении участников торгов существовал (вызванный объективными факторами) разумный временной разрыв, способствующий получению организатором торгов на дату составления протокола актуальной информации по всем лицам, изъявившим волю принять участие в торгах и внесшим задаток, чего в данном случае Организатором торгов <...> сделано не было, поскольку протокол об определении участников торгов им был опубликован через 9 часов после срока окончания принятия заявок и оплаты задатков, а согласно внутрибанковским регламентам, движение денежных средств со счета на счет может осуществляться в течение 1 рабочего дня.

По мнению Заявителя, незаконно отказав <...> в допуске к торгам, Организатор торгов нарушил п. 14 ст. 110 Закона о банкротстве, где говорится, что организатор торгов обязан обеспечить равный доступ к участию в торгах, в том числе к информации о проведении торгов.

Таким образом, конкурсный управляющий <...> преднамеренно ущемил права лиц, желающих приобрести данное имущество законным путем, и надеющихся на добросовестную работу, как арбитражного управляющего, организатора торгов, так и всех остальных участников данного процесса.

Также несоблюдение правил продажи имущества должника, предусмотренных Законом о банкротстве, привело к необеспечению конкуренции и нарушению прав потенциальных покупателей. Очевидно, что ограничение круга покупателей делает невозможной реализацию выставленного на торги имущества по максимально высокой цене, что не соответствует требованиям Закона о банкротстве.

Задачей конкурсного управляющего является наиболее полное удовлетворение требований кредиторов за счет конкурсной массы, т.е. имущества должника, имеющегося на момент открытия конкурсного производства и выявленного в его ходе (ст. 131 Закона о банкротстве). В частности, проведение торгов по продаже имущества должника в ходе процедуры банкротства имеет своей целью получение максимальной выручки от его реализации, за счет которой, в свою очередь, погашаются требования кредиторов.

Так в силу п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Статья 60 Закона о банкротстве предусматривает возможность защиты прав и законных интересов лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве путем обжалования конкретных действий (бездействия) арбитражного управляющего в целях урегулирования разногласий, восстановления нарушенных прав.

В силу ст. 449 ГК РФ торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица; признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги. Следовательно, торги являются способом заключения договора, а признание их недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги. По этой причине предъявление требования о признании недействительными торгов означает также предъявление требования о признании недействительной сделки, заключенной по результатам торгов.

Таким образом, по мнению Заявителя, вышеназванные нарушения процедуры проведения торгов являются основанием для признания их недействительными, что, в свою очередь, влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги, а также незаконными действий конкурсного управляющего по организации и проведению названных торгов.

Информация о поступлении указанной жалобы размещена на официальном сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области: www.novosibirsk.fas.gov.ru.

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе,

протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

На основании вышеизложенного, конкурсному управляющему <...> надлежит представить в Новосибирское УФАС России в срок до **20.12.2021** года документы и сведения, указанные в части 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Со дня направления уведомления, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением установленного требования, является ничтожным.

Рассмотрение жалобы по существу комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области состоится **21.12.2021 года в 15-00 часов**, по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, д. 3, каб. 917.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней. Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган не позднее, чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

В связи со сложной санитарно-эпидемиологической обстановкой и на основании указа Президента Российской Федерации от 02 апреля 2020 года № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» и письма ФАС России от 19.03.2020 № ПЗ/21986/20 уведомляем о рассмотрении жалобы путём использования систем видеоконференцсвязи (далее - ВКС) с использованием системы TrueConf.

Для участия в рассмотрении жалобы Новосибирским УФАС России посредством ВКС следует пройти по ссылке: <...> и ожидать сеанса связи. Наличие включенных видеорекамеры и микрофона обязательно.

О возможности обеспечения связи сообщить заранее (не позднее, чем за два рабочих дня) по электронной почте to54@fas.gov.ru.

Обращаем внимание, что участие в рассмотрении жалобы в дистанционном формате возможно исключительно при заблаговременном (за 24 часа до планируемого заседания) направлении на электронную почту to54@fas.gov.ru документов, подтверждающих полномочия лица, представляющего интересы участника по делу, его контактных данных (номер телефона, электронный почтовый адрес), а также при предъявлении во время подключения к видеоконференцсвязи документов, удостоверяющих личность.

В случае неявки лица, участвующего в рассмотрении жалобы или его законного представителя, жалоба может быть рассмотрена в отсутствие указанного лица.

При этом представители лица вправе участвовать при рассмотрении жалобы лично. Рассмотрение состоится по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, д. 3, этаж 9, каб. 917, регистрация в кабинете 1016, этаж 10. При этом, представители лица допускаются к рассмотрению при соблюдении масочного режима и иных мер, связанных с недопущением распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19).