

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-16403/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

01.10.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев в жалобы ООО «Мак-Технолоджис» (далее также — Заявитель, Общество) на действия ООО «Теплоэнергонадка» (далее также — Заказчик) при проведении запросов предложений в электронной форме, участниками которых могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договоров на поставку химических реагентов (реестровые № 32009463144, № 32009463597, далее — Закупки), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступили жалобы Заявителя на действия Заказчика, мотивированные несогласием отклонением его заявки от участия в процедурах Закупок.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанных жалоб в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ (в редакции, действующей на дату опубликования извещения о проведении Закупки) «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобах, в возражениях на них и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее также — Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт, ЕИС).

Поскольку доводы жалоб носят идентичный характер, Комиссией принято решение рассмотреть их на примере закупочной процедуры с реестровым

№ 32009463597.

В соответствии с протоколом рассмотрения вторых частей заявок от 21.09.2020 № 32009463597-02 заявке ООО «Мак-Технолоджис» отказано в допуске по следующим основаниям:

1. Несоответствие документов, предоставленных Участником в составе заявки, требованиям Заказчика, установленным настоящей документацией, в том числе Форм Заказчика, обязательных для заполнения (Приложения к заявке на участие в открытом запросе предложений – раздел 3 документации), а именно:

п. 1.5.25.Документации - Согласие на обработку и передачу персональных данных (Форма 6) заполняется в отношении следующих физ. лиц: руководителя юридического лица (индивидуального предпринимателя); главного бухгалтера; лица, действующего по доверенности; участников юридического лица; акционеров юридического лица; всех иных физ. лиц, указанных Участником в Форме 5 «Информация о цепочке собственников, включая бенефициаров (в том числе конечных)»; всех иных физ. лиц, персональные данные которых содержатся в заявке Участника.

2. . В случае выявления недостоверных сведений в представленной участником закупки заявке на участие в конкурентной закупке, несоответствия участника закупки, а также привлекаемых им для исполнения договора соисполнителей (субподрядчиков) установленным документацией о закупке требованиям к участникам закупок, соисполнителям (субподрядчикам), а именно:

п. 1.6.11.Документации - Сведения о деловой репутации (участие в арбитражных разбирательствах) (Форма 12), по установленной в настоящей Документации форме.

Заявитель с указанными основаниями отклонений не согласен, считая свою заявку полностью соответствующей требованиям Закупочной документации.

Вместе с тем Комиссией установлено следующее.

Пунктом 1.3.2 Закупочной документации установлено, что заявка, которую представляет участник, должна быть подготовлена по форме, представленной в разделе 3 Документации и содержать сведения и документы, установленные Закупочной документацией.

Так, в соответствии с пунктом 1.5.25 Закупочной документации участник должен представить в составе заявки согласие на обработку и передачу персональных данных (Форма 6). Заполняется в отношении следующих физ. лиц: руководителя юридического лица (индивидуального предпринимателя); главного бухгалтера; лица, действующего по доверенности; участников юридического лица; акционеров юридического лица; всех иных физ. лиц, указанных Участником в Форме 5 «Информация о цепочке собственников, включая бенефициаров (в том числе конечных)»; **всех иных физических лиц, персональные данные которых содержатся в заявке участника.**

Как установлено Комиссией, в документе 07.3 «Решение о создании Общества», представленном в составе заявки Общества, фигурируют персональные данные

физического лица, в том числе, фамилия, имя, отчество, паспортные данные, а также адрес регистрации.

Таким образом, Обществу в соответствии с пунктом 1.5.25 Закупочной документации надлежало также представить согласие на обработку персональных данных данного физического лица, которое, в свою очередь Заявителем представлено не было.

При таких обстоятельствах Комиссия приходит к выводу об отсутствии оснований для признания довода обоснованным.

Также по второму основанию отклонения Комиссией установлено следующее.

Как следует из пояснений Заказчика, в документе под номером 31 в составе заявки «31 Сведения о деловой репутации (Форма 12)» участник утверждает, что в судебных процессах или арбитражных разбирательствах не участвовал.

Указанные сведения Заявителя согласно данным сайта <https://kad.arbitr.ru/> не соответствуют действительности

Вместе с тем в соответствии со сноской, содержащейся в форме 12 участник предоставляют данные о своем участии в судебных процессах или разбирательствах в арбитражных судах, коммерческом арбитраже и третейских судах в связи с контрактами/договорами, заключенными **за последние 5 (Пять) лет**, в том числе по текущим контрактам / договорам.

При этом судебные разбирательства, на которые ссылается Заказчик в своих возражениях были ранее чем за 5 последних лет.

В связи с этим у Заявителя отсутствовали основания для указания информации о данных судебных разбирательствах в справке о деловой репутации, заполненной по форме 12.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

При этом в настоящем случае, действия Заказчика по отклонению заявки Общества по второму основанию не соответствуют вышеуказанным принципам.

В этой связи Комиссия усматривает в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и признает довод жалобы обоснованным.

В то же время Комиссией подтверждено одно безусловное основание отклонения заявки Общества, в связи с чем выдача предписания не восстановит в правах и законных интересах Заявителя, в связи с чем такое предписания Заказчику не выдается.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобы ООО «МАК-Технолоджис» (ОГРН: 1036167008954, ИНН: 6167068180) на действия ООО «Тепложнергоналадка» (ОГРН: 5147746386024, ИНН: 7727849657) при проведении Закупки обоснованными в части.
2. Установить в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.
3. Обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений Заказчику не выдавать, поскольку допущенные нарушения не повлияли на результаты определения победителя.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.