

РЕШЕНИЕ №054/06/69-1755/2019

12 сентября 2019 года
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- «» - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
- «» - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
- «» - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в отсутствие представителей:

от подателя жалобы – ИП Куриленко А.В. представители не явились, уведомлен надлежащим образом;

от заказчика – ГБУЗ НСО «ГБ №3»: «»,

рассмотрев жалобу ИП Куриленко А.В. на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «ГБ №3» при проведении электронного аукциона №0351300023419000211 на поставку витаминно-минерального комплекса, размещен в ЕИС 15.08.2019г., начальная (максимальная) цена контракта 196 000, 05 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратился ИП Куриленко А.В. с жалобой на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «ГБ №3» при проведении электронного аукциона №0351300023419000211 на поставку витаминно-минерального комплекса.

Суть жалобы заключается в следующем.

В соответствии с протоколом подведения итогов от 30.08.2019г. аукционная комиссия заказчика признала заявку ИП Куриленко А.В. не соответствующей требованиям аукционной документации на основании п.1 ч.6 ст.69 ФЗ №44-ФЗ, а именно, ввиду установления недостоверности информации, предоставленной в соответствии с ч.3 ст.66 ФЗ №44-ФЗ, в частности, в п.1 «Специализированный пищевой продукт в виде витаминно-минерального комплекса» в документации установлено требование – наличие свидетельства о государственной регистрации в качестве специализированного пищевого продукта в виде витаминно-минерального комплекса для диетического лечебного и диетическо-профилактического питания в составе диет лечебного питания в медицинских организациях, а в заявке участника, согласно свидетельству о государственной регистрации RU.77.99.19.005.E.005457.11.16 от 18.11.2016г. на товар «Нутриэн Стандарт» указано - продукт сухой специализированный для употребления в виде

напитка в качестве основного или дополнительного питания, в т.ч. для энтерального (зондового) питания взрослых и детей старше 3-х лет при различных заболеваниях, когда обычный прием пищи невозможен, ограничен или недостаточен.

Податель жалобы с данным решением аукционной комиссии заказчика не согласен по следующим основаниям.

Согласно требованиям описания закупки поставке подлежит специализированный пищевой продукт, предназначенный для диетического лечебного и диетического профилактического питания в медицинских организациях в составе диет лечебного питания. При этом, требования о том, что продукт должен применяться для обогащения готовых блюд, либо в процессе приготовления пищи заказчиком в документации не установлено.

В представленном подателем жалобы свидетельстве о государственной регистрации от 18.11.2016г. указан продукт сухой специализированный для диетического (лечебного) питания - «Нутриэн Стандарт». Таким образом, по мнению подателя жалобы, фактически предлагаемая в заявке ИП Куриленко А.В. продукция полностью соответствует аукционной документации (также как и ГОСТ), а именно, имеет государственную регистрацию согласно Техническому регламенту Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» (ТР ТС 021/2011) «О безопасности отдельных видов специализированной пищевой продукции, в том числе диетического лечебного и диетического профилактического питания» ТР ТС 027/2012), соответствует требованиям ФЗ №29-ФЗ "О качестве и безопасности пищевых продуктов", а также показателям для определения соответствия – установленному назначению, содержанию витаминов и минералов, виду и физическому состоянию (порошкообразная смесь), таре, упаковке и т.д. Кроме того, может применяться в соответствии Приказом Минздрава России от 21 июля 2013 года №395Н «Об утверждении норм лечебного питания».

Таким образом, по мнению подателя жалобы, принятое решение о несоответствии заявки требованиям документации только по причине отсутствия в свидетельстве о государственной регистрации конкретной формулировки «в виде витаминно-минерального комплекса», когда фактически зарегистрированная продукция по своей сути такой является, свидетельствует о формальном подходе членов аукционной комиссии при рассмотрении заявок, что приводит к ограничению количества участников закупки.

На основании изложенного, податель жалобы считает, что аукционная комиссия провела рассмотрение заявок с нарушением требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На жалобу ИП Куриленко А.В. от заказчика - ГБУЗ НСО «ГБ №3» поступили следующие возражения.

В соответствии с п.16.2.5 аукционной документации участники закупки в составе второй части заявки должны были представить копию свидетельства о государственной регистрации в качестве специализированного пищевого продукта для диетического лечебного и диетического профилактического питания в составе диет лечебного питания в медицинских организациях.

При этом, в соответствии с представленным в составе второй части заявки ИП Куриленко А.В. свидетельстве о государственной регистрации RU.77.99.19.005.E.005457.11.16 от 18.11.2016г. на товар «Нутриэн Стандарт» указано - продукт сухой специализированный для употребления в виде напитка в качестве основного или дополнительного питания, в т.ч. для энтерального (зондового) питания взрослых и детей старше 3-х лет при различных заболеваниях, когда обычный прием пищи невозможен, ограничен или недостаточен.

При этом, заказчик осуществлял закупку продукта для диетического лечебного и диетического профилактического питания с целью восполнения недостатка витаминов и минеральных веществ, чтобы компенсировать потери витаминов при термической обработке пищи, не изменяя органолептических свойств блюд.

Таким образом, предложенный в заявке ИП Куриленко А.В. товар не соответствует фактическим потребностям заказчика, указанным в аукционной документации.

На основании изложенного, заказчик считает, что аукционная комиссия провела рассмотрение заявок в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в соответствии с п.16.2.5 аукционной документации участники закупки в составе второй части заявки должны были представить копию свидетельства о государственной регистрации в качестве специализированного пищевого продукта для диетического лечебного и диетического профилактического питания в составе диет лечебного питания в медицинских организациях.

При этом, в соответствии с представленным в составе второй части заявки ИП Куриленко А.В. свидетельстве о государственной регистрации RU.77.99.19.005.E.005457.11.16 от 18.11.2016г. на товар «Нутриэн Стандарт» указано - продукт сухой специализированный для употребления в виде напитка в качестве основного или дополнительного питания, в т.ч. для энтерального (зондового) питания взрослых и детей старше 3-х лет при различных заболеваниях, когда обычный прием пищи невозможен, ограничен или недостаточен.

Представители заказчика на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России заявили, что заказчик осуществлял закупку продукта для диетического лечебного и диетического профилактического питания с целью восполнения недостатка витаминов и минеральных веществ, чтобы компенсировать потери витаминов при термической обработке пищи, не изменяя органолептических свойств блюд.

Таким образом, по мнению Комиссии Новосибирского УФАС России, предложенный в заявке ИП Куриленко А.В. товар не соответствует фактическим потребностям заказчика, указанным в аукционной документации.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в ЕИС в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, нарушений законодательства о контрактной системе в

сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Куриленко А.В. на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «ГБ №3» при проведении электронного аукциона №0351300023419000211 на поставку витаминно-минерального комплекса необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.