

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-5117/2020 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

24.03.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Инчкэйп Т» (далее также — Заявитель, Общество) на действия ФГБУ «Канал имени Москвы» (далее также — Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту автотранспорта ФГБУ «Канал имени Москвы» марки Toyota (реестровый № 32008831445, далее — Закупка) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, мотивированная тем, что победитель Закупки неправомерно допущен к участию в Закупке, поскольку не соответствует требованиям Закупочной документации.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее также — Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт).

Согласно пунктам 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются, в том числе принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия

дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Как указывает в своей жалобе Общество, Заказчиком неправомерно признано ООО «Реалли-сервис», которое не отвечает требованиям Технического задания и Закупочной документации.

Комиссией установлено, что Техническое задание содержит требование, предъявляемое к исполнителю о наличии у него квалифицированного кадрового состава, прошедшего обучение по специальным программам в учебном центре ООО «Тойота-Моторс». Также в проекте договора содержится указание на то, что услуги в рамках договора должны оказываться единственным юридическим лицом, в одном авторизованном центре и на одной территории.

При этом данное требование предъявляется к исполнителю после заключения договора, и не является критерием допуска к участию в Закупке, в следствие чего, участник не ограничен в возможности участия без наличия соответствующего квалифицированного персонала, обладающего соответствующим статусом и участник не лишен возможности получить такой статус после определения его победителем торгов.

При этом доказательств невозможности получения данного статуса в сроки, указанные в проекте договора, Заявителем на заседании Комиссии представлено не было.

Из указанного следует, что несоответствие данных требований на этапе рассмотрения заявок не может являться основанием отклонения от участия в Закупке, в связи с чем действия Заказчика по допуску участника ООО «Реалли-Сервис» по итогам рассмотрения его заявки и признания его победителем в настоящем случае не являются неправомерными.

Иного на заседании Комиссии представителями Заявителя доказано не было.

С учетом имеющихся на дату рассмотрения документов и сведений Комиссией принято решение о признании жалобы необоснованной.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Инчкейп Т» (ОГРН: 1067746751324, ИНН: 7743601124) на действия ФГБУ «Канал имени Москвы» (ОРГН: 1157746363983, ИНН: 7733231361) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмами Московского УФАС России от 18.03.2020 № 14228/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех

месяцев со дня его принятия.