

РЕШЕНИЕ

по уведомлению 1723/04

«10» сентября 2015г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Председатель Комиссии:

Коренченко К.А. – заместитель руководителя –
начальник отдела контроля органов власти

Члены Комиссии:

Колядинцева Д.С. – старший специалист 2 разряда
отдела контроля органов власти;

Дорофеева Е.С. – специалист 3 разряда
отдела контроля органов власти;

Нефедова В.Н. – специалист 3 разряда
отдела контроля органов власти

рассмотрев жалобы Усковой Е.В. от 01.09.2015 г. (вх. № 14114) и Свиридова М.А. от 03.09.2015 г. (вх. № 14195) на неправомерные действия организатора торгов ООО ЮФ «Росправо», допущенных при проведении открытых торгов № 0000571 в электронной форме путем проведения открытого аукциона с открытой формой представления предложений о цене по продаже имущества ОАО РКЦ «Югавиа» по лотам № 1-3.

в присутствии представителя организатора торгов;

в отсутствии представителей подателей жалоб

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступили жалобы Усковой Е.В. от 01.09.2015 г. (вх. №

14114) и Свиридова М. А. от 03.09.2015 г. (вх. № 14195) на неправомерные действия организатора торгов ООО ЮФ «Росправо», допущенных при проведении открытых торгов № 0000571 в электронной форме путем проведения открытого аукциона с открытой формой представления предложений о цене по продаже имущества ОАО РКЦ «Югавиа» по лотам № 1-3 (далее по тексту – Торги).

По мнению заявителя – Свиридова М.А., организатором торгов были допущены следующие нарушения:

1. Невозможно связаться с организатором торгов по указанным в извещении о проведении Торгов телефонам: 89185245430; 8(863)268-99-18 и e-mail: rospravo2014@yandex.ru.
2. Несоответствие условий участия в Торгах, размещенных на электронной торговой площадке – ООО «ТендерСтандарт» условиям, опубликованным в официальном издании – газете «Коммерсант». Несоответствие требований к заявке Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – ФЗ «О банкротстве»).
3. Излишнее требование документов в составе заявки, а именно описи документов, а также, несоответствие извещения о проведении Торгов, размещенному на сайте электронной торговой площадки - ООО «ТендерСтандарт» извещению, опубликованному в официальном источнике – газете Коммерсант.
4. Изменение условия представления заявок в ходе Торгов.
5. Удаление образцов договора задатка, извещения о проведении Торгов и приложенных к заявке документов в день вынесения протокола об определении участников Торгов.

По мнению заявителя – Усковой Е.В., организатором торгов были допущены следующие нарушения:

1. Незаконный отказ в допуске к участию в Торгах.
2. Отсутствие конкурентной борьбы между лицами, допущенными к участию в Торгах.

Уведомлением № 1723/04 рассмотрение жалоб было назначено на 08.09.2015 г. в 11 час. 00 мин.

Оператору электронной торговой площадки – ООО «ТендерСтандарт» 04.09.2015 г. (вх. № 15979/04) был направлен запрос о представлении информации для рассмотрения настоящего дела.

В ответ на уведомление № 1723/04 от организатора торгов – ООО ЮФ «Росправо» поступили возражения от 04.09.2015 г. (вх. № 14321).

В ходе заседания Комиссии 08.09.2015 г. было установлено, что в протоколах от 01.09.2015 г. об определении участников Торгов отсутствовала конкретизация причин отказа в допуске к участию в Торгах, лицам недопущенным к Торгам.

Кроме того, вышеуказанные возражения не содержали мотивированного обоснования правомерности отказа в допуске к участию в Торгах, лицам недопущенным к Торгам.

В этой связи, Комиссией был объявлен перерыв до 17 час. 00 мин. 08.09.2015 г.

Однако, после перерыва представитель ООО ЮФ «Росправо» по доверенности не представил Комиссии письменные пояснения по вышеуказанному вопросу.

Кроме того, было установлено, что в материалах дела отсутствуют заявки на участие в Торгах ООО «XXI век» и ООО «Нео-трейд».

В целях полного и всестороннего рассмотрения настоящего дела Комиссией принято решение о повторном объявлении перерыва до 10 час. 30 мин. 10.09.2015 г.

Комиссия, изучив материалы настоящего дела, выслушав представителей сторон, приходит к следующим выводам

1. Довод заявителя – Свиридова М.А. о том, что он не мог связаться с организатором торгов по указанным в извещении о проведении Торгов телефонам: 89185245430; 8(863)268-99-18 и e-mail: rospravo2014@yandex.ru, не нашел подтверждения в ходе рассмотрения Комиссией настоящего дела.
2. По мнению Свиридова М.А. требование в составе заявки описи документов, является излишним, кроме того, извещение о проведении Торгов, размещенное на сайте электронной торговой площадки - ООО «ТендерСтандарт» не соответствует извещению, опубликованному в официальном источнике – газете Коммерсант.

В соответствии с ч. 11 ст. 110 ФЗ «О банкротстве» заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа.

Заявка на участие в торгах составляется в произвольной форме на русском языке и должна содержать указанные в сообщении о проведении торгов следующие сведения:

наименование, организационно-правовая форма, место нахождения, почтовый адрес заявителя (для юридического лица);

фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства заявителя (для физического лица);

номер контактного телефона, адрес электронной почты заявителя.

Заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

К заявке на участие в торгах должны прилагаться копии следующих документов:

— выписка из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), выписка из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя), [документы](#), удостоверяющие личность (для физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о

государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица);

— документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя.

Таким образом, ч. 11 ст. 110 ФЗ «О банкротстве» не содержит требования о наличии в составе заявки описи прилагаемых документов.

Согласно п. 4.3 Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также порядка подтверждения соответствия электронных площадок и операторов электронных площадок установленным требованиям, утвержденного Приказом Минэкономразвития РФ 15.02.2010 г. №54 (далее по тексту - Приказ Минэкономразвития № 54) заявка на участие в открытых торгах должна содержать:

а) обязательство участника открытых торгов соблюдать требования, указанные в сообщении о проведении открытых торгов;

б) действительную на день представления заявки на участия в торгах выписку из Единого государственного реестра юридических лиц или засвидетельствованную в нотариальном [порядке](#) копию такой выписки (для юридического лица), действительную на день представления заявки на участие в торгах выписку из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей или засвидетельствованную в нотариальном [порядке](#) копию такой выписки (для индивидуального предпринимателя), копии документов, удостоверяющих личность (для физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица), копию решения об одобрении или о совершении крупной сделки, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и если для участника открытых торгов приобретение имущества (предприятия) или внесение денежных средств в качестве задатка являются крупной сделкой;

в) фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона, адрес электронной почты, идентификационный номер налогоплательщика;

г) копии документов, подтверждающих полномочия руководителя (для юридических лиц);

д) сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, арбитражному управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя арбитражного управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является арбитражный управляющий;

е) предложение о цене имущества (предприятия) должника в случае проведения торгов в форме конкурса.

Таким образом, п. 4.3. Приказа Минэкономразвития № 54 также не содержит требования о наличии в составе заявки описи прилагаемых документов.

В этой связи, данный довод заявителя - Свиридова М.А. является обоснованным.

В ходе рассмотрения Комиссией материалов настоящего дела было установлено излишнее требование организатора торгов, а именно требование о представлении в составе заявки свидетельства ИНН, что также не соответствует требованиям законодательства о банкротстве.

При этом, довод заявителя о том, что ч. 11 ст. 110 ФЗ «О банкротстве» предусмотрено соответствие извещения о проведении Торгов, размещенного на сайте электронной торговой площадки - ООО «ТендерСтандарт» извещению, опубликованному в официальном источнике – газете Коммерсант является необоснованным в связи с тем, что данной статьей не регулируется вышеуказанный вопрос.

3. Довод заявителя - Свиридова М.А. о том, что информация, размещенная на электронной торговой площадке – ООО «ТендерСтандарт» была изменена, а именно, были установлены новые требования к документам, прилагаемым к заявке на участие в Торгах, не нашел подтверждения в материалах дела.

Оператором электронной торговой площадки – ООО «ТендерСтандарт» 07.09.2015 г. (вх. № 14413) был дан ответ на ранее указанный запрос, согласно которому функционалом электронной торговой площадки ООО «ТендерСтандарт» не предусмотрено вносить изменения в описание действующей торговой процедуры, в которой уже идет прием заявок на участие в Торгах. Кроме того, функционалом электронной торговой площадки ООО «ТендерСтандарт» не предусмотрено вносить какие-либо изменения в документацию, а также в извещение о проведении Торгов, если заявка на проведение Торгов рассмотрена оператором электронной торговой площадки, а затем опубликована и подписана электронной цифровой подписью организатора Торгов.

В соответствии с п. 36 Приказа № 54 на электронной площадке с помощью программно-аппаратных средств автоматически создается сообщение о проведении электронных торгов, доступ к которому, до момента его подписания организатором торгов, предоставляется исключительно организатору торгов, разместившему сообщение.

Организатор торгов подписывает такое сообщение электронной цифровой [ПОДПИСЬЮ](#) не позднее следующего дня с даты размещения заявки на электронной площадке. При этом до подписания сообщения организатор торгов вправе

включить в него дополнительную информацию об имуществе, в том числе графические копии документов о правах на имущество, описания, планы, фотографии, экспликации.

После подписания сообщения о проведении торгов электронной цифровой подписью организатора торгов такое сообщение подлежит размещению на электронной площадке в открытом доступе и не может быть изменено.

В материалы настоящего дела оператором электронной торговой площадки – ООО «ТендерСтандарт» было представлено извещение о проведении Торгов от 24.07.2015 г. с полной информацией об аукционе, лотам, перечне представляемых участниками Торгов документов и требованиям к их оформлению, подписанное электронной цифровой подписью организатора торгов – ООО ЮФ «Росправо» (ID электронной подписи – 778CF3C4000000000603). Данное извещение соответствует извещению, размещенному на сайте электронной торговой площадки ООО «ТендерСтандарт».

4. Довод Свиридова М.А. о том, что удаление образцов договора задатка, извещения о проведении Торгов и приложенных к заявке документов в день вынесения протокола об определении участников Торгов ограничивает круг лиц, участвующих в деле, не нашел должного подтверждения в материалах дела.

В своей жалобе Ускова Е.В. указывает на следующие нарушения, допущенные организатором Торгов:

1. Довод Усковой Е.В. о том, что между лицами, допущенными к участию в Торгах, отсутствовала конкурентная борьба, в связи с тем, что имущество, выставленное на Торги, выиграно по стартовой цене является необоснованным в связи со следующим;

В соответствии с ч. 5 ст. 110 ФЗ «О банкротстве» выигравшим аукцион признается участник, предложивший наиболее высокую цену за продаваемое имущество.

Согласно протоколам о результатах проведения открытых Торгов от 01.09.2015 г. из двух заявителей, допущенных к участию в Торгах, ценовое предложение поступило только от победителя Торгов, что в свою очередь не нарушает законодательство о банкротстве.

2. По мнению заявителя – Усковой Е.В. представленные ею заявки на участие в Торгах, соответствует требованиям ФЗ «О банкротстве» и извещению о проведении Торгов.

Вместе с тем, согласно протоколам от 01.09.2015 г. об определении участников Торгов Усковой Е.В. было отказано в допуске к участию в Торгах.

Согласно устным пояснениям представителя ООО ЮФ «Росправо», данным после объявления Комиссией первого перерыва, заявки Усковой Е.В. были представлены на нескольких листах, кроме того, они не содержали сведений о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к конкретному должнику, его кредиторам, внешнему управляющему и участию в капитале заявителя конкретного внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний

управляющий.

Согласно письменным пояснениям ООО ЮФ «Росправо» от 10.09.2015 (вх. № 14658) Усковой Е.В. было отказано в допуске к участию в Торгах по следующим основаниям:

- отсутствует обязательство участника Торгов соблюдать требования, указанные в сообщении о проведении Торгов;
- отсутствует опись приложенных документов, согласно указанным в извещении о проведении Торгов требованиям;
- отсутствует договор о задатке.

В соответствии с ч. 11 ст. 110 ФЗ «О банкротстве» при проведении конкурса заявка на участие в торгах должна содержать обязательство заявителя исполнять условия конкурса. Часть 5 ст. 110 ФЗ «О банкротстве» предусматривает проведение конкурса в случае, если в отношении продаваемого имущества покупатель должен выполнять условия, установленные решением собрания кредиторов или комитета кредиторов.

Вместе с тем, обжалуемые Торги проводились в форме открытого аукциона, следовательно, обязательство участника Торгов соблюдать требования конкурса, не требуется.

В соответствии с п. 4.7 Приказа № 54 для участия в открытых торгах заявитель представляет оператору электронной площадки в электронной форме подписанный электронной цифровой подписью заявителя договор о задатке. Заявитель вправе также направить задаток на счета, указанные в сообщении о проведении торгов без представления подписанного договора о задатке.

В этой связи, представление договора о задатке не является обязательным условием участия в Торгах.

Таким образом, Комиссией установлено, что заявки, поданные Усковой Е.В. на участие в Торгах, соответствуют требованиям законодательства о банкротстве.

В ходе рассмотрения Комиссией материалов настоящего дела было установлено, что Свиридову М.А. было отказано в допуске к участию в Торгах на тех же основаниях, что и Усковой Е.В.

Одновременно с этим, Суровцеву Я.В. было отказано в допуске к участию в Торгах на основании непредставления в составе заявки свидетельства ИНН.

Таким образом, организатор торгов – ООО ЮФ «Росправо» незаконно отказал в допуске к участию в Торгах трем заявителям: Усковой Е.В., Свиридову М.А., Суровцеву Я.В.

При этом, организатор торгов – ООО ЮФ «Росправо» правомерно отказал в допуске к участию в Торгах следующим заявителям: ООО «Нео-трейд», ООО «XXI век», ИП Решетникову С.Е., Кобылкину А.Б.

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Усковой Е.В. от 01.09.2015г. (вх. № 14114) обоснованной.
2. Признать жалобу Свиридова М.А. от 02.09.2015г. (вх. № 14195) обоснованной.
3. Признать организатора торгов – ООО ЮФ «Росправо» нарушившим чч. 11, 12 ст. 110 ФЗ «О банкротстве», пп. 4.3., 5.3. Приказа № 54
4. Организатору торгов – ООО ЮФ «Росправо» предписание не выдавать в связи с отсутствием оснований (заключены договоры).

Председатель Комиссии:

К.А. Коренченко

Члены Комиссии:

Д.С. Колядинцева

Е.С. Дорофеева

В.Н. Нефедова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.