1. ООО «ССК»

ул. Монтадная, д. 2А, стр. 1, Москва, 107497

2. ГБУ «Жилищник района Хорошево-Мневники»
наб. Карамышевская, д. 12, корп. 1, Москва, 123308

3. АО «ЕЭТП»
ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5, Москва, 115114

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-2647/77-17 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

21.12.2017 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

при участии представителей:

от заявителя — ООО «ССК»,

от заказчика — ГБУ «Жилищник района Хорошево-Мневники»,

в отсутствие АО «ЕЭТП» (уведомлено надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 15.12.2017 № ИШ/65231/17),

рассмотрев в открытом заседании жалобу ООО «ССК» (далее — Заявитель) на действия заказчика — ГБУ «Жилищник района Хорошево-Мневники» (далее — Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по техническому обслуживанию автоматизированных узлов управления системой центрального отопления (АУУ СО) в жилых домах районов СЗАО города Москвы (реестровый № 31705667368) (далее — Конкурс),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении

Конкурса.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика при проведении Конкурса выразилось в необоснованном отклонении заявки ООО «ССК» от участия в Конкурсе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг.

Вместе с тем согласно частям 1 и 5 статьи 17 Закона о защите конкуренции жалобы участников закупок на действия субъектов контроля, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении процедуры торгов в соответствии с Законом о закупках, подлежат рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Исходя из правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 11.04.2017 по делу № 304-КГ16-17592, и на основании письма ФАС России от 30.08.2017 № ИА/59767/17 жалобы на действия (бездействие) субъектов контроля при проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, содержащие основания, предусмотренные частью 10 статьи 3 Закона о закупках, либо ссылки на части 1, 5 статьи 17 Закона защите конкуренции, подлежат рассмотрению в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Жалоба Заявителя содержит ссылки на часть 1 статьи 17 Закона защите конкуренции.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о наличии правовых оснований для рассмотрения жалобы Заявителя в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС; Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупке товаров, работ, услуг (далее - Положение о закупках).

26.10.2017 на Официальном сайте Заказчиком размещено извещение о проведении Конкурса.

Датой окончания подачи заявок определено 07.12.2017, датой рассмотрения заявок - 08.12.2017, датой подведения итогов Конкурса - 11.12.2017.

Из протокола рассмотрения заявок от 08.12.2017 № 31705667368-2 следует, что заявка ООО «ССК» отклонена от участия на основании предоставления в составе заявки недостоверных сведений об участнике закупки, а именно:

- согласно данным по Выписке из Единого государственного реестра юридических лиц от 05.10.2017, представленного участником, дата регистрации организации ООО «Специализированная сервисная компания» - 10.05.2017 г.

В тоже время, в приложении № 2 к заявке на участие в открытом конкурсе участником указано: «На сегодняшний день 02.12.2016 г., компания ООО «ССК» более 8 лет на рынке производства и технического обслуживания теплоэнергетического оборудования (АУУ, УУТЭ, ИТП, ЦТП и др.) и имеет 186 подписанных договоров на Техническое обслуживание Автоматизированных Узлов Управления…».

Таким образом, указанная информация является недостоверной, деятельность и опыт организации не может

составлять более 8 лет, учитывая данные по регистрации юридического лица.

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

Согласно пунктам 2, 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

-требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

-требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Пунктом 15.1.6 Положения о закупках установлено, что Заказчиком устанавливаются следующие требования к составу заявки на участие в конкурентных закупках, в том числе: предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, качестве работ (услуг) и иные предложения об условиях исполнения договора, в том числе предложение о цене договора.

В соответствии с пунктом 18 Информационной карты Конкурсной документации заявка на участие в конкурсе (лоте) должна содержать указанные документы, если иное не предусмотрено документацией о закупке, в том числе: предложение по качественным, функциональным и экологическим характеристикам объекта закупки в соответствии с формой, указанной в конкурсной документации о закупке.

Конкурсной документацией установлена Форма 4 «Качественные, функциональные и экологические характеристики закупки», согласно которой участник закупки представляет в любой удобной форме или по форме рекомендуемой заказчиком информацию о конкретных показателях товара (материала) используемого при выполнении работ, оказания услуг, поставки товара соответствующих значениям установленным документацией об аукционе в электронной форме, а так же сведения о товарном знаке (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара.

Таким образом, участник Конкурса в составе заявки должен представить предложение о качественных, функциональных и экологических характеристиках объекта закупки в соответствии с Формой 4 Конкурсной документации.

Заявителем в составе заявки представлен документ «Предложение о качественных, функциональных и экологических характеристиках объекта закупки» (далее — Предложение о качественных характеристиках), в котором указано: «На сегодняшний день 02.12.2016 г., компания ООО «ССК» более 8 лет на рынке производства и технического обслуживания теплоэнергетического оборудования (АУУ, УУТЭ, ИТП, ЦТП и др.) и имеет 186 подписанных договоров на Техническое обслуживание Автоматизированных Узлов Управления...».

Согласно представленным пояснениям Заказчика, согласно Выписке из ЕГРЮЛ от 05.10.2017, представленной участником, дата регистрации ООО «ССК» - 10.05.2017. Таким образом, указанная в Предложении о качественных характеристиках информация является недостоверной, деятельность и опыт организации не может составлять более 8 лет, учитывая данные о регистрации юридического лица.

В соответствие с пунктом 2.10.2.1 Конкурсной документации Заказчик отстраняет участника закупки от участия в закупки на любом этапе его проведения вплоть до заключения договора в случае, в том числе: установления недостоверности сведений, содержащихся в документах, представленных участником закупки.

Исходя из текста жалобы, Заявителем при составлении заявки допущена техническая ошибка, однако, данный факт не может являться основанием для отклонения заявки. Кроме того, Предложение о качественных характеристиках не подлежит дальнейшей оценке Заказчиком в соответствии с требованиями Конкурсной документации.

Вопреки доводам Заказчика, Комиссия не может согласиться с выводами относительно правомерности отклонения заявки Заявителя. Заявителем при формировании заявки была допущена техническая ошибка в части указания информации в Предложении о качественных характеристиках о нахождении общества на рынке более 8 лет. При этом Заявителем в составе заявки были представлены сведения о наличии опыта, соответствующего дате создания общества согласно выписке из ЕГРЮЛ (представленной в заявке и размещенной в открытых источниках).

Доказательств обратного Заказчиком на заседании Комиссии не представлено, доводы Заявителя не опровергнуты.

Как отмечено в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные

интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации.

Между тем, Заказчик не счел возможным и необходимым, с целью соблюдения прав общества, как более слабой стороны в правоотношениях, надлежащим образом оценить все представленные Заявителем документы.

В соответствии с пунктом 14.4 Положения о закупках участник закупки, подавший заявку, не допускается Закупочной комиссией к участию в закупке в случае, в том числе: непредставления обязательных документов либо наличия в таких документах недостоверных сведений.

Согласно пунктам 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Указанные принципы не могут быть признаны соблюденными при неправомерном отклонении заявки Заявителя, в то время как Заказчик не предпринял никакой попытки надлежащим образом оценить все представленные Заявителем документы, а предпочел отклонить заявку фактически по формальным основаниям.

Таким образом, в рассматриваемых действиях Заказчика усматривается нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, пункта 14.4 Положения о закупках.

Таким образом, Комиссия решила признать жалобу Заявителя обоснованной.

С учетом изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса обоснованной.
2. Установить в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, пункта 14.4 Положения о закупках.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 1-00-2647/77-17 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

21.12.2017 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 21.12.2017 по делу № 1-00-2647/77-17,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ГБУ «Жилищник района Хорошево-Мневники» (далее - Заказчик) устранить нарушения, допущенные при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по техническому обслуживанию автоматизированных узлов управления системой центрального отопления (АУУ СО) в жилых домах районов СЗАО города Москвы (реестровый № 31705667368) (далее — Конкурс):

1. Заказчику отменить протокол рассмотрения заявок от 08.12.2017 № 31705667368-2.

2. Заказчику разместить в Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru информацию о новой дате рассмотрения заявок на участие в Конкурсе, дате подведения итогов Конкурса.

3. Заказчику уведомить участников Конкурса о новой дате рассмотрения заявок на участие в Конкурсе, новой дате подведения итогов Конкурса.

4. Заказчику провести процедуру рассмотрения заявок на участие в Конкурсе с учетом решения Комиссии от 21.12.2017 по делу № 1-00-2647/77-17.

5. Заказчику разместить информацию о вышеуказанных изменениях в ЕИС.

6. Заказчику исполнить настоящее предписание в срок до 21.02.2018.

7. О выполнении настоящего предписания сообщить в адрес Московского УФАС России в срок до 28.02.2018 с приложением подтверждающих документов.

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание:

1. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.

2. Привлечение к ответственности, предусмотренное законодательством, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.