

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена «25» июля 2017 года г. Ханты-Мансийск

Решение в полном объеме изготовлено «26» июля 2017 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее - Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07. 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), действующая на основании Приказа от 24.10.2016 № 113 в составе:

Председатель комиссии:

<...> – <...>

Члены комиссии:

<...> – <...>

<...> – <...>

в присутствии представителей Заказчика – автономного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа — Югры «ЮграМегаСпорт», <...>, действующей на основании доверенности <...>, <...>, действующего на основании доверенности <...>, <...>, действующей на основании доверенности <...>;

в отсутствие представителя ООО «РЕМиСТР», уведомленного надлежащим образом, о чем свидетельствуют материалы жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «РЕМиСТР» (вх. от 17.07.2017 № 1152-ж),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу — Югре в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции поступила жалоба ООО «РЕМиСТР» (далее по тексту — Заявитель) на действия Заказчика — автономного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа — Югры «ЮграМегаСпорт» (далее по тексту — Заказчик) при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту объекта «Центр развития теннисного спорта». (№КОЭ-006.17), извещение № 31705305576.

В соответствии с частью 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Ханты-Мансийским УФАС России в адрес Заявителя и Заказчика направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении закупки до рассмотрения жалобы по существу (исх. от 19.07.2017 № 02/МО-4584). Рассмотрение жалобы назначено на 25.07.2017 г.

Из содержания жалобы следует, что 14.07.2017 г., Заявителем в адрес Заказчика направлен запрос о разъяснении положений документации, однако ответ на запрос до окончания подачи заявок на участие в запросе предложений в электронной форме Заказчиком не направлен.

На основании вышеизложенного, Заявитель просит приостановить проведение закупочной процедуры до рассмотрения жалобы по существу, а также обязать Заказчика внести изменения в закупочную документацию.

Изучив имеющиеся материалы дела, представленные доказательства, огласив доводы заявителя и Заказчика, Комиссия пришла к следующим выводам.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупках товаров, работ, услуг автономного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа — Югры «ЮграМегаСпорт», утвержденным решением наблюдательного совета автономного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа — Югры «ЮграМегаСпорт» от 17.02.2016 (далее по тексту — Положение о закупках), разработанного в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту — Закон о закупках).

В соответствии с подпунктом 4.2.1. пункта 4.2. раздела 4 закупочной документации, любой Участник закупки вправе направить заказчику Запрос о разъяснении положений Документации не позднее, чем за 1 (один) рабочий день до дня окончания подачи Заявок через ЭТП, в порядке, предусмотренном регламентом работы данной ЭТП, или в письменном виде за подписью уполномоченного лица претендента на участие в конкурсном отборе по контактному реквизиту заказчика для соответствующего вида корреспонденции, указанным в Извещении о проведении конкурсного отбора и в разделе 5 «Информационная карта».

В ходе рассмотрения жалобы, Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России установлено, что запрос о разъяснении положений закупочной документации направлен Заявителем в пятницу 14.07.2017 г., то есть в последний рабочий день до дня окончания подачи заявок, предусмотренный закупочной документацией.

Таким образом, Заявитель должен был подать запрос о разъяснении положений закупочной документации не позднее 13.07.2017 г.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России приходит к выводу, что Заявителем подан запрос о разъяснении положений закупочной документации с нарушением сроков, предусмотренных подпунктом 4.2.1. пункта 4.2. раздела 4 Закупочной документации.

Кроме того, в силу [части 10 статьи 3](#) Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным [законом](#) размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России установлено, что в жалобе Заявителя отсутствуют основания, предусмотренные частью 10 статьи 3 Закона о закупках.

На основании вышеизложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «РЕМИСТР» на действия Заказчика — автономного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа — Югры «ЮграМегаСпорт» (далее по тексту — АУ ХМАО-Югры «ЮграМегаСпорт») при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту объекта «Центр развития теннисного спорта». (№КОЭ-006.17), извещение № 31705305576, необоснованной.

2. Разместить настоящее решение на официальном сайте антимонопольного органа.

Примечание: Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.