

РЕШЕНИЕ по делу № 17

о нарушении антимонопольного законодательства

г. Мурманск

Резолютивная часть решения оглашена 08 апреля 2011 г.

В полном объеме решение изготовлено 22 апреля 2011 г.

Комиссия Мурманского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: заместителя руководителя управления Плетешкова А.Н., членов комиссии: главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти Воробьева В.В., ведущего специалиста-эксперта отдела за соблюдением антимонопольного законодательства Дворецкого П. Г., специалиста 1 разряда отдела контроля органов власти Рединой Е.Н., специалиста 2 разряда отдела за соблюдением антимонопольного законодательства Ивановой Е.А., рассмотрев дело № 17 по признакам нарушения Комиссией по комиссионному отбору, в составе: <М...>, <Б...>, <И...>, <Т...>, <К...>, <С...> части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", УСТАНОВИЛА:

В рамках рассмотрения дела № 71 о нарушении антимонопольного законодательства от руководителя ООО "Вектор" <Р...> поступило заявление в отношении Саморегулируемой организации Некоммерческое партнёрство "Жилищно-строительное объединение Мурманска" (далее по тексту - СРО НП "ЖСОМ") по факту неправомερных действий при проведении комиссионных отборов на право заключения договоров подряда на выполнение капитальных ремонтов многоквартирных жилых домов в г. Мончегорске по лотам: ул. Гагарина, д. 28 – лот № 1, Комсомольский проезд, д. 6 – лот № 7, ул. Нюдовская, д. 7 – лот № 8 (комиссионный отбор состоялся 14.10.2010), ул. Строительная, д. 10 – лот № 11, ул. Строительная, д. 12 – лот № 12 (комиссионный отбор состоялся 16.11.2010). Определением об отложении дела № 71 от 24.12.2010 г. ООО "Вектор" было привлечено к участию в рассмотрении дела в качестве заинтересованного лица. Своим Определением от 13 января 2011 г. Комиссия Мурманского УФАС России определила передать заявление ООО "Вектор", со всеми документами, руководителю Мурманского УФАС России (далее по тексту - Управление) для решения вопроса о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении комиссии по комиссионному отбору подрядных организаций.

Приказом № 38 от 22.02.2011 г. Управлением возбуждено дело № 17 по признакам нарушения Комиссией по комиссионному отбору, в составе: <М...>, <Б...>, <И...>, <Т...>, <К...>, <С...> части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее по тексту - Закон о защите конкуренции). Комиссией из представленных материалов, а также пояснений лиц участвующих в рассмотрении дела установлено следующее.

Постановлением Правительства Мурманской области от 11.06.2010 № 268-ПП была утверждена региональная программа "Адресная программа Мурманской области N 1 по проведению капитального ремонта многоквартирных домов на 2010 год". Приложением № 5 к данной программе был утвержден Порядок привлечения товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом либо выбранной собственниками помещений в многоквартирном доме управляющей организацией подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов (далее по тексту - Порядок). Утвержденный Порядок определяет процедуру привлечения подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного

дома, а также организаций, осуществляющих строительный контроль в ходе выполнения указанных работ (далее по тексту - участники комиссионного отбора), путем проведения комиссионных отборов на право заключения договоров подряда, а также договоров на выполнение работ по строительному контролю (пункты 1.1., 1.2. Порядка).

В соответствии с пунктом 4 статьи 447 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту - ГК РФ) торги проводятся в форме аукциона или конкурса; выигравшим торги на аукционе признается лицо, предложившее наиболее высокую цену, а по конкурсу - лицо, которое по заключению конкурсной комиссии, заранее назначенной организатором торгов, предложило лучшие условия.

Согласно установленному Порядку победитель отбора определяется по совокупности критериев. Следовательно, указанные комиссионные отборы являются торгами в понимании ГК РФ.

Пунктом 2.1. Порядка установлено, что организатором комиссионного отбора выступает СРО НП "ЖСОМ". В компетенцию организатора комиссионного отбора входит: подготовка документации о комиссионном отборе подрядных организаций; размещение в официальном печатном издании сообщения о проведении комиссионного отбора; создание комиссии по комиссионному отбору (пункт 2.2. Порядка).

Из существа дела следует, что СРО НП "ЖСОМ" была подготовлена документация по комиссионному отбору подрядных организаций на право заключения договора подряда на проведение капитального ремонта многоквартирного дома, а также на право заключения договора на выполнение работ по строительному контролю в ходе выполнения указанных работ (далее по тексту - Документация по комиссионному отбору).

Пунктом 1.3.1. Документации по комиссионному отбору установлено, что заказчик, посредством организатора комиссионного отбора осуществляет выбор подрядчика для выполнения работ, оказания услуг, информация о которых содержится в Информационной карте комиссионного отбора, в соответствии с процедурами и условиями, приведенными в документации о комиссионном отборе.

В соответствии с Информационной картой комиссионного отбора: заказчиком выступало ТСЖ "Строитель-12"; предметом комиссионного отбора являлось - право заключения договора подряда на проведение капитального ремонта многоквартирного дома; местом проведения работ - Мурманская область, г.Мончегорск, ул.Строительная, д. 12.

Распоряжением Председателя комиссии <М...> 22 ноября 2010г. была утверждена комиссия по комиссионному отбору подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома № 12 по ул.Строительная в г.Мончегорске (Лот № 12), в следующем составе: председатель комиссии - <М...> (директор НП "ЖСОМ), членов комиссии: <Т...> (представитель НП "ЖСОМ"), <Б...> (представитель Министерства энергетики и ЖКХ, Главный специалист), <И...> (начальник отдела реформирования жилищно-коммунального хозяйства МУ УЖКХ), <К...> (председатель ТСЖ "Строитель-12"), <С...> (представитель собственников многоквартирного дома № 12 по ул.Строительная).

22 ноября 2010г. состоялось рассмотрение поступивших заявок (по лоту №12) на соответствие требованиям к участникам, установленным Порядком, а также требованиям Документации по комиссионному отбору. По результатам рассмотрения заявок был составлен Протокол № 2 от 22 ноября 2010г., отражающий состав участников, допущенных для участия в комиссионном отборе

и не допущенных, с указанием оснований, препятствующих участию в комиссионном отборе.

Согласно указанного протокола, Комиссией по комиссионному отбору, в составе: <М...>, <Б...>, <И...>, <Т...>, <К...>, <С...> были приняты следующие решения:

- в составе заявки ООО "ТехКомплект" представлена выписка из Единого Государственного реестра юридических лиц не прошитой, что не соответствует пункту 3.2.2, на основании части 2 пункта 3.2.4. комиссионной документации, пункта 5.4. комиссионной документации. ООО "ТехКомплект" не допускается к участию в комиссионном отборе. Результаты голосования: "за" - 6 голосов, "против" - нет, "воздержался" - нет;
- в составе заявки ООО "Вектор" представлена выписка из Единого Государственного реестра юридических лиц не прошитой, что не соответствует пункту 3.2.2, на основании части 2 пункта 3.2.4. комиссионной документации, пункта 5.4. комиссионной документации. ООО "Вектор" не допускается к участию в комиссионном отборе. Результаты голосования: "за" - 6 голосов, "против" - нет, "воздержался" - нет;
- в соответствии с документацией по комиссионному отбору, в заявке ООО "Ремстрой" представлена выписка из Единого Государственного реестра юридических лиц, дата которой превышает срок, указанный в документации по комиссионному отбору, что не соответствует пункту 3.2., подпункта 8. комиссионной документации. ООО "Ремстрой" не допускается к участию в комиссионном отборе. Результаты голосования: "за" - 6 голосов, "против" - нет, "воздержался" - нет;
- в составе заявки ЗАО "Парма Сервис" представлены документы не подтверждающие полномочия лица, подписавшего заявку от имени участника. На основании пункта 3.2.1, части 3 пункта 3.2.2., пункта 5.4. комиссионной документации, ЗАО "Парма- Сервис" не допускается к участию в комиссионном отборе. Результаты голосования: "за" - 6 голосов, "против" - нет, "воздержался" - нет;
- ООО "Мегакомплекс" - допустить к участию в комиссионном отборе. Результаты голосования: "за" - 6 голосов, "против" - нет, "воздержался" - нет;
- ООО "СтройКонструкция-М" - допустить к участию в комиссионном отборе. Результаты голосования: "за" - 6 голосов, "против" - нет, "воздержался" - нет;
- ООО "Лапландия-Сервис-Дом" - допустить к участию в комиссионном отборе. Результаты голосования: "за" - 6 голосов, "против" - нет, "воздержался" - нет.

Изучив представленные сведения и документы, заслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия Мурманского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 4.3. Порядка документация о комиссионном отборе подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома должна содержать требования к содержанию, форме заявки.

Для участия в комиссионном отборе подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома, а также организаций, осуществляющих строительный контроль в ходе выполнения указанных работ, участник подает заявку. Заявка должна содержать сведения и документы об участнике:

- фирменное наименование, сведения об организационно-правовой форме, месте нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона;
- выписку из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенную копию такой выписки;
- документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника комиссионного отбора;

- сведения об индивидуальном предпринимателе (фамилия, имя и отчество), почтовый адрес, государственный регистрационный номер <...> идентификационный номер налогоплательщика (пункт 4.4. Порядка).

В ходе исследования представленных документов антимонопольным органом установлено, что в Документации по комиссионному отбору для участников установлены следующие требования:

1. К заявке на участие в комиссионном отборе участников комиссионного отбора прилагаются следующие документы:

- выписка из единого государственного реестра юридических лиц, полученная не ранее чем за тридцать дней до дня окончания приема заявок или нотариально заверенную копию такой выписки;

- документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника комиссионного отбора;

- сведения об индивидуальном предпринимателе (Ф.И.О.), почтовый адрес, государственный регистрационный номер <...> идентификационный номер налогоплательщика;

- копия действующей лицензии на выполнение работ по предмету (лоту);

- копия свидетельства о государственной регистрации;

- копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе;

- копии учредительных документов;

- решение об одобрении или о совершении крупной сделки (подпункт 8, пункта 3.2.1. Документации по комиссионному отбору).

2. Все документы, представляемые участником комиссионного отбора в составе заявки на участие в комиссионном отборе, должны быть разложены и сшиты в один том. Все листы тома заявки должны быть пронумерованы. Заявка (том заявки) должна содержать опись входящих в ее состав документов, должна быть скреплена печатью и заверена подписью участника комиссионного отбора или лицом, уполномоченным таким участником. Соблюдение участником комиссионного отбора указанных требований означает, что документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в комиссионном отборе, подана от имени участника комиссионного отбора, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в комиссионном отборе документов и сведений (пункт 3.2.2. Документации по комиссионному отбору).

3. Непредставление необходимых документов в составе заявки, наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике комиссионного отбора или о материалах, работах, услугах, предметом которых является комиссионный отбор, является риском участника, подавшего такую заявку, и является основанием для не допуска участника к участию в комиссионном отборе. В случае недостоверности сведений, содержащихся в документах, предоставленных участником в составе заявки на участие в комиссионном отборе, такой участник может быть отстранен организатором комиссионного отбора от участия в комиссионном отборе на любом этапе его проведения вплоть до заключения договора (пункт 3.2.4. Документации по комиссионному отбору).

4. Заявка отклоняется комиссией в случае: не в полном объеме представлены документы предусмотренные настоящей документацией; несоответствия участников требованиям, установленным документацией о комиссионном отборе; несоответствия заявки документации о комиссионном отборе, в том числе наличия в таких заявках предложения о цене договора на выполнение работ по капитальному ремонту МКД.

Об отклонении заявки комиссия выносит мотивированное решение, которое

доводится до участника. (пункт 5.4. Документации по комиссионному отбору).

5. По результатам рассмотрения заявок на соответствие требованиям к участникам, установленным Порядком, а также требованиям документации о комиссионном отборе составляется протокол, отражающий состав участников, допущенных для участия в комиссионном отборе или не допущенных, с указанием оснований, препятствующих участию в комиссионном отборе.

В соответствии с Протоколом № 2 рассмотрения заявок на участие в комиссионном отборе от 22 ноября 2010г. к участию в комиссионном отборе были допущены: ООО "Мегакомплекс", ООО "СтройКонструкция-М", ООО "Лапландия-Сервис-Дом".

ООО "ТехКомплект", ООО "Вектор", ООО "Ремстрой", ЗАО "Парма-Сервис" не допущены для участия в комиссионном отборе подрядных организаций на право заключения договора подряда на проведение капитального ремонта многоквартирного дома № 12 по ул.Строительная в г.Мончегорск (лот №12).

Так в составе заявки на участие в комиссионном отборе со стороны ООО "Ремстрой" была представлена выписка из единого государственного реестра юридических лиц. Дата выдачи указанной выписки 22.09.2010г. Согласно извещения о проведении комиссионного отбора - дата окончания приема заявок до 28.10.2010г.

Таким образом выписка из единого государственного реестра юридических лиц, представленная ООО "Ремстрой", получена ранее чем за тридцать дней до дня окончания приема заявок, что противоречит требованиям установленным подпунктом 8, пункта 3.2.1. Документации по комиссионному отбору.

В связи с чем, Управление считает обоснованным решение Комиссии по комиссионному отбору о не допуске ООО "Ремстрой" к участию в комиссионном отборе.

Заявка представленная со стороны ЗАО "Парма-Сервис" подписана уполномоченным лицом общества - <К.А.В.>. В составе заявки были представлены следующие документы: Протокол №7 от 11.01.2010г., Приказ №01/11ЛС от 11.01.2010г. подтверждающие назначение генеральным директором ЗАО "Парма Сервис" - <М.Е.А.>; Доверенность № 197 от 20.10.2010г., в соответствии с которой ЗАО "Парма-Сервис", в лице генерального директора <М.Е.А.>, доверяет <К.А.В.> подписывать необходимые документы для участия в комиссионном отборе по лоту № 12 выполнение работ по капитальному ремонту и/или выполнения работ по строительному контролю за ходом проведения работ по капитальному ремонту жилого многоквартирного дома, по адресу: г.Мончегорск, ул. Строительная, д.12. Срок доверенности по 31 декабря 2010г.

Таким образом, участником комиссионного отбора ЗАО "Парма-Сервис" были соблюдены требования, установленные подпунктом 8, пункта 3.2.1. Документации по комиссионному отбору, а именно к заявке приложены документы подтверждающие полномочия лица на осуществление действий от имени участника комиссионного отбора.

В связи с чем, Мурманское УФАС России приходи к выводу, о не обоснованном решении Комиссии по комиссионному отбору, в составе: <М...>, <Б...>, <И...>, <Т...>, <К...>, <С...>, об отказе ЗАО "Парма-Сервис" в допуске к участию в комиссионном отборе.

ООО "ТехКомплект" и ООО "Вектор" были поданы заявки на участие в комиссионном отборе по лоту № 12 . Все документы, представленные участниками в составе заявки сшиты в один том, листы тома заявки пронумерованы, заявка скреплена печатью и заверена подписью участника комиссионного отбора.

В составе заявки, указанными хозяйствующими субъектами, был представлен

оригинал выписки из единого государственного реестра юридических лиц, скрепленный печатью и заверенный подписью должностного лица налогового органа.

Своим решением от 22 ноября 2010г. Комиссия по комиссионному отбору, в составе: <М...>, <Б...>, <И...>, <Т...>, <К...>, <С...> приняла решение - не допускать ООО "ТехКомплект" и ООО "Вектор" к участию в комиссионном отборе, поскольку выписка из единого государственного реестра юридических лиц представлена не прошитой, что не соответствует п.3.2.2. Документации по комиссионному отбору. Согласно объяснений члена комиссии по комиссионному отбору <М...>, представленных в рамках рассмотрения дела №17, листы выписки из единого государственного реестра юридических лиц ООО "ТехКомплект" и ООО "Вектор" не прошиты ниткой, а скреплены металлическими скобами, что не соответствует требованиям к оформлению документов.

Как установлено пунктом 3.2.2. Документации по комиссионному отбору: все документы, представляемые участником комиссионного отбора в составе заявки на участие в комиссионном отборе, должны быть разложены и сшиты в один том (документы представленные со стороны ООО "ТехКомплект" и ООО "Вектор" - разложены и сшиты в один том); листы тома заявки должны быть пронумерованы. Заявка должна содержать опись входящих в ее состав документов, должна быть скреплена печатью и заверена подписью участника комиссионного отбора или лицом, уполномоченным таким участником (листы тома заявок ООО "ТехКомплект" и ООО "Вектор" пронумерованы, заявки содержат опись входящих в ее состав документов, скреплены печатью и заверены подписью участника комиссионного отбора).

Таким образом, участниками комиссионного отбора ООО "ТехКомплект" и ООО "Вектор" соблюдены требования установленные пунктом 3.2.2. Документации по комиссионному отбору.

Кроме того, в соответствии с пунктом 4.4. Порядка, а также подпунктом 8, пункта 3.2.1. Документации по комиссионному отбору установлено, что к заявке на участие в комиссионном отборе прилагаются документы, в том числе выписка из единого государственного реестра юридических лиц, полученная не ранее чем за тридцать дней до дня окончания приема заявок или нотариально заверенную копию такой выписки.

Ни в Порядке, ни в Документации по комиссионному отбору не установлены требования о необходимости предоставления выписки из единого государственного реестра юридических лиц, листы которой прошиты нитками. В своем письме исх.№ЧД-14-09/357дсп от 25.10.2010г. "О некоторых вопросах предоставления сведений из ЕГРЮЛ и ЕГРИП" Федеральная налоговая служба указала, что не могут исключаться способы соединения нескольких листов документа с использованием новых технических средств, в том числе путем фиксации листов металлическими скобами с помощью степлера с последующим наклеиванием на скобу бумажной наклейки, на которой проставляется отметка о количестве скрепленных листов с наложением подписи уполномоченного лица и печати. Федеральная налоговая служба полагает возможным применения на практике регистрирующих (налоговых) органов указанного способа скрепления документа.

Таким образом, Мурманское УФАС России считает не обоснованным решение Комиссии по комиссионному отбору, в составе: <М...>, <Б...>, <И...>, <Т...>, <К...>, <С...> об отказе ООО "ТехКомплект" и ООО "Вектор" в допуске к участию в комиссионном отборе, в связи с предоставлением указанными хозяйствующими субъектами не прошитой выписки из единого государственного реестра юридических лиц.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

При указанных обстоятельствах, действия Комиссии по комиссионному отбору, в составе: <М...>, <Б...>, <И...>, <Т...>, <К...>, <С...>, выраженные в необоснованном отказе ЗАО "Парма-Сервис", ООО "ТехКомплект" и ООО "Вектор" в допуске к участию в комиссионном отборе подрядных организаций на право заключения договора подряда на проведение капитального ремонта многоквартирного дома № 12 по ул.Строительная в г.Мончегорске Мурманской области, приводят к сокращению количества участников и как следствие к ограничению конкуренции при проведении комиссионного отбора, что запрещено частью 1 статьей 17 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях Комиссии по комиссионному отбору, в составе: <М...>, <Б...>, <И...>, <Т...>, <К...>, <С...> факт нарушения части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", выразившегося в необоснованном отказе ЗАО "Парма-Сервис", ООО "ТехКомплект" и ООО "Вектор" в допуске к участию в комиссионном отборе подрядных организаций на право заключения договора подряда на проведение капитального ремонта многоквартирного дома № 12 по ул.Строительная в г.Мончегорске Мурманской области.

2. Предписание по делу о нарушении антимонопольного законодательства не выдавать в связи с заключением договора подряда на проведение капитального ремонта многоквартирного дома № 12 по ул.Строительная в г.Мончегорске Мурманской области.

Председатель Комиссии: А.Н. Плетешков

Члены комиссии: В.В. Воробьев, П.Г. Дворецкий, Е.Н. Редина, Е.А. Иванова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.