

**РЕШЕНИЕ**

**по делу №К05-35/13**

**о нарушении антимонопольного законодательства**

г.Санкт-Петербург

Резолютивная часть решения оглашена «09» октября 2013г.

В полном объеме решение изготовлено «23» октября 2013г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее - Управление) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Соколова И.П. – заместитель руководителя Управления

Члены Комиссии:

Никитина М.Ф. – заместитель начальника отдела пресечения

монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции;

Конторинова И.С. – главный специалист – эксперт отдела пресечения

монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции;

рассмотрев дело №К05-35/13, возбужденное приказом Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее - Управление) от 21.03.2013 №124-ОВ о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ООО «АкваЛайф» (юридический адрес: 123423, Москва, ул.Большая Переяславская, д.6,

корп.1, оф.38) части 1 и части 2 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

## УСТАНОВИЛА:

1. В СПб УФАС обратилось «Хайникен Словенско а.с.», ООО «Объединенные пивоварни «Хейнекен», «Хейнекен Чешская Республика» с жалобой на действия ООО «АкваЛайф».

Заявителю из сообщений таможенных органов стало известно, что в октябре 2012 года компанией ООО «АкваЛайф» на территорию Российской Федерации были ввезены партии пива под наименованиями: «Krusovice», «Heineken», «Zlaty Bazant», нарушающие товарные знаки Заявителей. По истечении сроков приостановления товаров на границе, товары были выпущены в гражданский оборот на территории Российской Федерации. Ввоз и последующий выпуск в оборот компанией ООО «АкваЛайф» пива с товарными знаками Заявителей были осуществлены без разрешения Заявителей, а также в отсутствии какого-либо заключенного с Заявителями лицензионного договора.

Заявители полагают, что действия ООО «АкваЛайф» по ввозу и последующему распространению пива, маркированного товарными знаками заявителей («Krusovice», «Heineken», «Zlaty Bazant»), без согласия заявителей-правообладателей товарных знаков, являются нарушением исключительных прав Заявителей на товарные знаки.

Таким образом, Заявители полагают, что ООО «АкваЛайф» нарушает статью 14 Федерального закона «О защите конкуренции».

2. Управление определением от 21.05.13 (исх. 23.05.13 №05/7029), определением от 28.06.13 (исх. 01.07.13 №05/9430) запросило у ООО «АкваЛайф» документы и информацию необходимую для рассмотрения дела: о фактическом виде деятельности ООО «АкваЛайф»; документы, подтверждающие права реализации пива под товарными знаками «Krusovice», «Heineken» и «Zlaty Bazant» на территории Российской Федерации; затраты, которые осуществлялись ООО «АкваЛайф» на продвижение пива под товарными знаками «Krusovice», «Heineken» и «Zlaty Bazant» (рекламные буклеты, договоры, фотографии с рекламы) на территории Российской Федерации; информацию по объему реализации пива под товарными знаками «Krusovice», «Heineken» и «Zlaty Bazant» в 2012 и 2013 г. на территории Российской Федерации, в том числе на территории Санкт-Петербурга; договоры на реализацию пива между ООО «АкваЛайф» и покупателями на 2012 и 2013г. на территории Санкт-Петербурга; и прочее. Запрошенная информация в Управление не представлена.

3. Материалами дела №К05-35/13 о нарушении антимонопольного законодательства установлено следующее.

3.1. ООО «Объединенные пивоварни Хейнекен» (ИНН 7802118578). Адрес местонахождения: 193230, г.Санкт-Петербург, ул.Тельмана, д.24 литер А. Основным видом деятельности, осуществляемым заявителем, является производство, импорт

и продажа пива (алкогольной продукции) на российском рынке, в том числе в Санкт-Петербурге.

«Хайнекен Словенско, а.с.» («Heineken Slovensko, a.s.»). Адрес местонахождения: Новозамоска 2, 947 01 Хурбаново, Словацкая Республика (Novozamocka 2, 947 01 Hurbanovo, Slovak Republic). Основной вид деятельности осуществляемый заявителем, является производство, импорт и продажа пива (алкогольной продукции) на российском рынке, в том числе в Санкт-Петербурге.

«Хейнекен Чешская Республика». Адрес местонахождения: а.с., У Пивовару, 1, 27053 Крушовице, Чешская Республика (CZ). Основными видами экономической деятельности, осуществляемой заявителем, являются производство, импорт и продажа пива (алкогольной продукции) на российском рынке, в том числе в Санкт-Петербурге.

ООО «АкваЛайф» (ИНН 7702794050). Согласно ЕГРЮЛ: общество зарегистрировано 18.07.2012; адрес местонахождения: 123423, г.Москва, ул. Большая Переяславская, д.6, к.1, оф.38; основным видом экономической деятельности, является производство, импорт и продажа пива (алкогольной продукции) на российском рынке, в том числе в Санкт-Петербурге.

Таким образом, указанные хозяйствующие субъекты являются конкурирующими хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность на российском рынке в Санкт-Петербурге по реализации пива (алкогольной продукции). Одним из основных направлений деятельности заявителей и ответчика является продажа пива (алкогольной продукции) на российском рынке, в том числе в Санкт-Петербурге.

3.2. Заявители предоставили документы (за период 2011-2012года), свидетельствующие о реализации ООО «АкваЛайф» пива (алкогольной продукции) под товарными знаками «Krusovice», «Heineken» и «Zlaty Bazant».

Письмом (от 22.07.2013г. вх14051) Заявитель представил фотографии бутылок с пивом Krusovice и Heineken с указанием на этикетке импортера ООО «АкваЛайф»; копии чеков на приобретение пива Krusovice и Heineken. Указанные фотографии были сделаны в магазине «Морковь», расположенной по адресу: г.Санкт-Петербург, ул.Вавиловых, д.19 и в магазине «Азбука вкуса», расположенной по адресу: г.Санкт-Петербург, Выборгское ш., д.13.

Согласно представленным свидетельствам на товарные знаки: «Krusovice» №278869 от 22.09.2003; «Heineken» №510849, №648108; «Zlaty Bazant» №318747 от 28.09.2008, №1117956 от 17.08.2009, №318746 от 28.09.2005, №328915 от 09.02.2006, №401374 от 10.11.2008, №438266 от 29.09.2009, №438267 от 29.09.2009, №438277 от 25.12.2009, правом на использование товарных знаков: «Krusovice», «Heineken» и «Zlaty Bazant», обладают: «Хейнекен Чешская Республика» (ООО «КРОСС ЛОГИСТИК», 143980, Московская обл., г. Железнодорожный, ул.Автозаводская, д.36, ООО «ПИВГОРОД-С», 129164, Москва, Звездный б-р, д.3\5, ком.9), «Хейнекен Словенско, а.с.» (БРАУ ЮНИОН АГ, А-4020 Линц, Пошахерштрассе 35, Австрия, ООО «Объединенные пивоварни «Хейнекен», 193230, г.Санкт-Петербург, ул.Тельмана, д.24), на основании зарегистрированного права в федеральной службе по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам.

Таким образом, материалы дела свидетельствуют о том, что ООО «АкваЛайф» незаконно использует коммерческое обозначение, схожее до степени смешения с товарными знаками и фирменным наименованием заявителя (с нарушением права на товарный знак «Krusovice», «Heineken» и «Zlaty Bazant»).

3.3. Ответчиком не представлено доказательство законности использования им словесных обозначений «Krusovice», «Heineken», «Zlaty Bazant», при введении в оборот на территории Российской Федерации пива.

От дачи объяснений в ходе рассмотрения дела и от изложения своей позиции Ответчик уклонился, не обеспечив явку в заседания комиссии УФАС своих представителей.

3.4. Заявителем представлено судебное решение от 19.02.2013г. по делу №А40-133779/12 по иску «Хейнекен Словенско, а.с.». Арбитражный суд г.Москвы запретил ООО «АкваЛайф» совершать действия по использованию товарного знака по свидетельству №318747 от 28.09.2005 без согласия правообладателя, в том числе вводить в гражданский оборот на территории РФ товары с размещенными на них, этикетке, упаковке указанным товарным знаком, осуществлять ввоз, рекламу, хранение, продажу, иное распространение и использование на территории РФ товаров, маркированных указанным товарным знаком.

4. В соответствии со ст. 1484 Гражданского кодекса Российской Федерации лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 настоящего Кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак), в том числе и через сеть Интернет. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак.

Исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака в сети «Интернет», в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

Никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

Пунктом 2 статьи 1486 ГК РФ, использованием товарного знака признается его использование правообладателем или лицом, которому такое право предоставлено на основании лицензионного договора в соответствии со статьёй 1489 ГК РФ.

Кроме того, использование известного товарного знака может привлекать внимание потенциальных покупателей и стимулировать продажи недобросовестного конкурента в ущерб интересам правообладателя.

Таким образом, действия ООО «АкваЛайф» направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности,

разумности и справедливости и причинили убытки Заявителю, и в соответствии с п. 9 ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» являются недобросовестной конкуренцией.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о защите конкуренции, антимонопольное законодательство Российской Федерации основывается на [Конституции](#) Российской Федерации, Гражданском [кодексе](#) Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных [законов](#), регулирующих отношения, указанные в [статье 3](#) Закона о защите конкуренции.

Согласно части 1 статьи 3 Закона о защите конкуренции, настоящий федеральный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, организации, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

В соответствии с частью 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции, недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции, не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе:

- продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

Согласно статье 10 bis Конвенции по охране промышленной собственности, заключенной в Париже 20 марта 1883 года, актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах, в том числе запрещены все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

Документы, содержащиеся в материалах дела №К05-35/13, свидетельствуют о том, что действия ООО «АкваЛайф» (ИНН 7702794050) по продаже, введению в оборот товара (пиво) с использованием средств индивидуализации юридического лица и продукции конкурента, направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат обычаям делового оборота и запрещены частью 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О

защите конкуренции».

Прав на использование словесных обозначений «Krusovice», «Heineken», «Zlaty Bazant» ООО «АкваЛайф» в установленном законом порядке не приобретало. Доказательств наличия таких прав по запросу Санкт-Петербургского УФАС не представило.

Документы, содержащиеся в материалах дела №К05-35/13, не свидетельствуют о том, что действия ООО «АкваЛайф» связаны с приобретением данной компанией и использованием ею исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг.

Принимая во внимание упомянутые обстоятельства, и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 2 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. Признать в действиях ООО «АкваЛайф» нарушение пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся во введении в оборот на территории Российской Федерации пива с незаконным использованием словесных обозначений «Krusovice», «Heineken», «Zlaty Bazant», совпадающих с товарными знаками «Krusovice», «Heineken», «Zlaty Bazant», правообладателем которых являются: «Хейнекен Чешская Республика» и «Хейнекен Словенско, а.с.».
2. Прекратить рассмотрение дела по части 2 статьи 14 в связи с отсутствием соответствующего нарушения в рассматриваемых Комиссией действиях.
3. Выдать ООО «АкваЛайф» предписание о прекращении недобросовестной конкуренции и о недопущении действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

И.П. Соколова

Члены Комиссии

М.Ф. Никитина

И.С. Конторикова

- [05\\_16028-1.doc](#)