

**Решение по результатам рассмотрения жалоб  
участников размещения заказа № 04-50/32-2013**

«4» сентября 2013 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия Бурятского УФАС России) в составе:

- председателя Комиссии,
- члена Комиссии,
- члена Комиссии,
- члена Комиссии,

в присутствии: со стороны уполномоченного органа - Республиканского агентства по государственным закупкам <...> (доверенность №001 от 14.01.2013), представителей Заказчика - Министерства образования и науки РБ - <...>, действующего на основании доверенности №02-17/1802 от 4.09.2013, а также <...>, действующего на основании доверенности №02-17/1802 от 4.09.2013, в отсутствие Заявителя - ООО «Иксион» (далее - Заявитель),

рассмотрев жалобу ООО «Иксион» на положения аукционной документации при проведении открытого аукциона на поставку интерактивных комплексов, систем тестирования/голосования и документ-камер в целях реализации комплекса мер по модернизации системы общего образования, № извещения 0102200001613001890 и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498,

**УСТАНОВИЛА:**

Заявитель в своей жалобе не согласен с положениями аукционной документации. По мнению Заявителя, Заказчик предъявил такие требования к поставке интерактивной доски, которые соответствуют только доскам Activ board, то есть, исключив тем самым возможность предоставления эквивалента, нарушая при этом права Заявителя. По указанному поводу Заявителем был сделан запрос, на что Заказчик подтвердил требования относительно досок Activ board и Panaboard. Последняя модель не соответствует всем параметрам, заданным в документации. Таким образом, Заказчик искусственно ограничивает количество участников размещения заказа.

На основании изложенного, просит признать жалобу обоснованной.

Представитель Уполномоченного органа с доводами жалобы не согласился, просит признать доводы заявителя несостоятельными, а жалобу необоснованной. Заказчик поддержал позицию Уполномоченного органа, также просит признать

жалобу необоснованной.

**В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссией Бурятского УФАС России установлено следующее:**

Согласно части 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов, документация не может содержать требования к товару, влекущие ограничения количества участников размещения заказа.

Проверив аукционную документацию, представленные Заказчиком буклеты и скриншоты с официального сайта Panasonic, комиссия приходит к выводу о том, что технические параметры Panaboard, также как Activ board соответствуют аукционной документации. Исходя из того что на официальный запрос Заявителя Заказчиком дан положительный ответ на возможность альтернативной поставки помимо Activ board дополнительно Panaboard. Указанное полностью опровергает доводы Заявителя о намеренном ограничении возможностей Заявителя принять участие в заказе и, соответственно обуславливает выводы комиссии о необоснованности жалобы.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, Комиссия Бурятского УФАС России,

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Иксион» на положения аукционной документации необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии