

Заказчик:

ФГБОУ ВО «Сочинский государственный
университет»

ул. Советская, 26/А,
г. Сочи, 354000

Заявитель:

ООО «НАЙХЕТ»

Хлебоборобный проезд, 7, стр. 10,

г. Москва, 115230

Оператор электронной площадки:

ЗАО «Сбербанк – АСТ»

ko@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА–508/2016 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг
для обеспечения государственных и муниципальных нужд

20 апреля 2016 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по
Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для
обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия):

в отсутствие представителя ООО «НАЙХЕТ» (ходатайство), в присутствии
представителя ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет», рассмотрев
жалобу ООО «НАЙХЕТ» (далее – Заявитель) на действия ФГБОУ ВО «Сочинский

государственный университет» (единой комиссии) (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона: «Оснащение оргтехникой УЭТК ФГБОУ ВО «СГУ» по ул. Чайковского, 45» (извещение № 0318100046816000005) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе, Федеральный закон №44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Заказчиком Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует необоснованный, по его мнению, отказ в допуске к участию в электронном аукционе. Считает, что поданная заявка полностью соответствует требованиям документации об электронном аукционе.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился. Отклонение заявки ООО «НАЙХЕТ» обоснованно.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет» проводился электронный аукцион: «Оснащение оргтехникой УЭТК ФГБОУ ВО «СГУ» по ул. Чайковского, 45» (извещение № 0318100046816000005).

Начальная (максимальная) цена контракта – 6 337 350,00 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 05.04.2016 № 0318100046816000005-1, первая часть заявки ООО «НАЙХЕТ» признана несоответствующей п. 1) ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе. Участник аукциона предлагает к поставке процессор персонального компьютера AMD A4 с частотой 3.7Ghz. Данный процессор нельзя считать эквивалентным процессору Intel Core i3 (Часть IV документации об аукционе «Техническое задание», объект закупки – системный блок) с частотой не менее 3.7Ghz, потому что процессоры AMD A4 с данной частотой обладает ядрами, которые в отличие от процессоров Intel Core i3 с данной частотой не могут работать в 2 потока, не имеют современного набора инструкций AVX2.0 – эти параметры оказывают существенное влияние на производительность процессора, которая в различных обстоятельствах у процессора AMD A4 с частотой 3.7Ghz ниже на 20-30%, чем у процессоров Intel Core i3 с частотой 3.7 Ghz. Кроме того, в нарушение п. 1) ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе, участник аукциона не предоставил информацию, предусмотренную ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе. Участник аукциона не указал товарный знак или наименование производителя предлагаемых к поставке товаров (проектор, монитор, интерактивная доска и д.р.).

В соответствии с п. 1) ч. 1 ст. 33 закона о контрактной системе Заказчик при

описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1](#) настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В Части IV «Техническая часть» Заказчиком установлено: 1.1 «Системный блок»: процессор: Core i3 или эквивалент; производитель процессора: Intel или эквивалент; тактовая частота ГГц: не менее 3.7; количество ядер: не менее 2 (двух).

п. 1.2. «Монитор»; п. 1.3. «Доска интерактивная»; п. 1.4. «Проектор короткофокусный»; п. 1.5. «Ноутбук»; п. 1.6. «Коммутатор»; п. 1.7. «Точка доступа»; п. 1.8 «Сервер»; п. 1.9 «Источник бесперебойного питания». Указания на товарные знаки отсутствуют.

На основании п. 1) ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

1) при заключении контракта на поставку товара:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар,

который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В составе первой части заявки ООО «НАЙХЕТ» предлагает к поставке: 1.1 «Системный блок» страна происхождения: Россия; процессор: AMD A4; производитель процессора: AMD; тактовая частота ГГц: 3.7; количество ядер: 2 (два), что соответствует требованиям аукционной документации, поскольку Заказчиком не установлены показатели эквивалентности, позволяющие определить соответствие закупаемых товаров, установленным Заказчиком требованиям; по п.п. 1.2. «Монитор», 1.3. «Доска интерактивная», 1.4. «Проектор короткофокусный», 1.5. «Ноутбук», 1.6. «Коммутатор», 1.7. «Точка доступа», 1.8 «Сервер», 1.9 «Источник бесперебойного питания», в составе заявки указаны конкретные показатели товаров, соответствующих значениям, установленным аукционной документацией. Доказательств того, что данные товары обладают товарными знаками, Заказчиком не представлено.

В соответствии с ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе Участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) настоящей статьи, не допускается (ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе).

Таким образом, отказ в допуске к участию в электронном аукционе первой части заявки ООО «НАЙХЕТ», необоснован.

Вышеуказанные нарушения Закона о контрактной системе содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 2 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Комиссия, руководствуясь ч. 1, 3, 4 ст.105 и на основании ч.15, ч.22, ч.23 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «НАЙХЕТ» обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика – ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет» (единой комиссии) нарушение ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе.
3. В связи с тем, что Заказчику - ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет» (единой комиссии) выдано предписание от 15.04.2016 № 149 по делу № ЭА-490/2016 от 15.04.2016 об устранении нарушений Закона о контрактной системе, повторно предписание не выдавать, материалы дела для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства уполномоченному должностному лицу не передавать.

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.