

## РЕШЕНИЕ № 58-ж/2014

20 февраля 2014 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия), в составе:

Председателя Комиссии:	Ливончик В.А.	начальника отдела контроля закупок для - государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии:	Киселевой И.В.	специалиста 1 разряда отдела контроля - государственного и муниципального заказов Челябинского УФАС России
	Воронковой Д.А.	ведущего специалиста-эксперта отдела - контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,

руководствуясь частью 15 статьи 99, статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), рассмотрев жалобу ОАО «Челябинское полиграфическое объединение «КНИГА» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на оказание услуг по изготовлению и доставке бланков временных свидетельств, подтверждающих оформление полиса обязательного медицинского страхования (изв. № 0269100000314000007) в присутствии:

- представителей Территориального фонда обязательного медицинского страхования Челябинской области, действующих на основании доверенности № 78 от 16.12.2013 года, а также доверенности №87 от 20.12.2013 года,
- представителей ОАО «Челябинское полиграфическое объединение «КНИГА», действующих на основании доверенностей №№ 02, 01 от 20.02.2014 года,

### УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступила жалоба ОАО «Челябинское полиграфическое объединение «КНИГА» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на оказание услуг по изготовлению и доставке бланков временных свидетельств, подтверждающих оформление полиса обязательного медицинского страхования (изв. №0269100000314000007) (далее - закупка).

Согласно представленным документам Территориальный фонд обязательного медицинского страхования Челябинской области, 29.01.2014 года объявило о проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на оказание услуг по изготовлению и доставке бланков временных свидетельств, подтверждающих оформление полиса обязательного медицинского страхования, путем опубликования на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) извещения №0269100000314000007 о закупке.

Общая начальная (максимальная) цена контракта – 141 833,33рубля.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке – 06.02.2014, 10 часов 00 минут.

На дату рассмотрения жалобы контракт на оказание услуг по изготовлению и доставке бланков временных свидетельств, подтверждающих оформление полиса обязательного медицинского страхования не заключен.

Согласно доводам, изложенным в жалобе, заявитель считает, что аукционная комиссия неправомерно отклонила заявку общества, так как ОАО «Челябинское полиграфическое объединение «КНИГА» в своей заявке дано согласие поставить товар в соответствии с требованиями документации об аукционе. Следовательно, необходимость указания конкретных показателей отсутствует.

На заседание Комиссии представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласились и пояснили следующее.

ТФОМС Челябинской области в техническом задании документации о закупке установлены приблизительные показатели массы бумаги с целью не ограничения конкуренции участников закупки. При этом документацией о закупке установлено требование к заявке об указании конкретных характеристик, предлагаемого к поставке товара.

В первой части заявки заявителя в описание характеристик предлагаемого к поставке товара указаны неоднозначные характеристики, а именно масса бланков 60-80 г/м<sup>2</sup>, плотность оберточной бумаги 70-78 г/м<sup>2</sup>, что не соответствует требованиям документации о закупке и положениям части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Заслушав пояснения сторон, изучив представленные документы и материалы, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам,

В силу части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

При этом часть 3 статьи 66 Закона о контрактной системе устанавливает, что

первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать (при заключении контракта на поставку товара) при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии).

Согласно протоколу № ЭА-2/1 заседания аукционной комиссии по рассмотрению заявок на участие в аукционе на право заключения государственного контракта на оказание услуг по изготовлению и доставке бланков временных свидетельств, подтверждающих оформление полиса обязательного медицинского страхования от 07.02.2014 года на участие в аукционе поступило 3 заявки. Участнику с заявкой под порядковым номером 1 отказано в допуске к участию в закупке на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, а именно в описании характеристик изготавливаемой продукции указаны неоднозначные (не конкретные) характеристики товара.

Пункт 4 раздела I документации о закупке фактически дублирует требования части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, устанавливая, что участник закупки в своей заявке должен указать, в том числе конкретные показатели товара, соответствующие требованиям документации о закупке.

Раздел III документации о закупке содержит техническое задание. Согласно данному техническому заданию к поставке необходимы бланки стандартного образца из бумаги массы 60-80 г/м<sup>2</sup>. При этом бланки должны быть упакованы в оберточную бумагу плотностью 70-78 г/ м<sup>2</sup>.

На заседание Комиссии представители заказчика пояснили, что такие показатели как масса оберточной бумаги и бланков установлены в качестве минимальных и максимальных показателей товара для того, чтобы не ограничить число участников закупки.

ОАО «Челябинское полиграфическое объединение «КНИГА» в своей заявке соглашается на условия документации о закупки. Вместе с тем, дублирует положения технического задания без указания конкретных показателей, предлагаемого к поставке товара. Так, например, плотность бумаги бланков указана, как 60-80 г/м<sup>2</sup>, а плотность оберточной бумаги - 70-78 г/ м<sup>2</sup>.

Таким образом, Комиссия, принимая во внимание, что требование об указании конкретных показателей установлены документацией об аукционе, при этом данные требования основаны на положениях законодательства о контрактной системе, признает доводы жалобы на действия аукционной комиссии необоснованными.

Также представители заявителя на заседание Комиссии указали, что направление жалобы в Челябинское УФАС России обусловлено поздним ответом заказчика на запрос общества о разъяснении результатов проведения аукциона. Вместе с тем, данный довод не принимается Комиссией во внимание по следующим обстоятельствам.

Заявление ОАО «Челябинское полиграфическое объединение «КНИГА» о намерении направить жалобу на действия аукционной комиссии в Челябинское УФАС России зарегистрировано № 14 от 07.02.2014 года, то есть в день принятия

решения о несоответствии заявки общества требованиям документации о закупке. При этом данное заявление было направлено в адрес заказчика по электронной почте и факсимильной связи, то есть не через функционал площадки, следовательно, не может являться запросом о даче разъяснений результатов аукциона, предусмотренного частью 21 статьи 68 Закона о контрактной системе. Доказательство, свидетельствующее о времени направления заказчику данного заявления общество не представило. 14.02.2014 года заявителем получен ответ на данное заявление (письмо исх. № 01-361 от 14.02.2014 года) с подробным указанием причины отклонения заявки ОАО «Челябинское полиграфическое объединение «КНИГА», с которым в настоящее время общество согласно.

Комиссия, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе и приказом ФАС России от 24 июля 2012 года № 498 «Об утверждении административного регламента ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных и муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений»,

#### **РЕШИЛА:**

Признать доводы жалобы ОАО Компания «Торговый дом Аллерген» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на оказание услуг по изготовлению и доставке бланков временных свидетельств, подтверждающих оформление полиса обязательного медицинского страхования (изв. № 0269100000314000007) необоснованными.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

В.А. Ливончик

Члены комиссии

И.В. Киселева

Д.А. Воронкова