

## **РЕШЕНИЕ**

по делу № ЭА – 1942/2016 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

07 декабря 2016 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) рассмотрев жалобу ООО «Монолит» (далее – Заявитель) на действия администрации Туапсинского городского поселения Туапсинского района при проведении электронного аукциона: «Благоустройство сквера «Клеопатра» (извещение №0118300000416000264) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует необоснованный отказ от участия в электронном аукционе.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился и пояснил, что документация электронного аукциона составлена с учетом потребностей Заказчика и в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе, заявка отклонена правомерно.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

Уполномоченным органом/Заказчиком - администрацией Туапсинского городского поселения Туапсинского района проводился электронный аукцион: «Благоустройство сквера «Клеопатра» (извещение №0118300000416000264).

Начальная (максимальная) цена контракта – 5 300 000,00 руб.

Согласно протоколу №253 рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 18.11.2016г. Заявка ООО «Монолит» (Заявка №3) отклонена по основанию, предусмотренному п.2) ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе, несоответствие информации, предусмотренной [ч.3 ст.66](#) Закона о контрактной системе, требованиям документации аукциона), подробно основания отклонения указаны в протоколе.

Согласно ч.3 ст.66 закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию: при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар:

а) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

б) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно ч.1 ст.67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В Разделе «Сведениях о товарах (материалах), используемых при выполнении работ» аукционной документации установлено:

По поз.1 «Гвозди» установлено требование «Угол заострения по граням должен быть не более 40°. Отклонение от соосности головки относительно стержня должно быть не более 0,2 мм». В первой части заявки ООО «Монолит» указано «Угол заострения по граням 40°. Отклонение от соосности головки относительно стержня 0,2 мм».

Аналогично, по поз.7 «Раствор» участник указал в заявке «Водоудерживающая способность растворных смесей 90%», а требование было «Водоудерживающая способность растворных смесей должна быть не менее 90%».

Согласно Раздела «Инструкция по заполнению заявки»: «При установлении требований к показателям, значения которых участник закупки менять не вправе, заказчик использовал фразу «(не) должен (-на, -но, -ны) быть». При предоставлении сведений по данному типу показателей, участник закупки должен представить в заявке значение (-я) показателя (-ей), следующих за указанной фразой, без изменений, т.е. без использования слов: «(не) должен (-на, -но, -ны) быть». Данное правило является приоритетным в случае возникновения противоречия с другими правилами инструкции», т.е. требовалось диапазонное значение, а не конкретное.

Поз.4 «Известь» - указано значение, не соответствующее требованиям документации: участник указал в заявке «Активные CaO+MgO, 90% по массе. Активный MgO 5% по массе. CO<sub>2</sub> 3% по массе. Известь с добавками либо без добавок». Известь без добавок не должна содержать добавок, общее содержание основных компонентов в заявке участника составляет 98% по массе, при этом должно быть 100% по массе.

Поз.5 «Камни бортовые» участником не указано конкретное значение показателей: «Верхние, нижние и вертикальные грани камней должны быть взаимно перпендикулярны. Камни должны быть прочными и трещиностойкими. Водопоглощение бетона камней должно быть, % по массе, не более 6. Марка бетона по морозостойкости от F50. Камни должны соответствовать ГОСТ 6665-91».

Поз.15 «Горячекатаная арматурная сталь» - не указано конкретное значение: участник не указал значения следующих показателей: «Относительное удлинение, %, не менее 14. На поверхности профиля, не должно быть раскатанных трещин, трещин напряжения, рванин, прокатных плен и закатов. Арматурная сталь должна соответствовать ГОСТ 5781-82».

Таким образом, отклонение заявки ООО «Монолит» правомерно.

Комиссия, руководствуясь ч.1, ч.4 ст.105 и на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере

закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Монолит» необоснованной.
4. Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение № 01 18300000416000264).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.