

РЕШЕНИЕ

01.03.2019
2019

Дело № 15 516/03-

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:

председателя - врио руководителя управления Попова К.Ю.;

членов - ведущего специалиста-эксперта Губайдуловой Д.А.;

- ведущего специалиста-эксперта Мартиросян Е.И.;

в отсутствие
сторон,

рассмотрев дело № 15 516/03-2019 по жалобе общества с ограниченной ответственностью «ГОССНАБ» (далее – ООО «ГОССНАБ», заявитель) на положения аукционной документации при проведении электронного аукциона № 0368100015019000021, наименование объекта закупки: «Поставка конвертов с литером А» (заказчик – Государственное учреждение – Ульяновское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации; начальная (максимальная) цена контракта – 349 976,67 руб.; дата и время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе – 28.02.2019 г. в 08:00) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе) в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 1083 от 22.02.2019 г. в Ульяновское УФАС России поступила жалоба ООО «ГОССНАБ» на положения документации электронного аукциона № 0368100015019000021.

Жалоба содержит указание, в том числе, на следующее.

По мнению заявителя, пункт 6.5 раздела 6 документации об электронном аукционе содержит не достоверную информацию и ссылается на недействующее постановление Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 г. № 1063 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением

просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом». При этом в разделе 7 проекта контракта заказчик ссылается на постановление Правительства РФ от 30.08.2017 г. № 1042, что вводит в заблуждение участников закупки.

В нарушение части 2 статьи 37 Закона о контрактной системе заказчик в подпункте 6.1.4 пункта 6.1 раздела 6 части 2 документации об электронном аукционе указал возможность предоставления обеспечения исполнения контракта не в соответствии с нормами Закона, а именно:

«в случае, указанном в части 2 статьи 37 Федерального закона № 44-ФЗ, - обеспечение исполнения контракта в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, указанный в части III «Информационная карта электронного аукциона», или информацию, подтверждающую добросовестность участника электронного аукциона, предусмотренную частью 3 статьи 37 Федерального закона № 44-ФЗ».

Также, по мнению заявителя жалобы, в нарушении части 6 статьи 44 Закона о контрактной системе заказчик в подпункте 3.3.2 пункта 3.3 части 2 документации об электронном аукционе, не указал исключения для предоставления обеспечения заявки: «Требование об обеспечении заявки на участие в электронном аукционе в равной мере относится ко всем участникам электронного аукциона».

На заседание Комиссии 28.02.2019 г. представитель ООО «ГОССНАБ» не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет о направлении уведомления по электронной почте 26.02.2019 г. в 09:28).

Представитель заказчика на заседании Комиссии 28.02.2019 г. с доводами жалобы не согласилась, представила письменные пояснения (исх. № 0115/7312-1880 от 27.02.2019 г.) содержащие, в том числе, указание на следующее.

Документация электронного аукциона № 0368100015019000021 соответствует требованиям статьи 64 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 4 статьи 34 Закона о контрактной системе условие об ответственности сторон контракта указывается в проекте государственного контракта, который является неотъемлемой частью аукционной документации. В разделе 6 «Ответственность сторон» проекта контракта содержится ссылка на постановление Правительства РФ от 30.08.2017 г. № 1042 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом».

Заказчиком в аукционной документации в части предоставления обеспечения исполнения контракта в случае, если предложена цена контракта на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, указано, что

исполнитель предоставляет по выбору либо повышенное обеспечение исполнения контракта (в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, указанный в п. 4.1. контракта), либо информацию, подтверждающую его добросовестность, в соответствии с частью 3 статьи 37 Закона о контрактной системе.

Следовательно, заказчиком не нарушено требование части 2 статьи 37 Закона о контрактной системе.

При размещении аукционной документации № 0368100015019000021 заказчиком не нарушено требование части 6 статьи 44 Закона о контрактной системе, поскольку в пункте 3.3.4 раздела 2 документации содержится указание на то, что денежные средства, внесенные участником электронного аукциона в качестве обеспечения заявки на участие в электронном аукционе, при проведении электронного аукциона перечисляются на счет оператора электронной площадки в банке в соответствии с положениями статьи 44 Закона о контрактной системе.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 15:00 01.03.2019 г. для документального анализа материалов по делу.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

В единой информационной системе (www.zakupki.gov.ru) 20.02.2019 г. были опубликованы извещение и документация о проведении электронного аукциона № 0368100015019000011, наименование объекта закупки: «Поставка конвертов с литером А» (начальная (максимальная) цена контракта – 349 976,67 руб.).

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «ГОССНАБ» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

1. В соответствии с частью 4 статьи 64 Закона о контрактной системе к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

Согласно части 4 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Частью 5 статьи 34 Закона о контрактной системе определено, что в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пенья начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пенья устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы. Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается

контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 г. № 1042 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. № 570 и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. № 1063» утверждены Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом.

В пункте 6.2 раздела 6 «Ответственность сторон» проекта контракта документации № 0368100015019000021 содержится указание на то, что размер штрафа определяется в порядке, установленном Постановлением Правительством Российской Федерации от 30.08.2017 № 1042 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом».

Пункт 6.5 раздела 6 «Заключение контракта по результатам проведения электронного аукциона» аукционной документации № 0368100015019000021 содержит ссылку на постановление Правительства РФ от 25.11.2013 г. № 1063 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом».

Вместе с тем, учитывая, что по итогам проведения электронного аукциона контракт заключается в соответствии с нормами действующего законодательства на основе проекта контракта, являющегося неотъемлемой частью аукционной документации, у Комиссии Ульяновского УФАС России отсутствуют основания для признания в действиях заказчика в указанной части нарушений Закона о контрактной системе.

Следовательно, в указанной части жалоба ООО «ГОССНАБ» является необоснованной.

2. В соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать размер обеспечения исполнения контракта, срок и порядок предоставления указанного обеспечения, требования к обеспечению исполнения контракта.

Согласно части 2 статьи 37 Закона о контрактной системе если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет пятнадцать миллионов рублей и менее и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, указанном в части 1 статьи 37, или информации, подтверждающей добросовестность такого участника на дату подачи заявки в соответствии с частью 3 статьи 37, с одновременным предоставлением таким участником обеспечения исполнения контракта в размере обеспечения исполнения контракта, указанном в документации о закупке.

В ходе анализа аукционной документации Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что в подпункте 6.1.4 пункта 6 раздела 6 «Заключение контракта по результатам проведения электронного аукциона» аукционной документации заказчиком установлено условие о предоставлении обеспечения исполнения контракта в следующей формулировке: «В случае, если при проведении такого аукциона цена контракта снижена на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, победитель такого аукциона при направлении заказчику подписанного проекта контракта предоставляет:

1) в случае, указанном в части 1 статьи 37 Федерального закона № 44-ФЗ, - обеспечение исполнения контракта в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, указанный в части III «Информационная карта электронного аукциона»;

2) в случае, указанном в части 2 статьи 37 Федерального закона № 44-ФЗ, - обеспечение исполнения контракта в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, указанный в части III «Информационная карта электронного аукциона», или информацию, подтверждающую добросовестность участника электронного аукциона, предусмотренную частью 3 статьи 37 Федерального закона № 44-ФЗ, а также обоснование цены контракта в соответствии с частью 9 статьи 37 Федерального закона № 44-ФЗ при заключении контракта на поставку товара, необходимого для нормального жизнеобеспечения (продовольствия, средств для скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи, оказываемой в экстренной или неотложной форме, лекарственных средств, топлива)».

При этом указанная формулировка, сопровождающаяся ссылкой на часть 1, 2 статьи 37 Закона о контрактной системе, не противоречит нормам действующего законодательства.

Учитывая изложенное, жалоба ООО «ГОССНАБ» в указанной части является

необоснованной.

3. Согласно части 3 статьи 44 Закона о контрактной системе в конкурсной документации, документации об аукционе заказчиком должны быть указаны размер обеспечения заявок в соответствии с Законом и условия банковской гарантии (если такой способ обеспечения заявок применим в соответствии с Законом).

Частью 6 статьи 44 Закона о контрактной системе определено, что требование об обеспечении заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) в равной мере относится ко всем участникам закупки, за исключением государственных, муниципальных учреждений, которые не предоставляют обеспечение подаваемых ими заявок на участие в определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

В ходе анализа аукционной документации Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что в пункте 3.3 «Обеспечение заявки на участие в электронном аукционе» раздела 3 документации № 0368100015019000021 содержится порядок представления участниками закупки обеспечения заявки на участие в аукционе. Указанный пункт содержит, в том числе, ссылку на статью 44 Закона о контрактной системе, часть 6 которой исключает необходимость представления обеспечения заявки на участие в аукционе для государственных, муниципальных учреждений.

Таким образом, довод ООО «ГОССНАБ» не находит своего документального и нормативного подтверждения, и, следовательно, жалоба ООО «ГОССНАБ» в указанной части является необоснованной.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ГОССНАБ» необоснованной.

Председатель комиссии

К.Ю. Попов
Д.А. Губайдулова

Члены комиссии

Е.И. Мартиросян

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.