

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

19.08.2014 г.

Дело № 11241/03-

2014

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:<...> рассмотрев дело № 11241/03-2014, возбужденное по жалобе <...> (далее – заявитель) на действия заказчика - Муниципального учреждения Администрации муниципального образования Черёмушкинское сельское поселение (уполномоченный орган – Муниципальное учреждение Администрация муниципального образования «Инзенский район») при проведении аукциона в электронной форме № 0168300010214000104 на капитальный ремонт гидротехнического сооружения на р. Какорма у с. Репьёвка в муниципальном образовании «Инзенский район» Ульяновской области (начальная (максимальная) цена контракта – 8 419 890,00 руб., дата окончания срока подачи заявок – 14.08.2014 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 6947 от 12.08.2014 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба <...> на действия заказчика при проведении указного электронного аукциона.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

Требование заказчика о наличии у подрядчика допусков СРО для выполнения видов работ, указанных в п. 2.1, 2.2, 3.1, 9.1, 12.3 Приказа Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624 является необоснованным, поскольку указанные виды работ требуют получения свидетельства о допуске на виды работ, влияющие на безопасность объекта капитального строительства, только в случае выполнения таких работ на объектах, указанных в статье 48.1 ГрК РФ, при этом объект строительства, являющийся объектом закупки, не относится к объектам, указанным в статье 48.1 ГрК РФ.

Также в нарушение требований пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе заказчик установил требование о наличии у участника допуска СРО по видам работ и на осуществление функций генерального подрядчика, тем самым необоснованно ограничил участие в закупке участников, обладающих либо допусками на отдельные виды работ, либо допуском СРО на осуществление функций генерального подрядчика.

На заседании Комиссии 18.08.2014 г. <...> поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Представитель уполномоченного органа не согласилась с доводами жалобы, представила письменные пояснения, содержащие указание, в том числе на следующее.

Требование заявителя жалобы о продлении срока подачи заявок не может подлежать удовлетворению, поскольку срок приема заявок окончен (14.08.2014), а заказчик имел право внести изменения не позднее 12.08.2014 г.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 09:00 19.08.2014 г., для документального анализа материалов по делу.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru 24.07.2014 г. были опубликованы извещение и документация о проведении электронного аукциона № 0168300010214000104 на капитальный ремонт гидротехнического сооружения на р. Какорма у с. Репьёвка в муниципальном образовании «Инзенский район» Ульяновской области (начальная (максимальная) цена контракта – 8 419 890,00 руб., дата окончания срока подачи заявок – 14.08.2014 г.).

29.07.2014 г. были внесены изменения в аукционную документацию.

13.08.2014 г. заказчиком были опубликованы разъяснения положений аукционной документации.

Согласно протоколу рассмотрения заявок № 0168300010214000104-1 от 18.08.2014 г. на участие в указанном электронном аукционе было подано шесть заявок, две заявки были отклонены от участия в закупке.

Рассмотрев представленные материалы, а также проведя с подпунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу <...> обоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

1. Часть 3 статьи 64 Закона о контрактной системе предусматривает, что документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной частью 1 статьи 64 Закона о контрактной системе информацией должна содержать требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с частью 1, частями 1.1 и 2 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки: соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Пункт 9 раздела 1 «Информационная карта» документации устанавливает, что объектом закупки является капитальный ремонт гидротехнического сооружения на р. Какорма у с. Репьёвка в муниципальном образовании «Инзенский район» Ульяновской области.

Решением от 29.07.2014 г. в пункт 5.1 раздела 3 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе в соответствии с частями 3-6 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ и инструкция по ее заполнению» документации были внесены изменения, которые содержат в себе указание на то, что документом, подтверждающим соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 и частью 2 статьи 31 (при наличии таких требований) Закона о контрактной системе, является свидетельство о допуске к

определённому виду или видам работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией в порядке, установленном Градостроительным кодексом Российской Федерации (наличие вида работ «Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта, привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком) (пункты 2 (2.1, 2.2), 3 (3.1, 3.2), 5 (5.3, 5.4), 6 (6.1, 6.2, 6.3), 7 (7.1, 7.2), 9 (9.1), 10 (10.1, 10.3, 10.5), 12 (12.3, 12.9), 16 (16.2, 16.3), 23 (23.32), 33 (33.7, 33.12, 33.13) Приказа Минрегиона РФ от 30.12.2009 №624).

При этом, в пункте 3.1 части 3 «Условия выполнения настоящего Контракта» проекта муниципального контракта (Раздел 4 аукционной документации) указано, что подрядчик должен иметь свидетельство о допуске к определённому виду или видам работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией в порядке, установленном Градостроительным кодексом Российской Федерации (наличие вида работ «Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта, привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком) (пункт 33.12 Приказа Минрегиона РФ от 30.12.2009 №624).

Вместе с тем, в пункте 5.2. проекта муниципального контракта указано, что подрядчик обязуется выполнить работы лично (из своих материалов, своими силами и средствами), либо с привлечением к исполнению своих обязательств субподрядных организаций, обладающих соответствующим свидетельством о допуске к отдельным видам работ.

Таким образом, аукционная документация содержит противоречия в части требований к участникам закупки, поскольку в разных разделах документации (разделы 3 и 4) имеется указание на наличие у исполнителя разных копий свидетельств, выдаваемых саморегулируемой организацией в соответствии с приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 г. № 624.

Учитывая изложенное, установление требований в указанном виде вводит участников закупки в заблуждение и не позволяет подготовить заявку надлежащим образом.

В соответствии с частью 1 статьи 706 Гражданского Кодекса РФ, если из закона или договора подряда не вытекает обязанность подрядчика выполнить предусмотренную в договоре работу лично, подрядчик вправе привлечь к исполнению своих обязательств других лиц (субподрядчиков). В этом случае подрядчик выступает в роли генерального подрядчика.

Согласно письму ФАС России от 23.05.2011 г. № ИА/19714 лицо, осуществляющее строительство, вправе выполнять определенные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства самостоятельно или с привлечением других лиц. В случае выполнения таким лицом указанных работ лично данное лицо должно обладать при выполнении таких работ соответствующим свидетельством о допуске к отдельным видам работ.

В указанной ситуации, учитывая, что проект контракта позволяет выполнить работы лично либо с привлечением субподрядчиков, аукционная документация должна содержать требования к составу второй части заявки в виде наличия у участника СРО на генподряд либо свидетельства о допуске к отдельным видам работ.

Вместе с тем, в аукционной документации было установлено требование к участникам закупки, в соответствии с которым участники должны обладать и свидетельством о допуске к определенным видам работ (пункты 2 (2.1, 2.2), 3 (3.1, 3.2), 5 (5.3, 5.4), 6 (6.1, 6.2, 6.3), 7 (7.1, 7.2), 9 (9.1), 10 (10.1, 10.3, 10.5), 12 (12.3, 12.9), 16 (16.2, 16.3), 23 (23.32) Приказа Минрегиона РФ от 30.12.2009 №624), и допуском СРО к работам по организации по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком) (пункты 33 (33.7, 33.12, 33.13) Приказа Минрегиона РФ от 30.12.2009 №624), что является нарушением пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

2. В отношении доводов <...> о необоснованности требования заказчика о наличии у подрядчика допусков СРО для выполнения некоторых видов работ (пп. 2.1, 2.2, 3.1, 9.1, 12.3 Приказа Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624), Комиссия Ульяновского УФАС России поясняет следующее.

Согласно разделу III. Виды работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту Приказа Минрегиона РФ от 30.12.2009 №624 пункты 2.1, 2.2, 3.1, 9.1, 12.3 требуют получения свидетельства о допуске на виды работ, влияющие на безопасность объекта капитального строительства, в случае выполнения таких работ на объектах, указанных в статье 48.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - ГрК РФ).

Статья 48.1 ГрК РФ содержит перечень объектов, которые относятся к особо опасным, технически сложным, а также уникальным объектам.

Титульный лист проектной документации, размещенный в составе аукционной документации на официальном сайте www.zakupki.gov.ru, содержит указание на то, что объект закупки не относится к объектам, указанным в статье 48.1 ГрК РФ, следовательно требование к участникам закупки о наличии у них свидетельства о допуске СРО к видам работ, указанных в пунктах 2.1, 2.2, 3.1, 9.1, 12.3 Приказа Минрегиона РФ от 30.12.2009 №624, является неправомерным и является также нарушением пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Учитывая, что согласно пункта 3.2. Порядка взаимодействия заказчиков с уполномоченным органом, являющегося приложением № 1 к постановлению Главы Администрации муниципального образования «Инзенский район», заказчик формирует технико-экономическое задание, которое должно содержать, в том числе требования к участникам закупки, нарушение п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе в части установления требования к участникам закупки не в соответствии с законодательством Российской Федерации, допущено со стороны заказчика.

Следовательно, жалоба <...> является обоснованной.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу <...> обоснованной.
2. Признать в действиях заказчика нарушение пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.
3. Обязать заказчика устранить допущенное нарушение пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе путем отмены протоколов, составленных в ходе

проведения закупки, возврата заявок, внесения изменений в документацию об электронном аукционе, продления срока приема заявок в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе и с учетом принятого решения, на что выдать предписание.

4. Передать материалы дела № 11241/03-2014 уполномоченному должностному лицу Ульяновского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

<...>

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 68

19.08.2014

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе: <...> руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе), пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе и на основании своего решения от 19.08.2014 г. по делу № 11241/03-2014, возбужденному по жалобе <...> на действия заказчика - Муниципального учреждения Администрации муниципального образования Черёмушкинское сельское поселение (уполномоченный орган – Муниципальное учреждение Администрация муниципального образования «Инзенский район») при проведении аукциона в электронной форме № 0168300010214000104 на капитальный ремонт гидротехнического сооружения на р. Какорма у с. Репьёвка в муниципальном образовании «Инзенский район» Ульяновской области (начальная (максимальная) цена контракта – 8 419 890,00 руб., дата окончания срока подачи заявок – 14.08.2014 г.),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Муниципальному учреждению Администрации муниципального образования Черёмушкинское сельское поселение, членам аукционной комиссии в срок до 02.09.2014 г. устранить допущенное нарушение пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе путем отмены протоколов, составленных в ходе проведения закупки, возврата заявок, внесения изменений в документацию об электронном аукционе, продления срока приема заявок в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе и с учетом принятого решения.

2. Оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» необходимо обеспечить возможность исполнения указанного предписания.

3. В срок до 09.09.2014 г. представить письменное доказательство исполнения настоящего предписания.

<...>

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.