

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Спасская, д. 8, г. Ульяновск, 432970, ГСП, тел.: 41-32-03

www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

Исх. № 1908-06 от 27.03.2014

РЕШЕНИЕ

г. Ульяновск

Резолютивная часть решения объявлена
12.03.2014

В полном объеме решение изготовлено 26.03.2014
9991/06-2013

ДЕЛО №

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель комиссии - временно исполняющий обязанности руководителя управления <...>., члены комиссии: ведущий специалист-эксперт <...>., ведущий специалист-эксперт <...>.,

рассмотрев материалы дела № 9991/06-2013, возбужденного по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «Завод Трехсосенский» (далее - ООО «Завод Трехсосенский»), расположенным по адресу: 433502, Ульяновская обл., г. Димитровград, ул. 50 лет Октября, д. 113, части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Федеральный закон «О защите конкуренции»), выразившегося в распространении презентации крепкого пива «Дуб и Обруч», содержащей некорректные сравнения и не соответствующие действительности сведения о находящихся в обороте товарах других производителей, - по заявлению открытого акционерного общества «Пивоваренная компания «Балтика» (далее - ОАО «Пивоваренная компания «Балтика»)),

УСТАНОВИЛА:

По заявлению ОАО «Пивоваренная компания «Балтика» (вх. № 5783 от 03.07.2013) Ульяновским УФАС России приказом от 25.07.2013 № 198 возбуждено дело № 9991/06-2013 по признакам нарушения ООО «Завод Трехсосенский» ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции». Определением от 26.07.2013 к участию в деле привлечены: ответчик - ООО «Завод Трехсосенский»; заинтересованное лицо - ОАО «Пивоваренная компания «Балтика»; лицо, располагающее сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, индивидуальный предприниматель С<...>в <...> (далее - ИП С<...>в А.В.). Рассмотрение дела назначено на 03.09.2013.

Определением от 03.09.2013 рассмотрение дела № 9991/06-2013 отложено и назначено на 08.10.2013.

Определением от 13.09.2013 к участию в рассмотрении дела в качестве лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, привлечены общество с ограниченной ответственностью «Пирамида» (далее - ООО «Пирамида») и общество с ограниченной ответственностью «Лента» (далее - ООО «Лента»).

Определением от 08.10.2013 срок рассмотрения дела № 9991/06-2013 продлен до 26.12.2013. Определением от 08.10.2013 рассмотрение дела отложено и назначено на 12.11.2013.

Определением от 08.10.2013 к участию в рассмотрении дела в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, привлечено общество с ограниченной ответственностью «Альянс Плюс» (далее - ООО «Альянс Плюс»).

Определением от 12.11.2013 рассмотрение дела № 9991/06-2013 отложено и назначено на 04.12.2013.

Определением от 04.12.2013 срок рассмотрения дела № 9991/06-2013 продлен до 26.01.2014. Определением от 04.12.2013 рассмотрение дела № 9991/06-2013 отложено и назначено на 20.01.2014.

Определением от 20.01.2014 срок рассмотрения дела № 9991/06-2013 продлен до 26.04.2014. Определением от 20.01.2014 рассмотрение дела № 9991/06-2013 отложено и назначено на 12.03.2014.

ОАО «Пивоваренная компания «Балтика» преобразовано путем реорганизации в ООО «Пивоваренная компания «Балтика» (выписка из ЕГРЮЛ от 31.01.2013).

В ходе рассмотрения дела № 9991/06-2013 лицами, участвующими в деле, даны следующие пояснения:

Ответчик: В письменных пояснениях ООО «Завод Трехсосенский» (вх. № 7570 от 30.08.2013, вх. № 8746 от 04.10.2013, вх. № 9791 от 06.11.2013, вх. № 1004 от 12.11.2013, вх. № 10605 от 04.12.2013) и на заседаниях Комиссии 03.09.2013, 08.10.2013, 12.11.2013, 04.12.2013, 20.01.2014 и 12.03.2014 представителями общества сообщено, что у ООО «Завод Трехсосенский» отсутствуют как презентация, так и рекламные материалы пива «Дуб и Обруч» (выдержанного). Общество ни у одной рекламной компании не заказывало рекламную продукцию указанного вида пива. Источник появления рассматриваемой презентации ООО «Завод Трехсосенский»

неизвестен. Пиво «Дуб и Обруч» (выдержанное) - новый продукт ООО «Завод Трехсосенский», его производство осуществляется с мая 2013 года. ООО «Завод Трехсосенский» напрямую поставяет свою продукцию только семи иностранным (AS «MONOTAL», SIA «RITALEKS», SLCO GmbH & Co KG, ООО «Достлуг-Тиджарет», ООО «Конти-Опт», ООО «Рольф Трейд» и ООО «Салторо ТД») и двум российским (ООО «Контракт» и ООО «Элегия») компаниям. Договорные отношения ООО «Завод Трехсосенский» с ООО «Пирамида» отсутствуют. Кроме того, в штате ООО «Завод Трехсосенский» отсутствует менеджер по работе с национальными клиентами. В материалах дела отсутствуют документы, подтверждающие факт распространения спорной презентации крепкого пива «Дуб и Обруч» обществом. ООО «Завод Трехсосенский» презентация крепкого пива «Дуб и Обруч» не создавалась. Кроме того, ИП С<...>в А.В. не является контрагентом ООО «Завод Трехсосенский».

Заинтересованное лицо: Представитель ООО «Пивоваренная компания «Балтика» на заседаниях Комиссии 03.09.2013, 08.10.2013, 12.11.2013, 04.12.2013, 20.01.2014 и 12.03.2014 поддержал доводы, изложенные в заявлении общества (вх. № 5340 от 18.06.2013), сообщил, что презентация крепкого пива «Дуб и Обруч» изготовлена профессионально.

Лица, располагающие сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах:

В письменном пояснении (вх. № 8759 от 04.10.2013) ИП С<...>в А.В. сообщил, что в мае 2013 года от дистрибьютора ООО «Завод Трехсосенский» - ООО «Альянс Плюс» - поступила в электронной форме с электронного адреса mail:aljance@yandex.ru и в бумажной форме при оформлении заказа на поставку пива ООО «Завод Трехсосенский» презентация крепкого пива «Дуб и Обруч». В презентации крепкого пива «Дуб и Обруч» содержалось сравнение с пивом «Балтика» № 9». Посчитав указанное сравнение некорректным, предприниматель переслал по электронной почте копию указанной презентации ОАО «Пивоваренная компания «Балтика».

В письменных пояснениях (исх. от 08.10.2013, вх. № 8868 от 09.10.2013; исх. от 28.11.2013, вх. № 10563 от 03.12.2013) ООО «Лента» сообщило, что поставки пива «Дуб и Обруч» (выдержанного) обществу осуществляются с 24.06.2013 в соответствии с договором поставки № С-16926 от 27.05.2013, заключенным между ООО «Лента» и ООО «Пирамида». 14.05.2013 в качестве презентации пива «Дуб и Обруч» (выдержанного) в адрес ООО «Лента» было направлено электронное письмо, подписанное менеджером по работе с национальными клиентами ООО «Завод Трехсосенский», однако указанное письмо не содержало некорректных сравнений нового пива с находящимися в гражданском обороте пивом других производителей.

В письменном пояснении (вх. № 1662 от 05.03.2014) ООО «Альянс Плюс» сообщило, что общество является дистрибьютором ООО «Пирамида» на территории г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области согласно дистрибьюторскому соглашению от 09.01.2013. Презентация нового продукта «Дуб и Обруч» (выдержанного) в адрес ООО «Альянс Плюс» поступила от ООО «Пирамида». С 21.05.2013 на основании заключенного между ООО «Пирамида» и ООО «Альянс Плюс» договора № 2013/159 от 09.01.2013 первое поставяет второму пиво «Дуб и Обруч» (выдержанное).

На запрос Ульяновского УФАС России (исх. № 5913 от 23.09.2013) ООО «Торговая Фирма «Самара-Продукт» (исх. № СВ-2/495 от 30.09.2013) сообщило, что в сеть дискаунтеров «Пятерочка+», расположенных на территории Ульяновской области, поставки пива производства ООО «Завод Трехсосенский» не осуществлялись.

На запрос Ульяновского УФАС России (исх. № 5911 от 23.09.2013) ООО «Дворцовый ряд-МС» (исх. № 468/ДПО от 04.10.2013) сообщило, что в магазинах общества пиво производства ООО «Завод Трехсосенский» не реализуется.

На запрос Ульяновского УФАС России (исх. № 5912-06 от 23.09.2013) ЗАО «Гулливер» (исх. № 235 от 09.10.2013) сообщило, что поставки пива производства ООО «Завод Трехсосенский» обществу осуществляются в соответствии с договором поставки № 43 от 26.03.2013, заключенным между ЗАО «Гулливер» и ООО «Пирамида».

На запрос Ульяновского УФАС России (исх. № 6563-06 от 23.10.2013) ООО «Пиво Поволжья» (исх. № 17 от 31.10.2013) сообщило, что со второго полугодия 2012 года коммерческие отношения по поставке пива производства ООО «Завод Трехсосенский» прекратились и, соответственно, никаких рекламных материалов, коммерческих предложений, презентаций пива «Дуб и Обруч» либо другого пива производства ООО «Завод Трехсосенский» ООО «Пиво Поволжья» не получало.

На запрос Ульяновского УФАС России (исх. № 6563-06 от 23.10.2013) ООО «Премиум Пиво» (вх. № 9982 от 11.11.2013) сообщило, что поставки пива производства ООО «Завод Трехсосенский» обществу осуществляются в соответствии с договором поставки № 43 от 26.03.2013, заключенным между ООО «Премиум Пиво» и ООО «Пирамида». Кроме того, между ООО «Премиум Пиво» и ООО «Пирамида» заключено дистрибьюторское соглашение от 31.12.2013.

Рассмотрев материалы дела № 9991/06-2013, заслушав пояснения представителей лиц, участвующих в деле, Комиссия приходит к выводу об отсутствии в рассматриваемых действиях ООО «Завод Трехсосенский» нарушения ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции». При этом Комиссия исходит из следующего.

Федеральная антимонопольная служба (исх. № АК/23907/13 от 20.06.2013, вх. № 5783 от 03.07.2013) поручила Ульяновскому УФАС России рассмотреть заявление ОАО «Пивоваренная компания «Балтика» (ООО «Пивоваренная компания «Балтика») о нарушении антимонопольного законодательства (исх. № 955 от 04.06.2013). Также от ОАО «Пивоваренная компания «Балтика» в Ульяновское УФАС России поступило дополнение к заявлению (исх. № 955-а от 16.07.2013, вх. № 6229 от 16.07.2013). В заявлении ОАО «Пивоваренная компания «Балтика» указывает, что ООО «Завод Трехсосенский» распространяет по электронной почте оптовым покупателям (ИП С<...>ву А.В., ИП А<...>ну) презентацию своего нового продукта - пива «Дуб и Обруч», в которой содержатся сведения, порочащие деловую репутацию ОАО «Пивоваренная компания «Балтика» (ООО «Пивоваренная компания «Балтика»). В частности, в презентации крепкого пива «Дуб и Обруч» ООО «Завод Трехсосенский» содержатся некорректные сравнения и не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами ОАО «Пивоваренная компания «Балтика» (ООО «Пивоваренная компания «Балтика»), наносящие вред деловой репутации конкурента.

А именно, на слайде 3 презентации приведены рекламные постеры пива «Балтика 9» с фразой: «Мы смешали водку с пивом за Вас!», пива «Арсенальное» «Пиво с мужским характером» и пива «Охота», а также фотоснимок лежащего на асфальте человека. При этом, здесь же приводится текст следующего содержания: «В подавляющем большинстве случаев крепкое пиво присутствует на рынке как «брутальный продукт с мужским характером, который быстро валит с ног». Пьют такое пиво весьма определенные личности. Делают они это зачастую прямо с утра. Основная причина выбора крепкого пива - достижение нужного эффекта за меньшие деньги, чем покупка крепкого алкоголя. Много спирта во вкусе. Вкус как таковой для подобного потребителя не имеет значение - главное эффект - быстрый и дешевый».

На слайде 4 презентации указано: «На наш взгляд, крепкое пиво конкурирует скорее с крепким алкоголем, чем собственно с пивом. Цивилизованный потребитель, не рассматривающий крепкое пиво как способ получить дешевый градус, не видит на рынке пива выбор для себя - и переключается на качественный крепкий алкоголь. А что ему выбрать - Охоту? Балтику 9? Арсенальное?».

Кроме того, на слайдах 8 и 9 презентации приводятся следующие утверждения: «Крепкое пиво - подходящая ниша для частных пивоварен. На огромных промышленных предприятиях достаточно сложно сварить нестандартный вкусный продукт. И выдерживать его в пиковый летний сезон», «Ведь мы хотим производить качественное крепкое пиво для потребителя, ценящего вкус. Такое пиво, как альтернатива спиртовому Балтике 9, Охоте, Арсенальному - сейчас практически отсутствует на рынке» и «В связи с большими издержками на производство продукта и жестким государственным регулированием, категория крепкого пива достаточно долго «умирала». Основные игроки рынка либо сокращали эти сорта в линейках, либо выпускали крепкое пиво по ускоренной технологии, что непременно сказывается на вкусе».

Согласно п. 13.1 ст. 2 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» пиво - алкогольная продукция с содержанием этилового спирта, образовавшегося в процессе брожения пивного сусла, которая произведена из пивоваренного солода, хмеля и (или) полученных в результате переработки хмеля продуктов (хмелепродуктов), воды с использованием пивных дрожжей, без добавления этилового спирта, ароматических и вкусовых добавок. Допускается частичная замена пивоваренного солода зерном, и (или) продуктами его переработки (зернопродуктами), и (или) сахаросодержащими продуктами при условии, что их совокупная масса не превышает 20 процентов массы заменяемого пивоваренного солода, а масса сахаросодержащих продуктов не превышает 2 процентов массы заменяемого пивоваренного солода.

В соответствии с п. 9 ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 138-ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо

нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно с п.п. 1 и 3 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации; некорректное сравнение хозяйствующим субъектом производимых или реализуемых им товаров с товарами, производимыми или реализуемыми другими хозяйствующими субъектами.

ООО «Завод Трехсосенский» (ОГРН 1027300533028) зарегистрировано 25.07.2002 Инспекцией МНС России по г. Дмитровграду Ульяновской области. Общество осуществляет производство алкогольных (пива) и безалкогольных напитков, а также оптовую и розничную продажу продукции на территории Российской Федерации.

ОАО «Пивоваренная компания «Балтика» (ОГРН 102801526433) осуществляет производство алкогольных (пива) и безалкогольных напитков, а также оптовую и розничную продажу продукции на территории Российской Федерации. 31.02.2014 ОАО «Пивоваренная компания «Балтика» реорганизовано в форме преобразования в общество с ограниченной ответственностью (ОГРН 1147847032838). ООО «Пивоваренная компания «Балтика» является правопреемником по всем правам и обязанностям ОАО «Пивоваренная компания «Балтика».

В ходе рассмотрения дела № 9991/06-2013 Комиссией не установлено фактов, подтверждающих изготовление (заказ) и распространение именно ООО «Завод Трехсосенский» презентации крепкого пива «Дуб и Обруч» (выдержанного).

Однако, в ходе рассмотрения дела № 9991/06-2013 установлено, что рассылку указанной презентации осуществляло ООО «Пирамида».

Согласно пояснениям ИП С<...>ва А.В. (вх. № 8759 от 04.10.2013) в мае 2013 года от дистрибьютора ООО «Завод Трехсосенский» - ООО «Альянс Плюс» - поступила в электронной форме с электронного адреса mail:aljance@yandex.ru и в бумажной форме при оформлении заказа на поставку пива ООО «Завод Трехсосенский» презентация крепкого пива «Дуб и Обруч». В презентации крепкого пива «Дуб и Обруч» содержалось сравнение с пивом «Балтика» № 9». Посчитав указанное сравнение некорректным, предприниматель переслал по электронной почте копию презентации ОАО «Пивоваренная компания «Балтика».

В письменном пояснении (вх. № 1662 от 05.03.2014) ООО «Альянс Плюс» сообщило, что общество является дистрибьютором ООО «Пирамида» на территории г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области согласно дистрибьюторскому соглашению от 09.01.2013. Презентация нового продукта «Дуб и Обруч» (выдержанного) в адрес ООО «Альянс Плюс» поступила от ООО «Пирамида».

Определением от 12.03.2014 из дела № 9991/06-2014 выделено в отдельное производство дело в отношении ООО «Пирамида» (443008, г. Самара, ул. Вольская, д. 89, нежилое помещение Н 2, ком. 5) по признакам нарушения обществом ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства № 9991/06-2013 в отношении общества с ограниченной ответственностью «Завод Трехсосенский» в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или арбитражный суд.

Председатель комиссии

Члены комиссии: