

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Спасская, д. 8, г. Ульяновск, 432970, ГСП, тел.: 41-32-03

www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 210
о назначении административного наказания

13.10.2015

ДЕЛО № 12626-К/06-2015

г. Ульяновск

Временно исполняющий обязанности руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области Спиридонов Иван Иванович, рассмотрев материалы дела о совершении обществом с ограниченной ответственностью «Научно-производственное объединение Димитровградский инструментальный завод» (далее также - ООО «НПО Димитровградский инструментальный завод», ООО «НПО ДИЗ»), <...>, правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в присутствии представителя общества К. (доверенность <...>, паспорт),

УСТАНОВИЛ:

В Ульяновское УФАС России поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «Димитровградский инструментальный завод» (далее также - ООО «ДИЗ») (исх. № 2098-ДИЗ от 25.08.2014, вх. № 7587 от 05.09.2014), из которого следует, что ООО «НПО ДИЗ» зарегистрировалось под фирменным наименованием, тождественным наименованию заявителя. Фирменное наименование ООО «ДИЗ» общество использует в гражданском обороте с 2001 года. Регистрация юридического лица ООО «НПО ДИЗ» с полным и кратким наименованием, сходным до степени смешения с полным и кратким наименованием ООО «ДИЗ», делает затруднительной индивидуализацию данных лиц при участии в гражданском обороте и способно ввести потребителей в заблуждение, привести к смешению субъектов в хозяйственном обороте, что может быть использовано в целях недобросовестной конкуренции.

По заявлению ООО «ДИЗ» Ульяновским УФАС России приказом от 03.10.2014 № 237 возбуждено дело № 11471/06-2014 по признакам нарушения ООО «НПО ДИЗ» ч. 2 ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Федеральный закон «О защите конкуренции»).

Решением Ульяновского УФАС России от 24.12.2014 (резолютивная часть решения объявлена 10.12.2014) по делу № 11471/06-2014 действия ООО «НПО ДИЗ», выразившиеся в использовании сокращенного фирменного наименования «ДИЗ», тождественного фирменному наименованию конкурента, а также в направлении заявки на регистрацию комбинированного товарного знака (заявка № 2014708510 от 19.03.2014), признаны недобросовестной конкуренцией, нарушением ч. 2 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции».

С целью пресечения недобросовестной конкуренции ООО «НПО Димитровградский инструментальный завод» выдано предписание № 104 от 24.12.2014 по делу № 11471/06-2014, которым обществу предписано в месячный срок со дня получения указанного предписания прекратить нарушение ч. 2 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции» путем:

- внесения изменений в сокращенное фирменное наименование общества либо иным способом;
- внесения изменений в заявку на регистрацию товарного знака либо отзыва заявки на регистрацию комбинированного товарного знака (заявка № <...>).

Материалы дела № 11471/06-2014 переданы уполномоченному должностному лицу Ульяновского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

05.02.2015 Арбитражным судом Ульяновской области (дело № А72-1014/2015) принято к производству заявление ООО «НПО Димитровградский инструментальный завод» об обжаловании решения и предписания № 104 от 24.12.2014 по делу № 11471/06-2014.

Решением от 08.04.2015 по делу № А72-1014/2015 Арбитражный суд Ульяновской области заявленные требования ООО «НПО Димитровградский инструментальный завод» оставил без удовлетворения.

Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд подтвердил законность решения Арбитражного суда Ульяновской области (постановление от 15.06.2015 по делу № А72-1014/2015).

На предписание № 104 от 24.12.2014 по делу № 11471/06-2014 общество с ограниченной ответственностью «Научно-производственное объединение Димитровградский инструментальный завод» (исх. № И-54 от 29.06.2015, вх. № 4527 от 29.06.2015) сообщило в Ульяновское УФАС России, что 16.06.2015 решением № 4 общего собрания участников общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственное объединение Димитровградский инструментальный завод» из учредительных документов исключено сокращенное фирменное наименование общества - ООО «НПО ДИЗ». В Единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ) 25.06.2015 внесена соответствующая запись за номером <...>.

Заместителем руководителя - начальником отдела Ульяновского УФАС России Спиридоновым И.И. вынесено определение от 09.09.2015 о возбуждении в отношении общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственное

объединение «Димитровградский инструментальный завод» дела об административном правонарушении № 12626-К/06-2015 по ч. 2 ст. 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Составление протокола об административном правонарушении назначено на 29.09.2015 в 14 час. 00 мин. Определение от 09.09.2015 (исх. № 5858-06 от 09.09.2015) направлено обществу с ограниченной ответственностью «Научно-производственное объединение Димитровградский инструментальный завод» заказным письмом с уведомлением № 43206890551997 от 09.09.2015, которое получено адресатом 10.09.2015.

Кроме того, заместителем руководителя - начальником отдела Ульяновского УФАС России Спиридоновым И.И. вынесено определение от 10.09.2015 об истребовании дополнительных необходимых материалов по делу № 12626-К/06-2015 у ООО «ДИЗ». Указанное определение (исх. № 5892-06 от 10.09.2015) ООО «ДИЗ» направлено заказным письмом с уведомлением № 43206890634317 от 10.09.2015, которое получено 16.09.2015.

В соответствии с определением от 09.09.2015 обществом с ограниченной ответственностью «Научно-производственное объединение Димитровградский инструментальный завод» в Ульяновское УФАС России представлены следующие документы (исх. № И-93 от 21.09.2015, вх. № 6570 от 21.09.2015): копия устава общества, копия свидетельства о государственной регистрации юридического лица от 27.01.2014, копия свидетельства о постановке на учет российской организации в налоговом органе по месту её нахождения от 27.01.2014, паспорт предприятия, квитанция о приеме налоговой декларации (расчёта) в электронном виде, бухгалтерская (финансовая) отчётность общества за 2014 год, бухгалтерский баланс по состоянию на 30.06.2015 и отчёт о финансовых результатах за январь-июнь 2015 года.

Из представленных документов следует, что выручка общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственное объединение Димитровградский инструментальный завод» составила:

- за 2014 год - <...>. (отчет о финансовых результатах за 2014 год, строка 2000);
- за 1-ое полугодие 2014 года - <...> (отчет о финансовых результатах за январь-июнь 2015 года, строка 2110);
- за 1-ое полугодие 2015 года - <...> (отчет о финансовых результатах за январь-июнь 2015 года, строка 2110).

ООО «ДИЗ» в Ульяновское УФАС России представлены (исх. № 2200-ДИЗ от 21.09.2015, вх. № 6658 от 23.06.2015) копия заявления в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (Роспатент) об отказе ООО «Научно-производственное объединение Димитровградский инструментальный завод» в регистрации товарного знака по заявке № <...> (исх. № 853-ДИЗ от 14.04.2015), а также ответ Роспатента на указанное заявление.

На основании ст.ст. 28.1 - 28.3, 28.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях заместителем руководителя - начальником отдела Ульяновского УФАС России Спиридоновым И.И. в отношении общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственное объединение

Димитровградский инструментальный завод», в отсутствие представителя общества, составлен протокол об административном правонарушении № 385 от 29.09.2015 по ч. 2 ст. 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Копия протокола № 385 от 29.09.2015 и определение от 29.09.2015 о назначении рассмотрения дела № 12626-К/06-2015 на 13.10.2015 в 14 час. 00 мин. направлены (исх. № 6423-06 от 29.09.2015) обществу с ограниченной ответственностью «Научно-производственное объединение Димитровградский инструментальный завод» заказным письмом с уведомлением № 43206890605959 от 29.09.2015, которое получено 02.10.2015.

Заявителю по делу № 11471/06-2014 ООО «ДИЗ» направлено извещение (исх. № 6441-06 от 29.09.2015) о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении № 12626-К/06-2015 заказным письмом с уведомлением № 43206890605942 от 29.09.2015, которое получено 02.10.2015. Представитель ООО «ДИЗ» на рассмотрение дела 13.10.2015 не явился, дополнительные материалы по делу обществом не представлены.

13.10.2015 на рассмотрении дела представителем общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственное объединение Димитровградский инструментальный завод» представлены возражения на протокол об административном правонарушении (исх. № И-99 от 12.10.2015, вх. № 7188 от 13.10.2015), из которого следует, что оснований для проведения административного расследования при возбуждении дела № 12626-К/06-2015 не требовалось. В материалах дела отсутствует конкретное указание на ущерб, который был причинен ООО «ДИЗ», и на наступившие негативные последствия для этого юридического лица. Недоказанными остаются обстоятельства, свидетельствующие о введении в заблуждение потребителей продукции двух разных производителей, а также того, что лицом, привлекаемым к административной ответственности, допущены акты недобросовестной конкуренции. Следовательно, в действиях общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственное объединение Димитровградский инструментальный завод» отсутствует объективная сторона административного правонарушения, в связи с чем, общество просит прекратить производство по делу об административном правонарушении.

Также обществом с ограниченной ответственностью «Научно-производственное объединение Димитровградский инструментальный завод» представлена информация о выручке общества от реализации продукции инструментального производства, которая составила: за период с 27.01.2014 по 02.10.2014 - <...>., за 2014 год - <...>

Из материалов дела о нарушении антимонопольного законодательства № 11471/06-2014 и дела об административном правонарушении № 12626-К/06-2015 усматривается следующее.

Общество с ограниченной ответственностью «Димитровградский инструментальный завод» (сокращенное наименование - ООО «ДИЗ» ,<...>, в качестве юридического лица зарегистрировано 30.11.2001 Администрацией г. Димитровграда Ульяновской области. <...> Основной вид деятельности ООО «ДИЗ» - производство инструментов (ОКВЭД 28.62). Также ООО «ДИЗ» осуществляет деятельность по обработке металлов и нанесению покрытий на металлы (код ОКВЭД 28.51), обработке металлических изделий с использованием

технологических процессов машиностроения (код ОКВЭД 28.52). ООО «ДИЗ» производит и вводит в оборот технологическую оснастку, пресс-формы, комплектующие, инструмент (режущий, мерительный, вспомогательный), что подтверждается представленными обществом договорами поставки.

27.01.2014 Межрайонной инспекцией ФНС России № 7 по Ульяновской области на основании решения единственного учредителя <...> о создании общества от 15.01.2014 в ЕГРЮЛ внесена запись о государственной регистрации вновь созданного юридического лица - общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственное объединение Димитровградский инструментальный завод» (сокращенное наименование - ООО «НПО ДИЗ») за номером <...> . ООО «НПО ДИЗ» осуществляет аналогичные с ООО «ДИЗ» виды деятельности: производство инструментов (ОКВЭД 28.62), обработку металлов и нанесению покрытий на металлы (код ОКВЭД 28.51), обработку металлических изделий с использованием технологических процессов машиностроения (код ОКВЭД 28.52). ООО «НПО ДИЗ» производит и вводит в оборот технологическую оснастку, пресс-формы, штампы, что подтверждается представленными обществом договорами поставки.

В силу п. 7 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции» ООО «НПО ДИЗ» и ООО «ДИЗ» являются конкурентами.

Кроме того, деятельность юридических лиц совпадает по территориальному признаку - производственные площади ООО «ДИЗ» и ООО «НПО ДИЗ» расположены в одном субъекте Российской Федерации, в пределах одного города - г. Димитровграда Ульяновской области.

В соответствии с ч. 1 ст. 1473 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица.

Согласно ч. 1 ст. 1474 ГК РФ юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках, в сети «Интернет».

В соответствии с ч. 3 ст. 1474 ГК РФ не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица.

Сходство полных и сокращенных наименований двух обществ является очевидным. Вопрос о тождественности, сходстве до степени смешения в данном случае может быть разрешен с позиции рядового потребителя и специальных

знаний не требует.

Согласно ч. 2 ст. 1473 ГК РФ фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности.

Правовой защите подлежит лишь фирменное наименование юридического лица как средство его индивидуализации.

Словосочетание «инструментальный завод» обозначает лишь род деятельности, слово «Димитровградский» - указывает на территориальное расположение юридического лица. Наличие словосочетания «научно-производственное объединение» в наименовании ООО «НПО ДИЗ» также представляют собой род деятельности.

Таким образом, произвольная часть полного наименования ООО «ДИЗ», а именно, «Димитровградский инструментальный завод», не подлежит правовой защите как средство индивидуализации юридического лица.

В соответствии с ч. 3 ст. 1473 ГК РФ юридическое лицо должно иметь полное и вправе иметь сокращенное фирменное наименование на русском языке. Юридическое лицо вправе иметь также полное и (или) сокращенное фирменное наименование на языках народов Российской Федерации и (или) иностранных языках.

Заявитель (заинтересованное лицо) согласно уставу общества имеет сокращенное наименование «ООО «ДИЗ», сокращенное наименование ответчика - «ООО «НПО ДИЗ».

Буквенное сочетание «ДИЗ» не означает с очевидностью сокращенное наименование вида деятельности «Димитровградский инструментальный завод» и может быть сокращен любым иным способом (к примеру, «ДимИЗ»). При этом сокращенный вариант произвольного наименования юридического лица не обязательно должен являться его аббревиатурой.

ООО «ДИЗ» широко использует буквенное сочетание «ДИЗ» в процессе хозяйственной деятельности. Буквенное сочетание «ДИЗ» используется указанным лицом на фирменных бланках, при маркировке продукции, в рекламных материалах. У потенциального круга потребителей продукции инструментального завода буквенное сочетание «ДИЗ» ассоциируется именно с ООО «ДИЗ», зарегистрированным в ЕГРЮЛ и начавшим осуществлять коммерческую деятельность ранее ООО «НПО ДИЗ». ООО «НПО ДИЗ» также использует буквенное сочетание «ДИЗ» в процессе хозяйственной деятельности. Буквенное сочетание «ДИЗ» используется на фирменных бланках, на оттисках печати, при маркировке продукции, в рекламных материалах, на сайте предприятия в сети «Интернет» [www. <...>](http://www.<...>). Использование ООО «НПО ДИЗ» в фирменном наименовании буквенного сочетания «ДИЗ» вводит в заблуждение потребителей и нарушает исключительное право ООО «ДИЗ» на его фирменное сокращенное наименование как средство его индивидуализации.

Кроме того, ООО «НПО ДИЗ» направило в Федеральную службу по

интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (Роспатент) заявку на регистрацию комбинированного товарного знака (заявка № <...>) в отношении товаров - 06 (необработанные и частично обработанные обычные металлы и простые изделия из них), 07 (машины и станки; двигатели), 12 (транспортные средства) и услуг - 37 (строительство; ремонт; установка оборудования), 40 (обработка материалов) и 42 (научные и технологические услуги и относящиеся к ним научные исследования и разработки; услуги по промышленному анализу и научным исследованиям; разработка и усовершенствование технического и программного обеспечения компьютеров) классов МКТУ. 27.04.2015 Федеральной службой по интеллектуальной собственности (Роспатентом) было принято решение о государственной регистрации товарного знака. Указанный товарный знак представляет собой изображение окружности, в центре которой расположены крупные стилизованные буквы «ДИЗ». Сверху от буквенного сочетания размещен словесный элемент «НПО». В нижней части окружности размещена пятиугольная рамка с кругом внутри.

Согласно ч. 8 ст. 1483 ГК РФ не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением (отдельными элементами таких наименования или обозначения) либо с наименованием селекционного достижения, зарегистрированного в Государственном реестре охраняемых селекционных достижений, права на которые в Российской Федерации возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

В соответствии со ст. 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

В силу ч. 2 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг.

Согласно п. 9 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Таким образом, рассматриваемые действия ООО «НПО ДИЗ» (<...>), направленные на получение преимуществ на рынке, являются актом недобросовестной конкуренции.

Согласно ч. 2 ст. 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях недобросовестная конкуренция, выразившаяся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического

лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

Таким образом, обществом с ограниченной ответственностью «Научно-производственное объединение Димитровградский инструментальный завод» совершено административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Наличие в действиях общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственное объединение Димитровградский инструментальный завод» недобросовестной конкуренции, нарушения ч. 2 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции» подтверждено вступившими в законную силу судебными актами по делу № А72-1014/2015 (решение Арбитражного суда Ульяновской области от 08.04.2015, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.06.2015).

При назначении административного наказания учитываются характер совершенного административного правонарушения, степень вины лица в совершении правонарушения.

Обстоятельства, признаваемые смягчающими административную ответственность, отягчающими административную ответственность, отсутствуют.

Основания для квалификации правонарушения в качестве малозначительного отсутствуют, поскольку правонарушение, совершенное обществом с ограниченной ответственностью «Научно-производственное объединение Димитровградский инструментальный завод», несет существенную угрозу охраняемым общественным отношениям в сфере защиты конкуренции, пресечения недобросовестной конкуренции. Согласно п.п. 18, 18.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания. Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях. Указанные обстоятельства исключают применение в данном случае ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

<...>

Руководствуясь статьями 4.1, 4.2, 4.3, 29.6, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать в действиях общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственное объединение Димитровградский инструментальный завод» наличие состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Назначить обществу с ограниченной ответственностью «Научно-производственное объединение Димитровградский инструментальный завод» административное наказание в виде штрафа в размере 100 000 (Сто тысяч) рублей.

На постановление может быть подана жалоба вышестоящему должностному лицу, в Федеральную антимонопольную службу (г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, 11) либо в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством Российской Федерации в течение десяти дней со дня получения копии постановления.

Согласно ч. 1 ст. 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ (в редакции закона от 05.04.2013 № 49-ФЗ) административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней после истечения срока на обжалование постановления либо со дня истечения срока отсрочки (рассрочки) уплаты штрафа.

Штраф уплачивается по следующим реквизитам:

Получатель платежа: УФК по Ульяновской области (Управление Федеральной антимонопольной службы, л/сч 0468125894),

Налоговый орган: ИНН 7325002331

Код КПП 732501001

Номер счета получателя платежа: 40101810100000010003 в ГРКЦ ГУ Банка России по Ульяновской области, г. Ульяновск, БИК 047308001.

Код бюджетной классификации 161 1 16 02010 01 6000 140.

ОКТМО 73705000.

Наименование платежа: Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов).

Об уплате штрафа сообщить в срок до 06.01.2016, представив в Ульяновское УФАС России надлежащим образом заверенную копию платежного документа.

При неуплате административного штрафа в срок, предусмотренный ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, копия постановления о наложении административного штрафа направляется судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Кроме того, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, принимают решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Временно исполняющий обязанности

руководителя управления

И.И. Спиридонов