

РЕШЕНИЕ №18-8243-12/4

Резолютивная часть решения оглашена

16.01.2012г. г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС России),

в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России С.В.Авельяновой, начальника отдела контроля размещения государственного заказа А.Р.Баженова, главного специалиста-эксперта Е.В.Кистановой,

рассмотрев жалобу ООО ЧОО «Гранд-2» на действия единой комиссии Заказчика при проведении конкурса на оказание услуг по обеспечению охраны и безопасности студентов и сотрудников ФГБОУ ВПО «Самарский государственный архитектурно-строительный университет»,

в присутствии представителей: от единой комиссии Заказчика —,, (представили приказ о создании комиссии), от ООО ЧОО «Гранд-2» - по доверенности,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года №94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Приказом Федеральной антимонопольной службы России от 14 ноября 2007 г. № 379 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд»

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО ЧОО «Гранд-2» (далее — Заявитель) на действия единой комиссии Заказчика при проведении конкурса на оказание услуг по обеспечению охраны и безопасности студентов и сотрудников

ФГБОУ ВПО «Самарский государственный архитектурно-строительный университет» (лот №1,2) (извещение №0342100022111000203)(начальная цена контракта: лот № 1— 4 565 тыс.руб., лот №2 — 2 535 940 руб.)(далее — Конкурс).

Согласно доводам жалобы при оценке заявок по качеству услуг в протоколе №ОК0027 оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе по лоту №1 от 29.12.2011г., протоколе №ОК0026 оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе по лоту №2 от 29.12.2011г. нет расшифровки критериев, которые брались за основу и какие показатели по этим критериям указал каждый участник конкурса.

На основании изложенного Заявитель просит приостановить размещение заказа, отменить Конкурс.

Заказчиком представлены письменные возражения на жалобу, члены единой комиссии пояснили, что в соответствии с ч.10 ст.28 Закона о размещении заказов протокол №ОК0027 оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе по лоту №1 от 29.12.2011г., протокол №ОК0026 оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе по лоту №2 от 29.12.2011г. содержат сведения о месте, дате, времени проведения оценки и сопоставления таких заявок, об участниках конкурса, заявки на участие в конкурсе которых были рассмотрены, о порядке оценки и о сопоставлении заявок на участие в конкурсе, о принятом на основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе решении о присвоении заявкам на участие в конкурсе порядковых номеров, сведения о решении каждого члена комиссии о присвоении заявкам на участие в конкурсе значений по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в конкурсе, а также наименования (для юридических лиц), фамилии, имени, отчества (для физических лиц) и почтовые адреса участников конкурса, заявкам на участие в конкурсе которых присвоен первый и второй номера.

Кроме того, государственный контракт на оказание услуг по обеспечению охраны и безопасности студентов и сотрудников ФГБОУ ВПО «Самарский государственный архитектурно-строительный университет» по лотам №1, 2 заключен Заказчиком 09.01.2012г.

На основании изложенного, Заказчик, члены единой комиссии считают жалобу ООО ЧОО «Гранд-2» необоснованной.

Изучив материалы жалобы, извещение, конкурсную документацию, протоколы, составленные при проведении конкурса, заявки участников, выслушав доводы сторон, комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

В соответствии с ч.4 ст.28 Закона о размещении заказов для определения лучших

условий исполнения контракта, предложенных в заявках на участие в конкурсе, конкурсная комиссия должна оценивать и сопоставлять такие заявки по цене контракта и иным критериям, указанным в конкурсной документации. При этом критериями оценки заявок на участие в конкурсе помимо цены контракта могут быть, в том числе, качество услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на оказание услуг.

В конкурсной документации указано, что критериями оценки заявок на участие в конкурсе являются: цена контракта и качество оказываемых услуг.

Согласно ч.10 ст.28 Закона о размещении заказов конкурсная комиссия ведет протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, в котором должны содержаться сведения о месте, дате, времени проведения оценки и сопоставления таких заявок, об участниках конкурса, заявки на участие в конкурсе которых были рассмотрены, о порядке оценки и о сопоставлении заявок на участие в конкурсе, о принятом на основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе решении о присвоении заявкам на участие в конкурсе порядковых номеров, сведения о решении каждого члена комиссии о присвоении заявкам на участие в конкурсе значений по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в конкурсе, а также наименования (для юридических лиц), фамилии, имени, отчества (для физических лиц) и почтовые адреса участников конкурса, заявкам на участие в конкурсе которых присвоен первый и второй номера.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в протоколе №ОК0027 оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе по лоту №1 от 29.12.2011г., протоколе №ОК0026 оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе по лоту №2 от 29.12.2011г. Содержатся все сведения, предусмотренные ч.10 ст.28 Закона о размещении заказов.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО ЧОО «Гранд-2» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.