

22 апреля 2011 г.

г. Вологда

Резолютивная часть решения вынесена 22.04.2011 года.

В полном объеме решение изготовлено 27.04.2011 года.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Щепелин В.П. – председатель комиссии, Заместитель руководителя Управления;

Мерзлякова Н.В. – член комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Анисимова О.Н. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Баруздина Л.Н. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок

Ягольницкая Д.С. – член комиссии, специалист - эксперт отдела контроля государственных закупок;

Коган Д.Б. – член комиссии, специалист 1 разряда отдела контроля государственных закупок,

рассмотрев жалобу ООО «Омега Трейд» на действия котировочной комиссии Заказчика в присутствии представителей: от Заказчика - Чернявской Т.Н. по доверенности № 34 от 22.04.2011 г., Кониной А.М. по доверенности № 35 от 22.04.2011 г.

## УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области поступила жалоба ООО «Омега Трейд» (далее - Заявитель) на действия государственного заказчика ГУЗ "Вологодская областная больница № 1" (далее - Заказчик) при проведении процедуры запроса котировок на право заключения государственного контракта на поставку дезинфицирующего средства (кожный антисептик) для нужд ГУЗ «ВОБ № 1» (№ 0330200016811000028), противоречащие Федеральному закону от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов).

Жалоба Заявителем подана в установленный срок, а также соответствует требованиям, предусмотренным ст. 58 и п. 5 ст. 57 Закона о размещении заказов.

По мнению Заявителя, нарушение его прав заключается в следующем:

Решением от 08.04.2011 г. котировочной комиссии государственного заказчика (протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок №0330200016811000028-1) котировочная заявка ООО «Омега Трейд» отклонена, как не соответствующая требованиям технической документации.

Государственный заказчик отклонение котировочной заявки мотивирует следующим пояснением, изложенным в протоколе: «Требуется: Дезинфицирующее средство, представляющее готовый раствор, кожный антисептик, содержащее в качестве активной основы смесь этилового спирта (70-80%) и хлоргексидина (0,5-08%). Консистенция, свойства: бесцветная прозрачная жидкость с характерным запахом. Поставщик предлагает дезсредство, содержащее в качестве активной основы N,N-бис-(3-аминопропил)додециламин, алкилдиметилбензиламмоний хлорид, N,N-дидецил-N,N-диметиламмоний хлорид».

ООО «Омега Трейд» предложило дезинфицирующее средство (кожный антисептик) «Бетасептин» (произведено ЗАО «Медлекспром», Россия), единственным отличием предлагаемого к поставке товара от товара, указанного в документации о проведении запроса котировок, является состав дезинфицирующих средств, содержание в нем действующих веществ.

Так же Заявитель считает, что документация об аукционе содержит конкретные требования к товару, которые влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа, что противоречит ч.2 ст. 45 Закона о размещении заказов.

Кроме того, Государственный заказчик предлагает победителю запроса котировок заключить гражданско-правовой договор, не предусмотренный Федеральным законом, а не Государственный контракт.

Заявитель о месте и времени рассмотрения жалобы уведомлен надлежащим образом, на рассмотрение не явился. Комиссия считает возможным рассмотрение жалобы в отсутствие заявителя.

Представители Заказчика, с доводами жалобы не согласились. В своих пояснениях сообщили следующее:

Котировочная заявка ООО «Омега Трейд» на поставку дезинфицирующего средства (кожного антисептика)

«Бетасептин», отклонена ГУЗ «Вологодская областная больница №1» в связи с несоответствием, заявленным требованиям технической документации.

Запрос котировок на кожный антисептик предусматривал поставку препарата, представляющего собой готовый раствор, кожный антисептик, содержащий в качестве активной основы смесь этилового спирта (70-80%) и хлоргексидина (0,5-0,8%). Вместе с тем Заявитель предлагает дезсредство, содержащее в качестве активной основы N,N-бис-(3-аминопропил)додециламин, алкилдиметилбензиламмоний хлорид, N,N-дидецил-N,N-диметиламмоний хлорид.

Результаты применения антисептиков на основе изопропилового спирта, пропанола и других неэтанолосодержащих препаратов в областной больнице в 2007 г. привели к аллергическим реакциям и другим неблагоприятным последствиям и медперсонала и пациентов.

В соответствии с разделом 2 п.1.8 санитарных правил СанПиН 2.1.3.2630-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям, осуществляющим медицинскую деятельность» для дезинфекции используются химические средства, не оказывающие неблагоприятного воздействия на человека.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов, рассмотрев представленные материалы, подлинник извещения о запросе котировок, выслушав объяснения и заявления представителей Заказчика к следующему выводу:

1. В соответствии с п.3 ст.47 Закона о размещении заказов «Котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается».

Котировочная заявка ООО «Омега Трейд» отклонена по причине не соответствия требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно, в котировочной заявке участник размещения заказа указал препарат с содержанием активного вещества (N,N-бис-(3-аминопропил)додециламин, алкилдиметилбензиламмоний хлорид, N,N-дидецил-N,N-диметиламмоний хлорид) отличного от активного вещества установленного в запросе котировок (этиловый спирт).

Таким образом, действия котировочной комиссии правомерны.

2. Комиссией установлено, что извещение запроса котировок содержит указание на товарный знак, который сопровождается словами «или эквивалент», так же Заказчик установил диапазон активного вещества антисептика требуемого к поставке (смесь этилового спирта 70-80%).

Установлено, что в настоящее время на российском рынке представлено несколько наименований дезинфицирующих средств (кожный антисептик) действующим веществом в которых является этиловый спирт. На заседание комиссии представлены доказательства о наличии кожных антисептиков различных производителей, отвечающих техническому заданию Заказчика: «Ахдес 3000»; «АХД 2000-специаль»; «Ника-Антисептик Элит»; «Санитель РХ»; «Велтосепт» и другие.

3. По мнению Заявителя, Заказчик не имеет право заключить гражданско-правовой договор, а должен заключить Государственный контракт, однако в связи с вступлением в силу с 01.01.2011 г. Федерального Закона от 08.05.2010 г. №83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» были внесены изменения в ряд Федеральных законов и других нормативно-правовых актов, в том числе и в Закон о размещении заказов. Так на основании ч.1 ст.9 Закона о размещении заказов ГУЗ «Вологодская областная больница №1», является бюджетным учреждением здравоохранения и относится к иным заказчикам по Закону о размещении заказов, обязана заключать гражданско-правовые договоры бюджетного учреждения по итогам проведения процедур на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг.

На основании изложенного, признать жалобу необоснованной.

В результате проведенной внеплановой проверки Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления ФАС по Вологодской области нарушений не выявило.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на основании вышеизложенного, в соответствии с частями 6, 8 статьи 60, руководствуясь статьей 17 Федерального закона от 21.07.2005 года №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Омега Трейд» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

В.П.Щепелин

Члены комиссии:

Н.В. Мерзлякова

О.Н. Анисимова

Л.Н. Баруздина

Д.С. Ягольницкая

Д.Б. Коган