

РЕШЕНИЕ

12 октября 2010 г.

г. Новосибирск

Комиссия Новосибирского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: и.о. заместителя руководителя управления – начальника отдела рекламы Н. П. Камнева,

члены Комиссии: Е.А. Скоп - специалист-эксперт отдела рекламы,

Е.В. Сафронова - специалист-эксперт отдела рекламы,

рассмотрев дело № 59 по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, возбужденное по заявлению «...» (вх. № 4139 от 30.06.2010 г.) по факту размещения Обществом с ограниченной ответственностью «Эгле Трейд» (юридический адрес: 123007, г. Москва, ул. 4-я Магистральная, д. 5, стр. 1) в магазине «Эгле Мода» (ТЦ «Мега»: г. Новосибирск, ул. Ватутина, д. 107) рекламной информации следующего содержания: «30% при покупке 2-ой пары с желтым ценником */Предложение действительно при единовременной покупке. 2-я пара равна или меньше по стоимости», с признаками нарушения:

- п. 4 ч. 3 ст. 5 Федерального закона РФ от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе): недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара;

- ч. 7 ст. 5 Закона о рекламе: не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В присутствии:

заявителя – «...» – не явилась, уведомлена надлежащим образом;

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – Общества с ограниченной ответственностью «Эгле Трейд» (уведомлено надлежащим образом, согласно информации с сайта Почта России заказное письмо № 63001 127485229 вручено адресату 30.09.2010 г.); «...» (доверенность),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Новосибирского УФАС России поступило обращение Головкиной Е.О. (вх. № 4139 от 30.06.2010 г.) по факту нарушения законодательства о рекламе.

В своем обращении заявитель указывает, что в магазине «Эгле Мода» в торговом центре «Мега» (адрес: г. Новосибирск, ул. Ватутина, д. 107) непосредственно у стойки кассового аппарата размещалась рекламная информация о проводимой в данном магазине рекламной акции: «30% при покупке 2-ой пары с желтым ценником */Предложение действительно при одновременной покупке. 2-я пара равна или меньше по стоимости».

Согласно информации и документам, представленным заявительницей, ею были приобретены две пары летней обуви: ВОРТ -1/1-2800 ТННОВ Арт. 205083 по цене 2990 руб. и РИД-37677-209 7 желтый Арт. 203264. по цене 990 рублей (с желтым ценником). Однако, выполнив указанные в рекламе условия, покупатель скидку не получила.

Антимонопольным органом была проведена проверка, которой установлено следующее.

Согласно документам, представленных ООО «Эгле Трейд» на запрос антимонопольного органа, магазин «Эгле Мода» располагается в торговом центре «Мега» на основании договора аренды 3.5 от 25.06.2008 г.

Рекламная акция, названная выше, проводилась на основании Распоряжения № 000329 от 25.05.2010 г., в период с 26.05.2010 г. Скидка «30% на вторую пару» предоставлялась при одновременной покупке двух пар с желтыми ценниками на пару с равной или меньшей по стоимости первой. Акция проводилась как комплексная продажа, скидка на кассе пробивалась автоматически.

Акция «скидка 30% при покупке 2-й пары с желтым ценником» проводилась одновременно во всех магазинах сети «Эгле Мода» ООО «Эгле Трейд».

Информация «30% при покупке 2-ой пары с желтым ценником */Предложение действительно при одновременной покупке. 2-я пара равна или меньше по стоимости» размещалась на желтой бумаге формата А-4, в том числе непосредственно у кассового аппарата в помещении магазина.

Данная информация является рекламой в соответствии с п. 1 ст. 3 Закона о рекламе, согласно которому реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно п. 4 ч.3 ст.5 ФЗ Закона о рекламе, недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об условиях приобретения товара, в том числе о размере скидок.

Фактически заявителем были выполнены все указанные в рекламной листовке об акции условия приобретения товара: она приобрела вторую пару обуви с желтым ценником по цене, меньше первой. Однако указанная в рекламе скидка в 30% не была предоставлена.

В соответствии с ч.7 ст. 5 ФЗ «О рекламе», не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл

информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В рекламной рекламе отсутствует информация, указанная в Распоряжении руководителя ООО «Эгле Трейд», о том, скидка предоставляется при единовременной покупке двух пар с желтыми ценниками. Данная информация является существенной, и ее отсутствие вводит в заблуждение потребителей рекламы.

В соответствии с п.5 ст.3 Закона о рекламе, изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо, признается рекламодателем.

Таким образом, на основании имеющихся документов, рекламодателем рассматриваемой рекламы является ООО «Эгле Трейд».

Реклама, не соответствующая требованиям законодательства о рекламе, признается ненадлежащей (п. 4 ст. 3 Федерального закона «О рекламе»).
Ненадлежащая реклама не допускается.

За нарушение требований ч.7 ст.5 Закона о рекламе ответственность несет рекламодаделец (ч.6 ст. 38 ФЗ «О рекламе»).

5 октября 2010 г. (вх. № 7531) ООО «Эгле Трейд» был представлен отзыв на определение о возбуждении дела № 59 за подписью генерального директора Общества Бирюкова В.А., в котором Общество не согласилось с наличием нарушения, указав, что реклама содержит соответствующие действительности сведения о стоимости и цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, присутствует существенная информация об условиях приобретения товара: «скидка 30% при покупке 2ой пары с желтым ценником». Дополнительно реклама содержит приписку под значком «*», что «Предложение действительно при единовременной покупке. 2-я пара равна или меньше по стоимости 1-ой». Дополнительно сделан акцент – реклама напечатана на желтой бумаге, товар, участвующий в акции обозначен желтыми ценниками.

На заседании Комиссии представитель Общества Кормачева С.Л., согласилась с нарушением, пояснила, что проводимая акция носила единовременный, пробной характер.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия, руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» № 38-ФЗ от 13 марта 2006г. и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

РЕШИЛА:

1. Признать рекламную информацию, размещенную на желтой бумаге формата А-4 в помещении магазина «Эгле Мода» торгового центра «Мега» (адрес: г. Новосибирск, ул. Ватутина, д. 107), следующего содержания: «30% при покупке 2-ой пары с желтым ценником */Предложение действительно при единовременной покупке. 2-я пара равна или меньше по стоимости», ненадлежащей рекламой,

а Общество с ограниченной ответственностью «Эгле Трейд» (юридический

адрес: 123007, г. Москва, ул. 4-я Магистральная, д. 5, стр. 1) нарушившим требования:

- п. 4 ч. 3 ст. 5 Закона о рекламе: недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара;

- ч. 7 ст. 5 Закона о рекламе: не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

нарушившим требования:

2. Выдать Обществу с ограниченной ответственностью «Эгле Трейд» предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Новосибирского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме "13" октября 2010 г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

_____ Н.П. Камнева

Члены Комиссии

_____ Е. А. Скоп

_____ Е.В. Сафронова

ПРЕДПИСАНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

12 октября 2010 г.

г. Новосибирск

Комиссия Новосибирского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: и.о. заместителя руководителя управления – начальника отдела рекламы Н. П. Камнева,

члены Комиссии: Е.А. Скоп - специалист-эксперт отдела рекламы,

Е.В. Сафронова - специалист-эксперт отдела рекламы,

на основании своего решения от 12 октября 2010 г. по делу № 59, о признании рекламной информации, размещенной на желтой бумаге формата А-4 в помещении магазина «Эгле Мода» торгового центра «Мега» (адрес: г. Новосибирск, ул. Ватутина, д. 107), следующего содержания: «30% при покупке 2-ой пары с желтым ценником */Предложение действительно при единовременной покупке. 2-я пара равна или меньше по стоимости», ненадлежащей рекламой,

в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1,3 статьи 36 Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Обществу с ограниченной ответственностью «Эгле Трейд» (юридический адрес: 123007, г. Москва, ул. 4-я Магистральная, д. 5, стр. 1) в пятидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе. Для этого прекратить распространение рекламы с нарушением требований:

- п. 4 ч. 3 ст. 5 Закона о рекламе: недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара;

- ч. 7 ст. 5 Закона о рекламе: не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы,

в том числе рекламной информации, размещенной на желтой бумаге формата А-4 в помещении магазина «Эгле Мода» торгового центра «Мега» (адрес: г. Новосибирск, ул. Ватутина, д. 107) о проводимой акции следующего содержания: «30% при покупке 2-ой пары с желтым ценником */Предложение действительно при единовременной покупке. 2-я пара равна или меньше по стоимости».

2. ООО «Эгле Трейд» представить в Новосибирское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до «12» ноября 2010 г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Новосибирское УФАС России вправе в соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

_____ Н.П. Камнева

Члены Комиссии

_____ Е. А. Скоп

_____ Е.В. Сафронова