

РЕШЕНИЕ

25 мая 2011 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии:	Галичина Л.Н., заместитель руководителя – начальник отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,
члены Комиссии:	Скобина Е.Ю. – специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией, Бромберг М.В. – специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

рассмотрев дело № 34-2011, возбужденное в отношении ООО «Статус» по заявлению ООО «Артель-С» о распространении рекламы с признаками нарушения пункта 20 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе»), в присутствии:

представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, ООО «Статус» - <...>, действующей на основании Протокола общего собрания учредителей о создании ООО «Статус» от 21.07.2010 № 1, личность удостоверена по паспорту,

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступило заявление ООО «Артель-С» о том, что в северной части поселка Шершни Центрального района г. Челябинска с использованием рекламной конструкции (баннера) распространяется реклама ООО «Статус», в которой присутствуют следующие сведения: «Продажа таун-хаусов. Собственник. Статус Инвестиционная компания».

Заявитель считает, что данная реклама является недостоверной и вводит в заблуждение покупателей, поскольку ООО «Статус» не является собственником домов в указанном поселке.

В ходе проверки фактов, изложенных в заявлении, Челябинское УФАС России запросило у ООО «Статус» документы, подтверждающие право собственности на реализуемые им таун-хаусы.

ООО «Статус» в письменных объяснениях указало, что собственником реализуемых им малоэтажных коттеджей в указанном поселке являются ООО «Стратегия-С» и гр. <...>, с которыми у ООО «Статус» заключен агентский договор на реализацию домов; наличие на рекламном баннере названия «Статус» указывает на организацию, осуществляющую продажу указанных объектов; присутствующее в рекламе слово «собственник» свидетельствует о наличии полномочий у ООО «Статус» действовать от имени собственника при решении вопроса о продаже таун-хаусов.

В подтверждение своих доводов ООО «Статус» представлены следующие документы: агентский договор от 16.09.2010 № 01, заключенный между ООО «Стратегия-С» и ООО «Статус»; агентский договор от 20.09.2010 № 01, заключенный между гр. <...> и ООО «Статус»; свидетельство о государственной регистрации права собственности на имя <...>; свидетельство о государственной регистрации права собственности на имя ООО «Стратегия-С»; доверенности, выданные ООО «Стратегия-С», гр. <...> на имя ООО «Статус» на право представления интересов указанных лиц по вопросам отчуждения объектов недвижимости.

Рассмотрев заявление и представленные материалы, а также заслушав объяснения лица, участвующего в деле, Комиссия приходит к следующим выводам.

Использование в рекламном тексте слов «Статус» и «собственник» создает впечатление, что именно ООО «Статус» является собственником реализуемых таун-хаусов.

Однако в действительности ООО «Статус» таким собственником не является, а является агентом по агентским договорам, заключенным с собственниками домов – ООО «Стратегия-С» и гр. <...>, согласно которым ООО «Статус» реализует таун-хаусы от имени собственника.

В соответствии с частью 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Информация о том, что ООО «Статус» не является собственником таун-хаусов, а является лишь агентом, реализующим данные объекты недвижимости от имени собственника, является существенной, поскольку способна оказать влияние на принятие потребителем решения о приобретении объектов недвижимости именно у данного лица как у собственника (владельца) объектов недвижимости.

Отсутствие в рекламе существенной информации, позволяющей сформировать правильное представление о том, что ООО «Статус» не является собственником таун-хаусов, а является продавцом этих объектов от имени собственника по агентскому договору, искажает смысл рекламного сообщения, поскольку реклама создает впечатление, что собственником реализуемых домов является именно ООО «Статус», в результате чего потребители вводятся в заблуждение, что противоречит части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

Частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» предусмотрена ответственность рекламодателя за нарушение требований части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с частью 5 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В данном случае, рекламодателем следует признать ООО «Статус» как лицо, оказывающее рекламируемые услуги по продаже таун-хаусов, а также определившее объект рекламирования и содержание рекламы.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу ООО «Статус» о продаже таун-хаусов, в которой присутствует слово «собственник», но отсутствует часть существенной информации, позволяющая сформировать правильное представление о том, что ООО «Статус» является продавцом объектов недвижимости, а не собственником данных объектов, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
2. Выдать ООО «Статус» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Челябинского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 2 июня 2011 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Л.Н. Галичина

Члены Комиссии

Е.Ю. Скобина

М.В. Бромберг

**ПРЕДПИСАНИЕ
О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ**

25 мая 2011 года

г . Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель Комиссии:

Л.Н. Галичина – заместитель руководителя- начальник отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области;

члены Комиссии:

Е.Ю. Скобина – специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией;
М.В. Бромберг – специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией;

на основании своего решения от 25 мая 2011 года по делу № 34-2011 о признании ненадлежащей рекламы ООО «Статус» о продаже таун-хаусов, в которой присутствует слово «собственник», но отсутствует часть существенной информации, позволяющая сформировать правильное представление о том, что ООО «Статус» является продавцом объектов недвижимости, а не собственником данных объектов, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 24 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе», и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Статус» в пятидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение части 7 статьи 24 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе», а именно не размещать рекламу о продаже таун-хаусов, в которой присутствует слово «собственник», но отсутствует часть существенной информации, позволяющая сформировать правильное представление о том, что ООО «Статус» является продавцом объектов недвижимости, а не собственником данных объектов.

2. ООО «Статус» представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 1 июля 2011 года.

Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Л.Н. Галичина

Члены Комиссии

Е.Ю. Скобина

М.В. Бромберг