

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

## о назначении административного наказания

по делу номер 078/04/14.3-1037/2021

29 октября 2021 года Санкт-Петербург

Я, Врио заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее - Санкт-Петербургское УФАС России, Управление) \*\*\*\*\*, находясь в помещении СанктПетербургского УФАС по адресу: Санкт-Петербург, В.О, 4-я линия, д.13, лит. А (зал заседаний), рассмотрев протокол (от 27.09.2021 и исх. № 01/27340/21) и другие материалы дела об административном правонарушении № 078/04/14.3-1001/2021, возбуждённого в отношении ООО «Эконик» (ОГРН 1207400028912, ИНН 7449142236, адрес места нахождения: 454108, ).

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (Санкт-Петербургское УФАС России), осуществляющее государственный контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе, поступило обращение физического лица (с приложением), относительно ненадлежащей, по мнению заявителя рекламы, нарушающей требования части 1, части 2 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»), поступившей на абонентский номер заявителя \*\*\*\*\*, посредством звонка с использованием средств автоматического дозванивания от ООО «Эконик».

Заявитель сообщил, что не давал своего согласия на получение рекламного звонка.

Согласно обращению «...04.12.2020 в 20:38 на свой номер телефона \*\*\*\*\*, я получил звонок с номера \*\*\*\*\* с рекламой услуг массажного салона. Автоинформатор поздоровалась, пригласила в массажный салон, пообещала наушники в подарок. Сообщила, что звонит

из компании ЕКБ...».

Согласно с частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы.

При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием. Заявитель указывает, что не давал согласия на получение вышеуказанного звонка, поступившего на его абонентский номер.

В соответствии части 2 статьи 18 ФЗ «О рекламе» не допускается использование сетей электросвязи для распространения рекламы с применением средств выбора и (или) набора абонентского номера без участия человека (автоматического дозвонивания, автоматической рассылки).

Согласно части 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1, частью 2 статьи 18 данного Федерального закона, несёт рекламораспространитель.

На основании документов и материалов, имеющихся в Санкт-Петербургском УФАС России, рекламораспространителем рекламного звонка является ООО «Эконик» (адрес места нахождения: 454108, ОГРН 1207400028912, ИНН:7449142236, зарегистрировано в качестве юридического лица 10.08.2020).

Определением Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (исх.№78/5218/21 от 05.02.2021) в отношении ООО «Эконик» возбуждено производство по делу № 078/05/18-73/2021 по признакам нарушения части 1, части 2 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе».

Рассмотрение дела №078/05/18-1035/2021 назначено на 04.03.2021 в 10.30 по ссылке конференции: <https://fas7.tconf.rt.ru/c/8119886425>.

04.03.2021 ООО «Эконик» на заседание Комиссии не явилось, запрашиваемые материалы и документы не представило.

Комиссией установлена необходимость получения дополнительных

документов и доказательств.

Определением от 04.03.2021 (исх. №78/5963/21 от 04.03.2021) срок рассмотрения дела № № 078/05/18-135/2021 продлен до 05.05.2021.

Определением об отложении рассмотрения дела от 04.03.2021 (исх. №78/5964/21 от 04.03.2021) дело №078/05/18-73/2021 назначено на 05.04.2021 в 10.30 по адресу: Санкт-Петербург, В.О., 4-я линия, д.13,лит.А. в режиме ВКС по ссылке конференции: <https://fas7.tconf.rt.ru/c/36977854409>.

05.04.2021 ООО «Эконик» на заседание Комиссии не явилось, запрашиваемые материалы и документы не представило.

Комиссией установлена необходимость получения дополнительных документов и доказательств.

Определением об отложении рассмотрения дела от 05.04.2021 (исх. №78/9228/21 от 05.04.2021) дело №078/05/18-73/2021 назначено на 29.04.2021 в 10.30 по адресу: Санкт-Петербург, В.О., 4-я линия, д.13,лит.А. в режиме ВКС по ссылке конференции: <https://fas7.tconf.rt.ru/c/2109342644>.

Указанные определения направлены почтовым отправлением с уведомлением 2021-31455 по юридическому адресу ООО «Эконик», указанному в выписке из Единого государственного реестра юридических лиц от 05.02.2021.

В соответствии с требованиями части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

Согласно Письму ФАС России от 11.11.2019 N ДФ/98054/19 «О надлежащих доказательствах при выявлении нарушения требований части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе»: «...Федеральным законом «О рекламе» установлен однозначный запрет на распространение рекламы по сетям электросвязи при отсутствии согласия абонента.

Федеральный закон «О рекламе» возлагает обязанность доказывания факта наличия согласия абонента на получение рекламы по сетям электросвязи на рекламораспространителя.

При этом согласие абонента на получение рекламы должно быть выполнено таким образом, чтобы можно было не только однозначно идентифицировать такого абонента, но и подтвердить волеизъявление данного абонента на получение рекламы от конкретного рекламораспространителя (пункт 15 постановления Пленума Высшего

Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.2012 N 58).

Так, по мнению ФАС России, согласие, полученное посредством заполнения каких-либо форм на сайтах в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", не позволяющих однозначно установить, кто именно дал согласие на получение рекламы, является ненадлежащим и влечет нарушение указанного требования статьи 18 Федерального закона "О рекламе", поскольку не позволяет подтвердить волеизъявление конкретного абонента на получение рекламы от конкретного рекламораспространителя....».

В материалах дела № 078/05/18-73/2021 отсутствует предварительное согласие заявителя на получение рекламы, поступившей на абонентский номер заявителя \*\*\*\*\*, посредством звонка с использованием автоматического дозвонивания.

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС в результате рассмотрения дела № 078/05/18-73/2021 о нарушении законодательства РФ о рекламе решением от 29.04.2021 (исх. № 78/12422/20 от 29.04.2021) признала ненадлежащей рекламу ООО «Эконик» распространенную 04.12.2020 в 20:38 на абонентский номер телефона \*\*\*\*\* с номера \*\*\*\*\* посредством звонка с использованием автоматического дозвонивания, поскольку в них нарушены требования установленные частью 1 и частью 2 статьи 18 Федерального Закона «О рекламе».

Данное решение обжаловано в суде не было.

Согласно части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ) нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, влечет наложение административного штрафа.

Место и время совершения административного правонарушения: Санкт-Петербург, 04.12.2020.

Письмом № 78/25222/21 от 03.09.2021 законный представитель ООО «Эконик» вызван на 15.10.2021 года в 11 часов 00 минут для составления протокола об административном правонарушении.

15.10.2021 законный представитель ООО «Эконик» на составление протокола не явился при надлежащем уведомлении о месте и времени составления протокола об административном правонарушении.

Протокол составлен в отсутствие законного представителя ООО «Эконик».

Определением о назначении времени и места рассмотрения административного дела № 078/04/14.3-1037/2021 (№ 78/29334/21 от 15.10.2021) рассмотрения дела назначено на 02 ноября 2021 года в 11 часов 00 минут в режиме видеоконференцсвязи (ВКС).

Извещением об изменении даты рассмотрения дела № 078/04/14.3-1037/2021 дата рассмотрения административного дела № 078/04/14.3-1037/2021 перенесена на 29 октября на 10 часов 30 минут, в связи с Указом Президента РФ от 20.10.2021 № 595.

29.10.2021 на рассмотрение дела № 078/04/14.3-1037/2021 законный представитель ООО «Эконик» не явился при надлежащем уведомлении о месте и времени рассмотрения дела.

На основании изложенного дело № 078/04/14.3-1037/2021 рассмотрено в отсутствие законного представителя ООО «Эконик».

Согласно пункту 4 статьи 26.1 КоАП РФ обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность, подлежат выяснению по делу № 078/04/14.3-1037/2021 об административном правонарушении.

В рамках производства по делу № 078/04/14.3-1037/2021 обстоятельств отягчающих и смягчающих административную ответственность ООО «Эконик», не установлено.

Согласно пункту 6 статьи 26.1 КоАП РФ, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, подлежат выяснению по делу об административном правонарушении.

В рамках производства по делу № 078/04/14.3-1037/2021 обстоятельств, исключающих производство не установлено.

Оснований освобождения ООО «Эконик» от назначения административного

наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ не имеется.

Вместе с тем, согласно частям 1 и 2 статьи 4.1.1 КоАП юридическим лицам, являющимися субъектами малого и среднего предпринимательства, за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статей раздела 2 цитируемого Кодекса, административное наказание в виде административного

штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 КоАП, за исключением случаев совершения административного правонарушения, предусмотренного статьями 14.31-14.33, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.8-19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33 данного Кодекса.

В соответствии с Единым реестром субъектов малого и среднего предпринимательства, размещенным на официальном сайте ФНС России с доменным именем [rmsp.nalog.ru](http://rmsp.nalog.ru), ООО «Эконик» являлся микропредприятием в период с 10.09.2020 по 10.07.2021. Дата совершения правонарушения — 04.12.2020.

На основании изложенного руководствуясь статьями 2.1, 3.4, 4.1, 4.1.1, частью 1 статьи 14.3, статьями 23.48, 29.9 КоАП РФ,

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

Назначить ООО «Эконик» (ОГРН 1207400028912, ИНН 7449142236, адрес места нахождения: 454108) административное наказание в виде предупреждения за совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрено частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Постановление по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 30.3 КоАП РФ может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно частью 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано в надлежащем порядке.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ постановление о назначении административного наказания в виде предупреждения исполняется судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, путем вручения или направления копии постановления в соответствии со статьей 29.11 цитируемого Кодекса.

Временно исполняющий обязанности заместителя руководителя

