

РЕШЕНИЕ по делу №428-6537-10/4

Резолютивная часть решения  
оглашена  
24.12.2010г.

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС России),

в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>, начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Росгосстрах» на действия конкурсной комиссии Заказчика, выразившиеся, по мнению Заявителя, в неправомерном присвоении баллов заявке на участие при проведении конкурса по определению страховой компании на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств для Средневолжского территориального управления Федерального агентства по рыболовству,

в присутствии представителей: от Заказчика, конкурсной комиссии — <...> и <...> по доверенности, от ООО «Росгосстрах» - <...> и <...> по доверенности,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года №94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Приказом Федеральной антимонопольной службы России от 14 ноября 2007 г. № 379 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд»

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Росгосстрах» (далее - Заявитель) на действия конкурсной комиссии Заказчика, выразившиеся, по мнению Заявителя, в неправомерном присвоении баллов заявке на участие при проведении конкурса по определению страховой компании на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств для Средневолжского территориального управления Федерального агентства по рыболовству (далее — Заказчик, Конкурс)(протокол №101029/017596/112/3 оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе от 10.12.2010г.)(начальная цена контракта — 515 852,14 руб.).

Согласно доводам Заявителя, в соответствии с протоколом №101029/017596/112/3 оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе от 10.12.2010г. ООО «Росгосстрах» по критерию оценки заявок «Опыт осуществления операций по страхованию» конкурсной комиссией присвоено 0 баллов.

Заявитель решение конкурсной комиссии считает необоснованным, поскольку опыт осуществления Заявителем операций по страхованию составляет 89 лет с учетом правопреемственности.

В анкете участника указаны сведения о предыдущих полных наименованиях ООО «Росгосстрах».

В выписке из единого государственного реестра юридических лиц от 27.07.2010г., представленной Заявителем в составе заявки на участие в конкурсе, содержатся сведения не только о создании ООО «Росгосстрах» в порядке реорганизации 18.11.2002г., но и о правопреемстве, в частности, указано, что ООО «Росгосстрах» является правопреемником дочернего страхового ОАО «Росгосстрах-Подмосковье», созданного 09.01.1996г.

Таким образом, решение конкурсной комиссии о присвоении ООО «Росгосстрах» по критерию оценки «Опыт осуществления операций по страхованию» 0 баллов не соответствует конкурсной документации, заявке ООО «Росгосстрах», ст.28 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного, Заявитель просит выдать Заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, извещение, конкурсную документацию, протоколы, составленные в ходе размещения заказа, заявки участников и проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

В п.18 раздела «Информационная карта» конкурсной документации указано, что критериями оценки заявок на участие в конкурсе являются:

1. Цена контракта;
2. Квалификация участников — подкритерии:
  - 1) Опыт осуществления операций по страхованию;
  - 2) Членство в профессиональном объединении страховщиков;
  3. Качество услуги.

ООО «Росгосстрах» на согласно с количеством присвоенных баллов по критерию оценки «Квалификация участников» - подкритерий «Опыт осуществления операций по страхованию».

Ч.3.2 ст.60 Закона о размещении заказов установлено, что рассмотрение жалобы не проводится в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе по критериям оценки заявок на участие в конкурсе, указанным в п.1 и 1.1 ч.4 ст.28 Закона о размещении заказов.

П.1.1 части 4 ст.28 Закона о размещении заказов предусмотрен критерий качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Рассмотрение жалобы ООО «Росгосстрах» не относится к компетенции Самарского УФАС России.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.