

РЕШЕНИЕ
(по делу №Р-060-11)
11.04.2011г. г.Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе: <...>, <...>, <...> рассмотрев, в присутствии представителя по доверенности от ИП <...> (доверенность №4290 от 11.09.2008г.) дело №Р-060-11 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения рекламы: "Старый мельник", с изображением бутылки с этикеткой "Старый мельник", размещенной на окне киоска по адресу г.Уфа, ул.Вокзальная,1, – рекламодатель и рекламодателем – ИП <...>

УСТАНОВИЛА:

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О рекламе» целями настоящего Федерального закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в РФ единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждение нарушения законодательства РФ о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Целью любого закона является защита и охрана определенных общественных интересов. Включение законодателем в цели Федерального закона «О рекламе» предотвращения и пресечения ненадлежащей рекламы, говорит о том, что распространение такой рекламы уже является угрозой общественным интересам, охраняемым данным законом.

Согласно пункту 4.1 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (приложение к приказу ФАС России от 15.12.2006 №324) территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями законодательства о рекламе.

29.03.2011г. Управлением Федеральной антимонопольной службы по РБ возбуждено дело №Р-060-11 в отношении рекламы: "Старый мельник", с изображением бутылки с этикеткой "Старый мельник", размещенной на окне киоска по адресу г.Уфа, ул.Вокзальная,1, рекламодатель и рекламодателем – ИП <...> так как данная реклама размещена с признаками нарушения требований ч.3 ст.22 Федерального закона " О рекламе", в части того, что:

- реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде чрезмерного потребления пива и напитков, изготавливаемых на его основе и такому предупреждению должно быть отведено не менее чем десять процентов рекламной площади (пространства).

В данном случае предупреждение о вреде чрезмерного употребления пива отсутствует.

Ответственность за нарушение ч.3 ст.22 в соответствии со ст.38 Федерального закона "О рекламе" возложена как на рекламодателя, так и на рекламодателем.

11.04.2011г. от ИП <...> поступили письменные объяснения (вх. №3964 от 11.04.2011г.) о том, что изображение бутылки с этикеткой "Старый мельник", размещенной на окне павильона "Колбасы – копчености, по адресу: г.Уфа, ул. Вокзальная, 1, служило не рекламой, так как находилось не на специальном стенде или штендере, а служило шторкой, защищающей от солнечных лучей. На данный момент, штора с изображением бутылки снята с окна. В дальнейшем всевозможные аксессуары использоваться не будут. Так же, поступили копии следующих документов: свидетельство о постановке на учет в налоговом органе физического лица по месту жительства на территории Российской Федерации №1502794 от 10.04.2001г; свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей 304027811100022 от 25.08.2009г; свидетельство о внесении в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей записи об индивидуальном предпринимателе, зарегистрированном до 01 января 2004г №304027811100022 от 10.06.2002г; выписка из Единого государственного реестра предпринимателей №1735В/2011 от 24.02.2011г; договор аренды недвижимого имущества (строения/его части находящегося в собственности ОАО "РЖД" от 30.12.2008г; основные характеристики передаваемого в аренду недвижимого имущества от 30.12.2008г; приложение № 2 к договору аренды недвижимого имущества от 30.12.2008г; платежное поручение №22130 от 01.04.2011г. счет № 1700000000002205/0100000114 от 01.04.2011г.

Анализ представленных материалов дела № Р-060-11 показал, что согласно договора аренды недвижимого имущества (строения/его части), находящегося в собственности ОАО "РЖД" от 30.12.2008г., рекламодателем и рекламодателем данной рекламы, является ИП <...> Реклама: "Старый мельник", с изображением бутылки с этикеткой "Старый мельник", размещенная на окне киоска по адресу г.Уфа, ул.Вокзальная,1, – рекламодатель и рекламодателем – ИП <...> размещена с нарушением части 3 статьи 22 Федерального закона "О рекламе" в части того, что:

- реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде чрезмерного потребления пива и напитков, изготавливаемых на его основе и такому предупреждению должно быть отведено не менее чем десять процентов рекламной площади (пространства).

В данном случае предупреждение о вреде чрезмерного употребления пива отсутствует.

В настоящее время данная реклама не размещается на окне киоска по адресу г.Уфа, ул.Вокзальная,1, предоставлены фотографии, подтверждающие устранение нарушения.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1.Признать ненадлежащей рекламой: "Старый мельник", с изображением бутылки с этикеткой "Старый мельник", размещенную на окне киоска по адресу г.Уфа, ул.Вокзальная,1, которой является - рекламодатель и рекламодателем – ИП <...> размещена с нарушением части 3 статьи 22 Федерального закона «О рекламе».

2.В соответствии с п.47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в связи с устранением данного нарушения (фотографии представлены), предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе - не выдавать.

3.Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3.КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме 12.04.2011г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.