

ООО «СПС»

660075, г. Красноярск,
ул. Маерчака, д. 3, пом. 104
(ЛИТЕР А), каб. 206А,

655009, Республика Хакасия,
г. Абакан, ул. Фадеева, д. 109

olgahobta@bk.ru,
lans_83@mail.ru,

sps-19@mail.ru, krsp@bk.ru

ООО «Профмонтаж»

655014, Республика Хакасия,
г. Абакан, ул. Солнечная, д.
56

profmontag19@mail.ru,
kdv2810@mail.ru

ООО «ЛЭП-Маркет»

655015, Республика Хакасия,
г. Абакан, ул. Первая, д. 3,

655002, Республика Хакасия,
г. Абакан,
ул. Железнодорожников, д.
26,

655009, Республика Хакасия,
г. Абакан, ул. Белоярская, д.
50, офис 7

lepmarket@inbox.ru

655018, Республика Хакасия,
г. Абакан, ул. Павших
Коммунаров, д. 131

maks_papov@inbox.ru,

lepmarket@bk.ru

ООО «Триада»

ул. Маерчака, д.16, оф. 707, г.
Красноярск, 660075

triada-krsk@mail.ru

РЕШЕНИЕ

г. Красноярск

Резолютивная часть решения оглашена 04 декабря 2020 года.

В полном объеме решение изготовлено 17 декабря 2020 года.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель комиссии – О.П. Харченко, заместитель руководителя управления – начальник аналитического отдела, члены Комиссии: О.Ю. Ильяшенко - начальник отдела естественных монополий, Т.В. Куликова - главный специалист-эксперт отдела естественных монополий (далее - Комиссия), рассмотрев дело № 024/01/11-538/2020 по признакам нарушения ООО «СПС» (660075, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Маерчака, д. 3, пом. 104 (литер А), каб. 206А, ИНН 1901128350, ОГРН 1151901005695); ООО «Профмонтаж» (655014, Республика Хакасия, г. Абакан, ул. Солнечная, д. 56, ИНН 1901123031, ОГРН 11519010004590); ООО «ЛЭП-Маркет» (655015, Республика Хакасия, г. Абакан, ул. Первая, д. 3, ИНН 1901139592, ОГРН 1181901004120) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в присутствии Чумаковой М. Г. (доверенность от 06.05.2020 б/н) - представителя ООО «Триада», установила следующее.

Рассматриваемое дело возбуждено приказом Красноярского УФАС России от 06.03.2020 № 56 «О возбуждении дела и о создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства» по обращению ООО «Триада», направленного из ФАС России по вопросу квалификации действий ООО «СПС», ООО «Профмонтаж», ООО «ЛЭП-Маркет» пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции (далее – Обращение).

Письмом от 03.02.2020 № АЦ/7248/20 ФАС России руководствуясь пунктом 4 Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331, Приказами ФАС России от 23.07.2015 № 649/15 и от 01.08.2007 № 24, ФАС России передала полномочия Красноярскому УФАС России на возбуждение и рассмотрения дела в отношении ООО «Профмонтаж»,

ООО «ЛЭП-Маркет», ООО «СПС».

Дело № 24/01/11-538/2020 возбуждено по признакам нарушения ООО «СПС», ООО «Профмонтаж», ООО «ЛЭП-Маркет», пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции как участниками Открытого аукциона в электронной Форме № 6130/ОАЭ-ТЭ/19 на право заключения договора выполнения комплекса строительно-монтажных работ, включающих поставку оборудования, по объекту «Техническое перевооружение ВЛ-0,4 кВ уч. Минусинск-Туба» (номер извещения – 31908335595, согласно сведениям официального сайта информационной системы в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд – далее ЕИС), заказчиком по которому являлось ОАО «РЖД» (далее – Аукцион) с порядковыми номерами 4, 5, 7.

В соответствии с требованиями части 13 статьи 44 Закона о защите конкуренции Председатель Комиссии 06.03.2020 вынес Определение о назначении дела № 24/01/11-538/2020 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению. Указанным Определением к участию в рассмотрении дела № 24/01/11-538/2020 привлечены:

в качестве ответчиков: ООО «СПС», ООО «Профмонтаж», ООО «ЛЭП-Маркет»;

в качестве заявителя: ООО «Триада».

Красноярским УФАС России письмом от 06.03.2020 № 4361 в адрес заявителя и ответчиков направлена копия Приказа о возбуждении дела № 024/01/11-538/2020 и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, определение о назначении дела № 024/01/11-538/2020 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению. Согласно уведомлениям о вручении почтового отправления, письмо управления от 06.03.2020 №4361 получено ООО «Профмонтаж», ООО «СПС», ООО «ЛЭП-Маркет», ООО «Триада».

Определением о назначении дела № 24/01/11-538/2020 о нарушении антимонопольного законодательства от 06.03.2020 (исх. № 4360 от 06.03.2020) дело назначено к рассмотрению на 07.04.2020 на 15.00 часов.

В связи с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой в Российской Федерации, а также руководствуясь Приказом № 70 от 23.03.2020 года «О принятии мер профилактики распространения новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV) уведомлением от 02.04.2020 (исх. № 6212 от 02.04.2020) перенесена дата рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства в формате web-видеоконференцсвязи на 12.05.2020 на 11.00 часов. Уведомлением от 29.04.2020 (исх. № 7920 от 29.04.2020) заявитель и ответчики проинформированы о назначении рассмотрения дела на 12.05.2020 на 11.00 часов.

В связи с тем обстоятельством, что ООО «ЛЭП-Маркет» уведомление о рассмотрении дела получено не было (трек-номер почтового отправления 80080848972499), Определением от 13.05.2020 (исх. № 9008 от 13.05.2020) рассмотрение дела отложено до 05.06.2020 до 10.30 часов.

Комиссией, в соответствии с частью 1 статьи 45 Закона о защите конкуренции, Определением от 05.06.2020 продлен срок рассмотрения дела на шесть месяцев – до 04.12.2020.

Уведомлением от 03.06.2020 (исх. № 10126 от 03.06.2020) заявитель и ответчики

проинформированы о продлении срока рассмотрения дела и назначении рассмотрения дела в формате web-видеоконференцсвязи на 05.06.2020 на 10.30 часов.

В связи с тем обстоятельством, что ООО «ЛЭП-Маркет» определение об отложении дела и уведомление о рассмотрении дела получено не было (трек-номер почтового отправления 80087548505767), Определением от 08.06.2020 (исх. № 10783 от 08.06.2020) рассмотрение дела отложено до 03.07.2020 до 10.30 часов.

В связи с тем обстоятельством, что ООО «ЛЭП-Маркет» определение об отложении дела получено не было, Определением от 06.07.2020 (исх. № 12393 от 08.07.2020) рассмотрение дела отложено до 31.07.2020 до 12.00 часов.

В связи с тем, что ООО «ЛЭП-Маркет» определение об отложении дела получено не было (трек-номер почтового отправления 80086050457717), Определением от 31.07.2020 (исх. № 13918 от 04.08.2020) рассмотрение дела отложено до 21.08.2020 до 12.30 часов. Уведомлением от 18.08.2020 (исх. № 14798 от 18.08.2020) заявитель и ответчики проинформированы о назначении рассмотрения дела в формате web-видеоконференцсвязи на 21.08.2020 на 12.30 часов.

В связи с тем, что ООО «ЛЭП-Маркет» определение об отложении дела получено не было, Определением от 25.08.2020 (исх. № 15384 от 25.08.2020) рассмотрение дела отложено до 25.09.2020 до 12.00 часов. Уведомлением от 17.09.2020 (исх. № 16693 от 17.09.2020) заявитель и ответчики проинформированы о назначении рассмотрения дела в формате web-видеоконференцсвязи на 25.09.2020 на 12.00 часов.

В связи с тем обстоятельством, что ООО «ЛЭП-Маркет» определение об отложении дела и уведомление получены не были (трек-номер почтового отправления 80090352237601), Определением от 30.09.2020 (исх. № 17347 от 30.09.2020) рассмотрение дела отложено до 26.10.2020 до 12.00 часов. Указанным определением заявитель и ответчики проинформированы о назначении рассмотрения дела в формате web-видеоконференцсвязи на 26.10.2020 на 12.00 часов.

В рамках дела № 24/01/11-538/2020 о нарушении антимонопольного законодательства Комиссия установила следующие фактические обстоятельства.

Извещение о проведении Открытого аукциона среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 6130/ОАЭ-ТЭ/19 на право заключения договора выполнения комплекса строительно-монтажных работ, включающих поставку оборудования, по объекту: «Техническое перевооружение ВЛ-0,4 кВ уч. Минусинск-Туба» (номер закупки в ЕИС 31908335595) (далее – Аукцион № 6130/ОАЭ-ТЭ/19) размещено 25.09.2019. Способ размещения закупки - Аукцион в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства. Заказчиком является ОАО «РЖД». Для проведения электронного аукциона выбрана электронная площадка в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» – ООО «РТС-ТЕНДЕР» (<http://www.rts-tender.ru>).

Документацией Аукциона № 6130/ОАЭ-ТЭ/19 было определено, что дата начала срока подачи заявок – 25.09.2019 (МСК), дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика) – 14.10.2019 в 07:00 (МСК). Начальная (максимальная) цена договора составляет 7597190,00 руб. (без учета НДС), 9116628,00 (с учетом НДС).

Согласно протоколу № 6130/ОАЭ-ТЭ/19/1 рассмотрения первых частей заявок, поступивших для участия в Аукционе № 6130/ОАЭ-ТЭ/19 от 21.10.2019 для участия в Аукционе поступило 7 заявок, в том числе заявки следующих лиц: ООО «СПС» (660075, г. Красноярск, ул. Маерчака, д. 3, пом. 104 (ЛИТЕР А), каб. 206А, ИНН 1901128350, ОГРН 1151901005695) (порядковый номер заявки 4); ООО «Профмонтаж» (655014, Республика Хакасия, г. Абакан, ул. Солнечная, д. 56, ИНН 1901123031, ОГРН 11519010004590) (порядковый номер заявки 7); ООО «ЛЭП-Маркет» (655015, Республика Хакасия, г. Абакан, ул. Первая, д. 3, ИНН 1901139592, ОГРН 1181901004120) (порядковый номер заявки 5).

Заявки участников с порядковыми номерами 4, 5 поступили 13.10.2019 в 08.46 и 19.03 (по московскому времени). Заявка участника с регистрационным номером 7 поступила 14.10.2019 в 06.34 (по московскому времени). Все поступившие заявки были допущены к участию в Аукционе № 6130/ОАЭ-ТЭ/19.

В соответствии с Протоколом сопоставления ценовых предложений Аукциона № 6130/ОАЭ-ТЭ/19 от 25.10.2019 лучшее ценовое предложение от участника с регистрационным номером 6 поступило в 09.03 (по московскому времени) – 6162014,05 руб. (без учета НДС), от участника с регистрационным номером 4 в 09.04 (по московскому времени) – 5800000,00 руб. (без учета НДС), от участника с регистрационным номером 5 в 09.04 (по московскому времени) – 5421000,00 руб. (без учета НДС), с регистрационным номером 7 в 09.04 (по московскому времени) – 5250000,00 руб. (без учета НДС).

Результаты рассмотрения вторых частей заявок, поступивших для участия в Аукционе № 6130/ОАЭ-ТЭ/19, приведены в Приложении № 1 к Протоколу заседания конкурсной комиссии от 07.11.2019 № 864/4. Заявки с регистрационными номерами 5, 7 были отклонены и участникам отказано в допуске к участию в электронном аукционе. Заявка с регистрационным номером 5 отклонена на основании пункта 3.7.3.3 документации об аукционе в связи с непредставлением обеспечения заявки в форме банковской гарантии в соответствии с требованиями пункта 3.14.7.3 документации о закупке. Заявка с регистрационным номером 7 отклонена на основании пункта 3.7.3.2 документации о закупке в связи с несоответствием участника квалификационному требованию, установленному пунктом 1.7.1. аукционной документации, а именно: в подтверждение опыта представлен договор на выполнение работ на капитальный ремонт электрооборудования стоимость которого составляет менее 20 % начальной (максимальной) цены договора без учета НДС, установленной в приложении № 1.1 аукционной документации. Заявки остальных участников были признаны соответствующими требованиям аукционной документации.

Победителем Аукциона № 6130/ОАЭ-ТЭ/19 было признано ООО «СПС» с ценой предложения 5800000,00 руб. (без учета НДС)/6690000,00 руб. (с учетом НДС) (Протокол заседания конкурсной комиссии Красноярской железной дороги – филиала ОАО «РЖД» от 07.11.2019). Заявке с регистрационным номером 6 (ООО «Триада») по результатам проведения Аукциона № 6130/ОАЭ-ТЭ/19 было присвоено второе место (цена предложения 6162014,05 руб. (без учета НДС)).

ОАО «РЖД» заключен договор № 6130/ОАЭ-ТЭ/19 с ООО «СПС». Указанный договор в ЕИС 29.11.2019 переведен заказчиком в статус «Исполнение».

ОАО «РЖД» 28.08.2019 размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме, участниками которого вправе быть исключительно субъекты

малого и среднего предпринимательства № 5305/ОАЭ-ТЭ/19 на право заключения договора выполнения комплекса строительно-монтажных работ, включающих поставку оборудования, по объекту: «Техническое перевооружение устройств электроснабжения ст. Монино» (номер закупки в ЕИС 31908243596) (далее – Аукцион № 5305/ОАЭ-ТЭ/19).

Начальная (максимальная) цена договора 5902180,00 руб. (без учета НДС)/7082616,00 руб. (без учета НДС). Для участия в Аукционе № 5305/ОАЭ-ТЭ/19 было подано 8 заявок, в том числе заявки следующих лиц: ООО «СПС» (ИНН 1901128350, порядковый номер заявки 6); ООО «Профмонтаж» (ИНН 1901123031, порядковый номер заявки 7); ООО «ЛЭП-Маркет» (ИНН 1901139592, порядковый номер заявки 8).

Согласно Протоколу № 5305/ОАЭ-ТЭ/19/1 рассмотрения первых частей заявок, поступивших для участия в Аукцион № 5305/ОАЭ-ТЭ/19, от 16.09.2019 заявки участников 6, 7, 8 поступили 09.09.2019 в 19.10, 20.02, 20.22 (по московскому времени). Все поступившие заявки были допущены к участию в электронном аукционе.

В соответствии с Протоколом сопоставления ценовых предложений Аукциона № 5305/ОАЭ-ТЭ/19 от 20.09.2019 лучшее ценовое предложение от участника с регистрационным номером 6 поступило в 08.04 (по московскому времени) – 5105385,70 руб. (без учета НДС), от участника с регистрационным номером 8 в 08.05 (по московскому времени) – 4131526,00 руб. (без учета НДС), от участника с регистрационным номером 7 в 08.06 (по московскому времени) – 4102015,10 (без учета НДС).

Результаты рассмотрения вторых частей заявок, поступивших для участия в Аукционе № 5305/ОАЭ-ТЭ/19, приведены в Приложении № 1 к Протоколу заседания конкурсной комиссии от 30.09.2019 № 856/4. Заявки с регистрационными номерами 7, 8 были отклонены и участникам отказано в допуске к участию в электронном аукционе. Заявка с регистрационным номером 7 отклонена на основании пункта 3.7.3.3 документации об аукционе в связи с непредставлением обеспечения заявки в форме банковской гарантии в соответствии с требованиями пункта 3.14.7.3 документации о закупке. Заявка с регистрационным номером 8 отклонена на основании пункта 3.7.3.2 документации о закупке в связи с несоответствием участника квалификационному требованию, установленному пунктом 1.7.1. аукционной документации. Заявки остальных участников были признаны соответствующими требованиям аукционной документации.

Победителем Аукциона № 5305/ОАЭ-ТЭ/19 было признано ООО «СПС» с ценой предложения 5105,386,70 руб. (без учета НДС), 6126462,84 руб. (с учетом НДС) (Протокол заседания конкурсной комиссии Красноярской железной дороги – филиала ОАО «РЖД» от 30.09.2019). Заявке с регистрационным номером 3 (ООО «Триада») по результатам проведения Аукциона № 5305/ОАЭ-ТЭ/19 было присвоено второе место (цена предложения 5134896,60 руб. (без учета НДС)).

ОАО «РЖД» заключен договор № 5305/ОАЭ-ТЭ/19 с ООО «СПС». Указанный договор в ЕИС 04.10.2019 переведен заказчиком в статус «Исполнение».

Оценка приведенной информации свидетельствует о том, что ООО «Профмонтаж», ООО «ЛЭП-Маркет», ООО «СПС» при участии в Аукционах №№ 5305/ОАЭ-ТЭ/19, 6130/ОАЭ-ТЭ/19 была применена картельная схема сговора на торгах – «таран», ООО «СПС» (заявка, которого соответствовала требованиям документации) при

участии в аукционе подавало одно ценовое предложение, впоследствии ООО «ЛЭП-Маркет», ООО «Профмонтаж» единомоментно снижали цену предложения, а впоследствии конкурсная комиссия заявки указанных участников признавала не соответствующим требованиям конкурсной документации, признавая победителем аукциона ООО «СПС» с соответствующей ценой предложения.

ООО «Профмонтаж», ООО «ЛЭП-Маркет» при участии в Аукционах №№ 5305/ОАЭ-ТЭ/19, 6130/ОАЭ-ТЭ/19 снижали начальную (максимальную) цену на 28-30,5%, при этом их вторые части заявок не соответствовали требованиям документации об аукционах.

По результатам анализа информации о лицах, осуществляющих функции единоличных исполнительных органов ООО «Профмонтаж», ООО «ЛЭП-Маркет», ООО «СПС», структуре уставных капиталов, собственниках долей в уставных капиталах указанных лиц, приведенной в Едином государственном реестре юридических лиц, основания, установленные статьей 9 Закона о защите конкуренции, для отнесения ООО «Профмонтаж», ООО «ЛЭП-Маркет», ООО «СПС» к одной группе лиц управлением установлено следующее.

В ООО «СПС» директором общества и учредителем с долей участия в уставном капитале в размере 50% является Петров Анатолий Владимирович.

Другим участником ООО «СПС», владеющим долей в уставном капитале в размере 50% является Селезнев Петр Иванович.

Юридический адрес ООО «СПС» с 29.09.2017: 660075, г. Красноярск, ул. Маерчака, 3, помещение 104, литер А, кабинет 206а. ООО «СПС» фактически находится по адресу регистрации. Собственником помещения – юридического адреса ООО «СПС», является ИП Галынский Михаил Васильевич.

В ООО «Профмонтаж» директором общества и участником, владеющим долей в размере 100% уставного капитала общества является Куприенко Дмитрий Викторович.

В ООО «ЛЭП-Маркет» директором общества и участником, владеющим долей в размере 100% уставного капитала общества является Панов Максим Петрович.

В свою очередь, указанные Петров Анатолий Владимирович, Селезнев Петр Иванович, Куприенко Дмитрий Викторович, Панов Максим Петрович являются участниками ООО «Формат» (ИНН 1901139659), владеющими каждой долей в размере 25% уставного капитала общества. Директором данного общества является Куприенко Дмитрий Викторович.

ООО «Формат» зарегистрировано 23.10.2018 655014, юридический адрес: Республика Хакасия, город Абакан, Солнечная улица, дом 56, основной вид деятельности

77.32 - аренда и лизинг строительных машин и оборудования.

Адрес регистрации ООО «Формат» (г. Абакан, ул. Солнечная, 56) совпадает с адресом ООО «Профмонтаж».

Директором является Куприенко Дмитрий Викторович.

Исходя из изложенного и из анализа действий ООО «Профмонтаж» и ООО «ЛЭП-

Маркет», осуществленных ими при проведении аукционов, указанных ранее ООО «Триада» в своем заявлении, следует вывод, что при участии в аукционах № 6130/ОАЭ-ТЭ/19 и № 5305/ОАЭ-ТЭ/19 указанными лицами были заключены устные соглашения, направленные на устранение конкурентов и победу ООО «СПС» в данных аукционах.

Указанные доводы подтверждаются выписками из Единого государственного реестра юридических лиц на ООО «СПС», ООО «Профмонтаж», ООО «ЛЭП-Маркет» и ООО «Формат».

Приведенные обстоятельства могут свидетельствовать о том, что при участии в Аукционах №№ 5305/ОАЭ-ТЭ/19, 6130/ОАЭ-ТЭ/19 между ООО «Профмонтаж», ООО «ЛЭП-Маркет», ООО «СПС» достигнуто соглашение, запрет на которые установлен пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Управлением установлено, что участие в аукционе ООО «Профмонтаж» и ООО «ЛЭП-Маркет» является формальным, кроме того, отсутствует экономическое обоснование поведения участников соглашения, создающего преимущества для другого участника соглашения, не соответствующего цели осуществления предпринимательской деятельности - получению прибыли.

Из чего следует, что ООО «СПС», ООО «ЛЭП-Маркет» и ООО «Профмонтаж» была реализована антиконкурентная модель поведения, при которой добросовестные участники торгов утрачивают экономический интерес в аукционе, вследствие значительного снижения начальной максимальной цены контракта сговорившимися участниками, у которых нет реального намерения заключить контракт.

ООО «Профмонтаж» не представлено документального подтверждения факта кражи учредительных документов и электронной цифровой подписи руководителя организации.

Кроме того, согласно информации, представленной в адрес управления ООО «РТС-Тендер», IP-адреса ООО «СПС», ООО «ЛЭП-Маркет» и ООО «Профмонтаж» совпадают.

По сведениям, представленным МРУ Росфинмониторинга по СФО (исх.20-03-10/5255дсп от 04.06.2020), ООО «СПС» и ООО «Профмонтаж» являются исполнителями по государственным контрактам, связанным с выполнением работ по строительству и монтажу объектов энергоснабжения, заключенным в том числе в рамках «Комплексного плана модернизации и расширения магистральной инфраструктуры на период до 2024 года». Сведений о заключении государственных контрактов с ООО «ЛЭП-Маркет» не выявлено.

Согласно представленной МРУ Росфинмониторинга по СФО информации, организации ООО «СПС», ООО «ЛЭП-Маркет» и ООО «Профмонтаж» являются аффилированными, в период с октября по декабрь 2019 года со счета ООО «СПС» перечислено на счет учредителя Петрова Андрея Владимировича (ИНН 190503771183) более 16 млн. рублей в качестве оплаты по договору субподряда. Далее часть указанных средств снимались в наличной форме, а также была перечислена на счет Петровой Елены Андреевны (14.09.1989 г.р.) в качестве выплаты заработной платы, с аналогичной целью обналичивания.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-

конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Согласно пункту 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции, конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке. Признаки ограничения конкуренции определены в пункте 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции.

Статьей 4 Закона о защите конкуренции определено, что под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке (пункт 7); под признаками ограничения конкуренции понимаются сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, а также иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке (пункт 17).

Из смысла указанных норм следует, что конкурирующие субъекты обязаны вести самостоятельную и независимую борьбу за потребителя поставляемых ими товаров, работ, услуг, а попытки любого рода кооперации в этом вопросе нарушают установленные антимонопольным законодательством запреты. Таким образом, Закон о защите конкуренции допускает констатацию факта достижения соглашения без составления письменного документа, то есть в устной форме, при этом о достижении такого соглашения могут свидетельствовать одновременные и совпадающие по содержанию действия, которые стороны предпринимают (осуществляют) в развитие и исполнение условий договоренности.

В пункте 2 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30 июня 2008 года № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», отмечено, что согласованность действий хозяйствующих субъектов может быть установлена и при отсутствии документального подтверждения наличия договоренности об их совершении. О согласованности действия может свидетельствовать тот факт, что они совершены различными участниками рынка относительно единообразно и синхронно при отсутствии на то объективных причин.

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции, соглашение - это договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких

документах, а также договоренность в устной форме.

Следовательно, при квалификации тех или иных действий хозяйствующих субъектов в качестве соглашения, обязательным является наличие и доказанность волеизъявления всех сторон соглашения.

При этом в соответствии с Разъяснением Президиума ФАС России «Доказывание недопустимых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий на товарных рынках, в том числе на торгах», утвержденным протоколом Президиума ФАС России от 17.02.2016 № 3 (далее - Разъяснение ФАС России № 3), факт заключения антиконкурентного соглашения может быть установлен как на основании прямых доказательств, так и совокупности косвенных доказательств.

Кроме того, согласно «Обзору по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере», утвержденному Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 16.03.2016, факт заключения хозяйствующими субъектами антиконкурентного соглашения может быть доказан только с использованием совокупности доказательств, в том числе включая фактическое поведение хозяйствующих субъектов.

Вывод о наличии (отсутствии) в действиях участников торговых процедур нарушения требований статьи 11 Закона о защите конкуренции, можно сделать исходя из оценки группового поведения участников торгов, в том числе, из косвенных доказательств, свидетельствующих о неразумности (не типичности) их действий.

Действия ООО «СПС», ООО «ЛЭП-Маркет» и ООО «Профмонтаж» в ходе торгов и установленные обстоятельства свидетельствуют о сознательной взаимной кооперации, а не о наличии экономической самостоятельности каждого в отдельности, их обоснованности и целесообразности в целом. Полученный итог аукциона вне сговора (взаимной информированности) участников невозможен, а исследованные и установленные факты свидетельствуют о направленности действий участников на поддержание цены на торгах.

Таким образом, участие ООО «СПС», ООО «ЛЭП-Маркет» и ООО «Профмонтаж» в вышеуказанных аукционах явилось формальной имитацией конкурентной борьбы, что лишает его существенного назначения, состоящего в выявлении наиболее выгодных ценовых предложений участниками электронного аукциона, имеющих намерение заключить договор, контракт по результатам электронного аукциона. Их действия были изначально согласованы и определены, в целях заключения контракта по максимально возможной цене.

ООО «Триада» проинформировало Красноярское УФАС России о том, что общество по результатам действий ООО «СПС», ООО «ЛЭП-Маркет» и ООО «Профмонтаж» посчитало невыгодным заключение договора по цене, ниже начальной более чем на 30 процентов, в связи с чем было вынуждено отказаться от подачи новых предложений по более низкой цене в пользу иного участника ООО «СПС». ООО «Профмонтаж», ООО «ЛЭП-Маркет», ООО «СПС» при участии в Аукционах №№5305/ОАЭ-ТЭ/19, 6130/ОАЭ-ТЭ/19 была применена картельная схема сговора на торгах.

Общество «СПС», заявка которого соответствовала требованиям документации, при участии в аукционе, подавало одно ценовое предложение, впоследствии ООО «ЛЭП-

Маркет», ООО «Профмонтаж» единомоментно снижали цену предложения, а впоследствии конкурсная комиссия заявки указанных участников признавала не соответствующим требованиям конкурсной документации, признавая победителем аукциона ООО «СПС» с соответствующей ценой предложения.

Таким образом, Обществами «СПС», «ЛЭП-Маркет» и «Профмонтаж» созданы необоснованные преимущественные условия участия в аукционе, повлекшие устранение иных хозяйствующих субъектов от возможности получения права на заключение контрактов по итогам аукционов в электронной форме № 6130/ОАЭ-ТЭ/19 и № 5305/ОАЭ-ТЭ/19.

Данный факт свидетельствует о предоставлении необоснованных преимуществ при осуществлении хозяйственной деятельности ООО «СПС», ООО «ЛЭП-Маркет» и ООО «Профмонтаж», и, как следствие, о создании преимущественных условий, направленных на ограничение конкуренции на рынке выполнения комплекса строительно-монтажных работ, включающих поставку оборудования по объекту «Техническое перевооружение ВЛ-0,4 кВ ул. Минусинск-Туба» (номер закупки в ЕИС 31908335595) и по объекту: «Техническое перевооружение устройств энергоснабжения ст. Монино» (номер закупки в ЕИС 31908243596) по результатам заключения ООО «СПС» контрактов № 6130/ОАЭ-ТЭ/19 и № 5305/ОАЭ-ТЭ/19 с ОАО «РЖД».

Действия ООО «СПС», ООО «ЛЭП-Маркет» и ООО «Профмонтаж» свидетельствуют наличии соглашения между хозяйствующими субъектами, ущемляют права и интересы ООО «Триада». Указанные действия ООО «СПС», ООО «ЛЭП-Маркет» и ООО «Профмонтаж» приводят к ограничению.

При указанных обстоятельствах, в действиях ООО «Профмонтаж», ООО «ЛЭП-Маркет», ООО «СПС» содержатся признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в заключении антиконкурентного соглашения о снижении цен на торгах с целью обеспечения ООО «СПС» приоритетного доступа к открытым аукционам в электронной форме № 6130/ОАЭ-ТЭ/19 на право заключения договора выполнения комплекса строительно-монтажных работ, включающих поставку оборудования, по объекту «Техническое перевооружение ВЛ-0,4 кВ ул. Минусинск-Туба» (номер закупки в ЕИС 31908335595) и аукциона № 5305/ОАЭ-ТЭ/19 на право заключения договора выполнения комплекса строительно-монтажных работ, включающих поставку оборудования, по объекту: «Техническое перевооружение устройств энергоснабжения ст. Монино» (номер закупки в ЕИС 31908243596) и в признании победителем открытых аукционов в электронной форме.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю по рассмотрению дела № 024/01/11-538/2020 о нарушении антимонопольного законодательства, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать Общество с ограниченной ответственностью «СПС», Общество с ограниченной ответственностью «Профмонтаж», Общество с ограниченной ответственностью «ЛЭП-Маркет» нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи

11 Закона о защите конкуренции.

2. Обязательное для исполнения предписание Обществу с ограниченной ответственностью «СПС», Обществу с ограниченной ответственностью «Профмонтаж», Обществу с ограниченной ответственностью «ЛЭП-Маркет» не выдавать.

Председатель Комиссии

О.П. Харченко

Члены Комиссии

О.Ю. Ильяшенко

Е.А. Галактионова

Т.В. Куликова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.