

## РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-124/22

по результатам рассмотрения жалобы ООО «МЭК» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

24.03.2022 Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия ФАС России) в составе:

<...>,

при участии представителей:

Государственная Компания «Автодор»: <...>, <...>,

ООО «МЭК»: <...>, <...>,

представители ООО «ЭТП ГПБ» на заседание Комиссии ФАС России не явились, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы посредством системы видео-конференц-связи уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев посредством системы видео-конференц-связи жалобу ООО «МЭК» от 05.03.2022 на действия (бездействие) заказчика Государственная Компания «Автодор» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на выполнение комплекса работ и оказание услуг по объекту «Строительство скоростной автомобильной дороги Москва – Санкт-Петербург на участке км 58 – км 684 (с последующей эксплуатацией на платной основе), 3 этап км 149 – км 208. Рубка леса и корчевка пней» (извещение № 32211053082), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В ФАС России поступила жалоба ООО «МЭК» (далее – Заявитель) от 05.03.2022 на действия (бездействие) заказчика Государственная Компания «Автодор» (далее – Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на выполнение комплекса работ и оказание услуг по объекту «Строительство скоростной автомобильной дороги Москва – Санкт-Петербург на участке км 58 – км 684 (с последующей эксплуатацией на платной основе), 3 этап км 149 – км 208. Рубка леса и корчевка пней» (извещение № 32211053082) (далее – Конкурс, Жалоба).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется положением о закупке, утвержденным решением наблюдательного совета Государственной компании «Российские автомобильные дороги»

(протокол от 26 декабря 2018 г. № 117 в редакции изменений, внесенных протоколом от 30 декабря 2021 г.

№ 158) (далее – Положение о закупке).

Согласно части 5 статьи 4 Закона о закупках при осуществлении закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и конкурентной закупки, осуществляемой закрытым способом, в единой информационной системе размещаются информация о закупке, в том числе извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, за исключением запроса котировок, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в эти извещение и документацию, разъяснения этой документации, протоколы, составляемые в ходе осуществления закупки, итоговый протокол, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

В соответствии с протоколами, составленными в ходе закупки, извещением об осуществлении закупки (далее – Извещение), документацией о закупке (далее – Документация):

1. Извещение размещено в единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – ЕИС) – 20.01.2022;
2. Начальная (максимальная) цена договора – 299 860 540 рублей;
3. Дата окончания срока подачи заявок на участие в Конкурсе – 07.02.2022;
4. На участие в Конкурсе подано 5 заявок;
5. Дата рассмотрения первых частей заявок, поданных на участие в Конкурсе – 15.02.2022;
6. К участию в Конкурсе по результатам рассмотрения заявок допущено 5 участников закупки;
7. Дата рассмотрения вторых частей заявок, поданных на участие в Конкурсе – 17.02.2022;

8. По результатам рассмотрения вторых частей заявок соответствующими требованиями Документации признаны 5 заявок участников закупки;
9. Дата подведения итогов Конкурса – 21.02.2022;
10. По результатам подведения итогов Конкурса договор заключен с ООО «НОРД СТАР» (далее – Победитель) с предложением о цене договора в размере 290 864 723 рубля.

В ходе заседания 14.03.2022 Комиссией ФАС России на основании части 14.1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в целях полного и всестороннего рассмотрения Жалобы объявлен перерыв до 24.03.2022.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в ЕИС положении о закупке такого заказчика.

Из Жалобы следует, что при проведении Конкурса права и законные интересы Заявителя нарушены действиями Заказчика, ненадлежащим образом применившего порядок оценки по подкритериям «Наличие у участника конкурса опыта (в стоимостном выражении) выполнения работ по рубке деревьев и/или древесных растений (независимо от статуса подрядчика при исполнении договоров (генеральный подрядчик или субподрядчик)) за последние 3 года, предшествующие дате окончания срока подачи конкурсных заявок» и «Наличие у участника конкурса необходимого для выполнения работ персонала» критерия «Квалификация участника конкурса» в отношении заявок Победителя и участника, занявшего второе место (далее – ООО «Ресурс») в связи с представлением, по мнению Заявителя, Победителем и ООО «Ресурс» в составе заявок на участие в закупке недостоверных сведений.

Представитель Заказчика с доводом Жалобы не согласился и сообщил, что при проведении Конкурса Заказчик действовал в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, Положения о закупке и Документации.

Комиссией ФАС России установлено, что Жалоба Заявителя содержит основания, предусмотренные частью 10 статьи 3 Закона о закупках, следовательно, подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Рассмотрев представленные материалы, а также выслушав пояснения представителей Заказчика, Заявителя, Комиссия ФАС России установила следующее.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Частью 6 статьи 3 Закона о закупках установлено, что заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно части 16 статьи 3.2 Закона о закупках под конкурсом в целях Закона о закупках понимается форма торгов, при которой победителем конкурса признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в конкурентной закупке, окончательное предложение которого соответствует требованиям, установленным документацией о конкурентной закупке, и заявка, окончательное предложение которого по результатам сопоставления заявок, окончательных предложений на основании указанных в документации о такой закупке критериев оценки содержит лучшие условия исполнения договора.

Пунктами 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено,

что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Подпунктом 1 пункта 4.4 раздела 8 Документации установлен подкритерий «Наличие у участника конкурса опыта (в стоимостном выражении) выполнения работ по рубке деревьев и/или древесных растений (независимо от статуса подрядчика при исполнении договоров (генеральный подрядчик или субподрядчик)) за последние 3 года, предшествующие дате окончания срока подачи конкурсных заявок» критерия «Квалификация участника конкурса» (далее – Подкритерий № 1 Критерия).

В соответствии с Документацией по Подкритерию № 1 Критерия установлен следующий порядок оценки:

«Рассчитывается путем умножения весового значения данного подкритерия на отношение предложения i-го участника закупки к наибольшему из значений, содержащихся во всех конкурсных заявках, по следующей формуле расчета баллов:

$ОПЫТ_i = КЗ * 100 * (K_i / K_{max})$  где:

ОПЫТ<sub>i</sub> - значение балла, начисляемого i-му участнику конкурса подкритерия критерия «Квалификация участника конкурса»;

КЗ – коэффициент значимости подкритерия, равный значимости в процентах по подкритерию критерия «Квалификация участника конкурса» деленной на 100 (сто);

K<sub>i</sub> – опыт, подтвержденный представленными документами и сведениями, участника конкурса, заявка которого оценивается;

K<sub>max</sub> – максимальный опыт, представленный участником конкурса, по сравнению с другими участниками конкурса.

Максимальное количество баллов – 40 баллов».

При этом в соответствии с подпунктом 1 пункта 4.4 раздела 8 Документации оценка заявок по Подкритерию № 1 Критерия осуществляется на основании «документов и сведений, служащих для расчета:

1. Копии договоров на выполнение работ.

2. Копии справок о стоимости выполненных работ и затрат (формы КС3), актов о приемке выполненных работ (формы КС-2).
3. Вместо копий документов, указанных в пункте 2 возможно представление копий иных документов, оформленных в соответствии с Федеральным законом от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», подтверждающих стоимость выполненных работ и факты приемки работ Заказчиками.
4. Анкета участника закупки, заполненная по форме таблицы №1 Приложения № 4 к Документации».

Также подпунктом 2 пункта 4.4 раздела 8 Документации установлен подкритерий «Наличие у участника конкурса необходимого для выполнения работ персонала» критерия «Квалификация участника конкурса» (далее – Подкритерий № 2 Критерия).

В соответствии с Документацией по Подкритерию № 2 Критерия установлен следующий порядок оценки:

«Рассчитывается путем сложения баллов подкритерия, рассчитанных в соответствии с формулами, установленными в пунктах 4.7 – 4.8 раздела 8 Документации».

Пунктом 4.7 раздела 8 Документации установлено, что «для получения оценки конкурсной заявки по показателю «Наличие минимально необходимых для выполнения работ машинистов строительной техники – более 9 таких машинистов» Подкритерия № 2 Критерия осуществляется расчет такой оценки по формуле:

$*100 * K3$ , где:

$M_i$  - значение балла, начисляемого  $i$ -му участнику конкурса по показателю подкритерия «Наличие у участника конкурса необходимого для выполнения Работ персонала». Отрицательное значение  $M_i$  приравнивается к 0 (нулю);

$K3$  – коэффициент значимости показателя, рассчитываемый по формуле:  $Z_1/100$ , где  $Z_1$  – это максимальное количество баллов по показателю,

равное 15 баллам;

$C_i$  – количество машинистов, подтвержденное представленными документами и сведениями, участника конкурса, заявка которого оценивается;

$St_{max}$  – максимальное количество машинистов, представленное участником конкурса, по сравнению с другими участниками конкурса».

Также пунктом 4.8 раздела 8 Документации установлено, что «для получения оценки конкурсной заявки по показателю «Наличие минимально необходимых для выполнения работ рабочих – более 44 таких рабочих»

Подкритерия № 2 Критерия осуществляется расчет такой оценки по формуле:

, где:

$PBi$  – значение балла, начисляемого  $i$ -му участнику конкурса по показателю подкритерия «Наличие у участника конкурса необходимого для выполнения Работ персонала». Отрицательное значение  $PBi$  приравнивается к 0 (нулю);

$K3$  – коэффициент значимости показателя, рассчитываемый по формуле:  $Z_2/100$ , где  $Z_2$  – это максимальное количество баллов по показателю, равное 15 баллам;

$C_i$  – количество рабочих, подтвержденное представленными документами и сведениями, участника конкурса, заявка которого оценивается;

$St_{max}$  – максимальное количество рабочих, представленное участником конкурса, по сравнению с другими участниками конкурса».

При этом в соответствии с подпунктом 2 пункта 4.4 раздела 8 Документации оценка заявок по Подкритерию № 2 Критерия осуществляется на основании «документов и сведений, служащих для расчета:

1. Копии трудовых книжек и/или копии трудовых и/или гражданско-правовых договоров и/или сведения о трудовой деятельности зарегистрированного лица (СЗВ-ТД) по форме, утвержденной постановлением Правления ПФР от 25.12.2019 № 730п сотрудников участника закупки.



2. Копии удостоверений трактористов-машинистов (механизаторов) с отметкой, позволяющей управлять соответствующими категориями транспортных средств, указанных в таблице № 3 раздела VIII Конкурсной документации (для машинистов).
3. Анкета участника закупки, заполненная по форме таблицы № 2 Приложения № 4 к Документации».

Согласно части 1 статьи 38 Положения о закупке комиссия по закупкам рассматривает вторые части заявок на соответствие требованиям, установленным в документации о закупках, в том числе проверяет соответствие участника закупки, всех лиц, выступающих на стороне участника закупки (если применимо), его стратегического партнера (если применимо) установленным в документации о закупках общим требованиям и квалификационным требованиям (в случае их установления), соблюдение иных условий участия в закупке, а также проводит оценку по критериям.

В соответствии с итоговым протоколом от 25.02.2022 № 3221 1053082-03 Победителю и ООО «Ресурс» по Подкритерию № 1 Критерия присвоено 16, 3873 и 40 баллов соответственно, по Подкритерию № 2 Критерия присвоено 19, 6154 и 18, 75 баллов соответственно.

На заседании Комиссии ФАС России представитель Заявителя сообщил, что Победителем и ООО «Ресурс» представлены в составе заявок на участие в закупке недостоверные сведения об опыте и персонале участника, поскольку согласно сведениям бухгалтерской (финансовой) отчетности Победитель имеет низкие объемы выручки, что, по мнению Заявителя, свидетельствует об отсутствии опыта у компании по предмету закупки. При этом Победитель не сможет исполнять обязательства по договору, заключаемому по результатам проведения Конкурса, поскольку согласно сведениям из открытых источников у Победителя в 2020 году в штате числилось 29 сотрудников.

На заседании Комиссии ФАС России представитель Заказчика представил материалы и пояснил, что в составе заявок Победителя

и ООО «Ресурс» представлены для учета по Подкритерию № 1 Критерия договоры и акты о выполнении работ и оказании услуг, сопоставимые с предметом закупки на общую сумму 370 581 633, 49 и 904 556 656, 88 рублей

соответственно. По Подкритерию № 2 Критерия Победителем представлены

документы и сведения, предусмотренные требованиями Документации, подтверждающие наличие трудовых ресурсов в количестве 25 машинистов и 48

рабочих. Также по Подкритерию № 2 Критерия ООО «Ресурс» представлены

документы и сведения, предусмотренные требованиями Документации, подтверждающие наличие трудовых ресурсов в количестве 13 машинистов

и 57 рабочих.

Комиссия ФАС России, изучив представленные Заказчиком материалы, заявки Победителя и ООО «Ресурс», приходит к выводу, что действия Заказчика не противоречат требованиям Закона о закупках, Положения о закупке и Документации.

Вместе с тем представитель Заявителя на заседании Комиссии ФАС России не представил сведений и доказательств, подтверждающих,

что Заказчиком при осуществлении оценки заявок участников Конкурса нарушены требования Закона о закупках, Положения о закупке и Документации.

Таким образом, довод Жалобы не нашел своего подтверждения.

На основании вышеизложенного, Комиссия ФАС России

## **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «МЭК» (ИНН: 3328503064; ОГРН: 1143328006205) от 05.03.2022 на действия (бездействие) заказчика Государственная Компания «Автодор» (ИНН: 7717151380; ОГРН: 1097799013652) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на выполнение комплекса работ и оказание услуг по объекту «Строительство скоростной автомобильной дороги Москва – Санкт-Петербург на участке км 58 – км 684 (с последующей эксплуатацией на платной

основе), 3 этап км 149 – км 208. Рубка леса и корчевка пней» (извещение № 32211053082) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.