

ООО «СпецСтрой»

ул.40 лет Победы, д.6, кв.152

Самарская обл., г.Тольятти, 445047

[Муниципальное казенное учреждение
городского округа Тольятти «Центр
хозяйственно-транспортного
обеспечения](#)

ул. Белорусская, 33

Самарская обл., г.Тольятти, 445020

Департамент дорожного хозяйства и
транспорта мэрии городского округа
Тольятти

ул.Банькина, 54

Самарская обл., г.Тольятти, 445054

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

<http://www.sberbank-ast.ru>

РЕШЕНИЕ по жалобе № 75-11155-15/4

Резолютивная часть оглашена

26.02.2015

г.о.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере закупок (далее –

Комиссия Самарского УФАС)

в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России С.В.Аверьяновой, главного специалиста – эксперта отдела контроля закупок Самарского УФАС России М.А.Казанцевой, ведущего специалиста – эксперта отдела контроля закупок Самарского УФАС России К.М.Келейниковой,

рассмотрев жалобу ООО «СпецСтрой» (далее – Заявитель) на действия Заказчика при проведении электронного аукциона на выполнение работ по комплексному содержанию территории жилых кварталов городского округа Тольятти (извещение № 0842300004015000003) (Начальная (максимальная) цена контракта – 346 177 836,39 рублей),

в присутствии представителей: от Заказчика – И.И.К. (доверенность), С.И.Т. (удостоверение), от Уполномоченного органа – А.Н.Б. (доверенность), от Заявителя на рассмотрение не явились, извещены,

в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 15.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе)

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «СпецСтрой» на действия Заказчика при проведении электронного аукциона на выполнение работ по комплексному содержанию территории жилых кварталов городского округа Тольятти.

Согласно доводам жалобы:

1. Заявитель считает, что укрупнение предмета аукциона в электронной форме, а так же увеличение сроков контракта в рамках аукциона ограничивает конкуренцию.
2. Заявитель указывает на то, что в пунктах 1.2 и 4.3.17 муниципального контракта аукционной документации указан ГОСТ Р 52169-2003 «Оборудование детских игровых площадок. Безопасность конструкции и методы испытаний. Общие требования», утративший силу с 01 июля 2013 года.
3. В пункте 9 приложения №2 к муниципальному контракту аукционной документации указано несуществующий документ - СНиП Ш-10-75.
4. В рекомендуемой форме описания информации о предлагаемом к поставке (использованию при выполнении работ, оказании услуг) товаре в составе первых частей заявки на участие «Аукционе», содержащейся в части IV «РЕКОМЕНДУЕМЫЙ ОБРАЗЕЦ ФОРМЫ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ АУКЦИОНА» указаны три различных товара «Вода для мойки дорожного покрытия», «Вода для поливочных машин» и «Вода для заливки катков». Заявитель считает, что данные товары можно заменить единственным, так как санитарные требования для воды одинаковы.
5. В требованиях к товару аукционной документации «Асфальтобетонные смеси дорожные» содержится следующее: «содержание пылевидных, глинистых

частиц и зерен пластинчатой (лещадной), игловатой формы не более 35%». Заявитель считает, что данное требование вводит в заблуждение участников ОАЭФ, так как в одну характеристику Заказчиком соединено две характеристики ГОСТ «Содержание пылевидных и глинистых частиц» и «содержание зерен пластинчатой (лещадной) и игловатой формы».

6. В требованиях к товару «Бетон» содержится следующее: «маркой морозостойкости бетона не более F500». Заявитель считает, что качество товара ограничено от улучшения характеристик.
7. В требованиях к товару «Бетон» содержится следующее: «Классом прочности на растяжение осевое/при изгибе $>B_{т1,2}/<B_{тb8}$ ». Заявитель считает, что данное требование вводит участников ОАЭФ в заблуждение, так как класс прочности на осевое растяжение обозначается как $B(f)$ или B_f , а не как B_t , класс прочности на растяжение при изгибе обозначается как $B(fb)$ или $B_f b$, а не как B_{tb} .
8. В требованиях к товару «Бетон» содержится следующее: «Марка по удобоукладываемости с допустимым отклонением показателей от трех сантиметров или секунд: Р/П(1-5)». Заявитель считает, что Заказчиком соединены две различных характеристики, единицы измерения.
9. В требованиях к товару «Бетон» содержится следующее: «норма по расплыву или осадке до шестидесяти двух сантиметрах». Данное требование вводит в заблуждение участников «Аукциона» по следующим причинам:
 - а) В ГОСТ не такой характеристики как «норма по расплыву или осадке», есть две различных характеристики бетона: «Марка по расплыву конуса» и «Марка по осадке конуса» с различными допустимыми величинами.
 - б) Не указано какая фигура должна подвергаться расплыву и осадке.
10. В требованиях к товару «Бетон» содержится следующее: «коэффициент уплотнения от единицы». Заявитель указывает на то, что Заказчиком не определено - «от единицы и более» либо «от единицы и менее».
11. В требованиях к товару «Бетон» содержится следующее: «Соппротивление расчетное для бетона на осевое сжатие и растяжение для предельных состояний первой группы не более 17 МПа». Заявитель считает, что данное требование вводит в заблуждение участников электронного аукциона по следующим причинам:
 - а) В данном пункте содержится две различные характеристики.
 - б) Приведенные характеристики как «Соппротивление расчетное для бетона на осевое сжатие для предельных состояний первой группы» и «Соппротивление расчетное для бетона на осевое растяжение для предельных состояний первой группы» значения являются справочными и не имеют отношения к конкретной партии и конкретному экземпляру товара, используются лишь проектировщиками для расчетов при проектировании конструкций.
12. В требованиях к товару «Бетон» содержится следующее: «Продолжительность перемешивания бетонных смесей марки КУ4 от одной минуты». Данное требование вводит в заблуждение участников электронного аукциона по следующим причинам:

а) Заказчиком не определено, нужно ли обязательно использовать лишь смесь марки по уплотнению КУ4 либо для Заказчика критично лишь значение продолжительности перемешивания бетонных смесей только для марки КУ4, а для смесей других марок по уплотнению этот показатель не критичен и указывать его в первой части заявки не требуется.

б) Заказчиком не определено конкретно - «от одной минуты и более» либо «от одной минуты и менее».

13. В требованиях к товару «Бетон» содержится следующее: «Морозостойкость крупных заполнителей в бетоне не менее F300. Заявитель считает, что данное требование не обоснованно с технической стороны, существенно ограничивает круг поставщиков товара.
14. В требованиях к товару «Бетон» содержится следующее: «Бетон должен содержать добавку активную минеральную эмульсию, с вяжущими свойствами сыпучего вида». Заявитель считает данное требование противоречивым, так как требуется «эмульсия» и она к тому же должна быть «сыпучей».
15. В требованиях к товару «Бетон» содержится следующее: «Удельная эффективность активности естественных радионуклидов в песке не менее 200 Бк/кг». Заявитель считает, что заказчик ограничивает применение песка с низкой удельной эффективностью активности естественных радионуклидов и требует предоставить песок с высокой удельной эффективностью активности естественных радионуклидов.
16. В требованиях к товару «Бетон» содержится следующее: «Вода в бетоне со средней морозостойкостью не должна содержать примесей в количествах, нарушающих сроки схватывания и твердения, снижающих прочность и морозостойкость бетона». Заявитель считает, что в данном пункте аукционной документации не конкретно прописаны характеристики.
17. В требованиях к товару «Бетон» содержится следующее: «Возможно применение бетона СМ с водородным показателем от 6». Данное требование вводит в заблуждение участников электронного аукциона по следующим причинам:

А) В действующем ГОСТ 26633-2012 «Бетоны тяжелые и мелкозернистые. Технические условия» не приводится термин «бетон СМ».

Б) Не определено конкретно, что имел в виду «Заказчик» в своем требовании к количественной характеристике водородный показатель либо «от 6 в большую сторону» либо «от 6 в меньшую сторону».

18. В требованиях к товару «Крышки дождеприемников, а так же колодцев» содержится следующее: «Масса крышки спарк -ливневой канализации не менее 30 кг». Данное требование вводит в заблуждение участников электронного аукциона по следующим причинам

А) В действующей нормативной документации обозначение «спарк-ливневая канализация» отсутствует.

Б) Требование к поставке именно продукции торговой марки «Spark» нарушает Закон о контрактной системе.

19. В требованиях к товару «Семена газонных трав (смесь)» содержится следующее: «класса ОС, ЭС или РС устойчивых входят следующие четыре вида трав: тимофеевка и кострец безостый 350-450 гр., райграс однолетний 270 гр., донник желтый и тимофеевка 350-450 гр., кострец безостый не более 440, но не менее тимофеевки, которой 100-130гр». Заявитель указывает на то, что в данном пункте аукционной документации не прописано точное количество товара, необходимого к поставке.
20. В требованиях к товару «Семена газонных трав (смесь)» содержится следующее требование: «Не всхожесть семян райграс однолетний, тимофеевки, кострец безостый до 20%», приводящее к ограничению количества участников аукциона.
21. В требованиях Заказчика к товарам указано три различных товара: «пескосольная смесь», «ПГМ», «Хлориды жидкие, твердые (сыпучие)»

А) Заявитель указывает на то, что не ясно какие характеристики товаров применять к данным товарам.

Б) Заявитель указывает на то, что указаний на товар «ПГМ» нет в техническом задании к контракту.

22. В требованиях к товару «Хлориды жидкие, твердые (сыпучие)» содержится следующее: «Влажность не более 5%». Однако жидкий хлорид, являющийся водным раствором, то есть жидкостью, может иметь влажность не более 5%. То есть данное требование невыполнимо для жидкого хлорида. Также не понятно, нужно ли использовать жидкие и твердые хлориды совместно, либо можно выбрать один вариант из двух.
23. Заявитель указывает на то, что в требованиях к товару «Хлориды жидкие, твердые (сыпучие). Цвет светлый» не определены требуемые цвета.
24. В требованиях к товару «Хлориды жидкие, твердые (сыпучие)» содержится следующее: «Цвет прозрачный». Заявитель указывает на то, что прозрачного цвета не существует.
25. Заказчиком прикреплена иная рекомендуемая форма описания информации о предлагаемом к поставке (использованию при выполнении работ, оказании услуг) товаре в составе первых частей заявки, содержащую требования к товарам. Заявитель указывает на то, что в нарушении Закона о контрактной системе срок подачи заявок не изменился.

Заявитель просит выдать предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе.

Представители Заказчика, Уполномоченного органа просят в удовлетворении жалобы отказать, указывая на отсутствие нарушений в аукционной документации, представили письменные возражения на жалобу.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, документацию об электронном аукционе и, проведя в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок внеплановую проверку, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

1) Заказчиком указывается на то, что разделение данного аукциона на несколько лотов не целесообразно, так как ведет к существенному повышению расходов

Заказчика и снижает степень контроля выполняемых работ.

2) В пункте 3.3.3 аукционной документации указано: «Если в требованиях к аукционной документации содержатся указания на определенные ГОСТы, СНиПы, СП, которые являются замененными или в обозначении не содержится дата введения, тогда участник размещения заказа должен руководствоваться действующей версией нормативного документа.».

Так же, Заказчиком в ответе на запрос разъяснений от 17.02.2015г. дан ответ: «Если в требованиях к аукционной документации содержатся указания на определенные ГОСТы, СНиПы, которые являются замененными, тогда участник размещения заказа должен руководствоваться действующей версией нормативного документа. (а именно ГОСТом Р 52169-2012).

3) Заказчиком в ответе на запрос разъяснений от 17.02.2015г. дан ответ: «СНиП Ш-10-75 и СНиП III-10-75 считать равнозначными».

4) Заказчиком в ответе на запрос разъяснений от 17.02.2015г. дан ответ: «Аукционная документация соответствует требованиям ФЗ 44. Для качественной заливки катков и удобства эксплуатации, окисляемость воды имеет другие характеристики».

5) Заказчиком в ответе на запрос разъяснений от 17.02.2015г. дан ответ: «Аукционная документация соответствует требованиям ФЗ 44. Показатель «содержание пылевидных, глинистых частиц и зерен пластинчатой (лещадной), игловатой формы» соответствует ГОСТам. Необходимо указать общее содержание пылевидных и глинистых частиц, и зерен пластинчатой (лещадной), и игловатой формы. Участник размещения заказа может(по его усмотрению) указать значение по каждой позиции отдельно. Общая сумма должна удовлетворять требованиям аукционной документации».

6) Заказчиком в ответе на запрос разъяснений от 17.02.2015г. дан ответ: «Требования к морозостойкости бетона полностью отвечает нуждам Заказчика и соответствует ГОСТу».

7) Заказчиком в ответе на запрос разъяснений от 17.02.2015г. дан ответ: «Ошибки нет. Обозначение полностью соответствует ГОСТу 26633 пункту 3.3.1.»

8) Заказчиком в ответе на запрос разъяснений от 17.02.2015г. дан ответ: «В зависимости от показателя удобоукладываемости бетонные смеси подразделяют на марки: P1, P2, P3, P4, P5, P6 (Марки по расплыву конуса измеряемый в см), П1, П2, П3, П4, П5 (Марки по осадке конуса измеряемый в см), Ж1, Ж2, Ж3, Ж4, Ж5 (Марки по жесткости, измеряемый в с.). ГОСТ 7473.».

В ответе на запрос заказчик пояснил участникам размещения заказа, на какие марки по удобоукладываемости подразделяется бетон.

9) Заказчиком в ответе на запрос разъяснений от 17.02.2015г. дан ответ: «В зависимости от показателя удобоукладываемости бетонные смеси подразделяют на марки: P1, P2, P3, P4, P5, P6(Марки по расплыву конуса измеряемый в см), П1, П2, П3, П4, П5 (Марки по осадке конуса измеряемый в см), Ж1, Ж2, Ж3, Ж4, Ж5 (Марки по жесткости, измеряемый в с.). ГОСТ 7473. Таблицы №1 и №2. Методика измерения также содержится в ГОСТе. Требования полностью отвечают ГОСТ 7374».

Кроме того в пункте 3.3.3 аукционной документации указано: «При описании предлагаемого материала и оборудования в каждом пункте должны использоваться конкретные характеристики (марки, типы, классы и т.д.) согласно техническому заданию. В случае, если в аукционной документации, при описании материала содержатся взаимно исключающиеся показатели (товар: жидкий, твердый; указаны несколько марок, типов, и т.д.), тогда участник размещения заказа должен выбрать один показатель в соответствии с требованиями аукционной документации (информационной карты, муниципальному контракту и его приложениями)»

10) Заказчиком в ответе на запрос разъяснений от 17.02.2015г. дан ответ: «Понятие «ОТ» 1 (единицы) означает – 1 и 1,1 и 3 и т.д. То есть, 1 и выше.»

11) Заказчиком в ответе на запрос разъяснений от 17.02.2015г. дан ответ: «Данное требование полностью отвечает требованиям ФЗ 44 и необходимо для определения функциональных и потребительских характеристик».

12) Заказчиком в ответе на запрос разъяснений от 17.02.2015г. дан ответ: «Смесь марки по уплотнению КУ4 необходимо использовать в зависимости от выбранных показателей. При описании предлагаемого материала и оборудования в каждом пункте должны использоваться конкретные характеристики (марки, типы, классы и т.д.) согласно аукционной документации. В случае, если в аукционной документации, при описании материала содержатся взаимно исключающиеся показатели (товар: жидкий, твердый; указаны несколько марок, типов, и т.д.), тогда участник размещения заказа должен выбрать один показатель в соответствии с требованиями аукционной документации».

13) Заказчиком в ответе на запрос разъяснений от 17.02.2015г. дан ответ: «Данное требование является объективным и необходимым для качества проводимых работ. Показатель «Морозостойкость крупных заполнителей в бетоне не менее F300» ни как не ограничивает конкуренцию».

14) Заказчиком в ответе на запрос разъяснений от 17.02.2015г. дан ответ: «Противоречий нет. При описании предлагаемого материала и оборудования в каждом пункте должны использоваться конкретные характеристики (марки, типы, классы и т.д.) согласно аукционной документации. В случае, если в аукционной документации, при описании материала содержатся взаимно исключающиеся показатели (товар: жидкий, твердый; указаны несколько марок, типов, и т.д.), тогда участник размещения заказа должен выбрать один показатель в соответствии с требованиями аукционной документации».

15) Заказчиком в ответе на запрос разъяснений от 17.02.2015г. дан ответ: «Данное требование является объективным и не противоречит действующим ГОСТам».

16) Заказчиком в ответе на запрос разъяснений от 17.02.2015г. дал ответ: «Данный показатель необходимо указать в зависимости от выбранной марки бетона по морозостойкости».

17) Заказчиком в ответе на запрос разъяснений от 17.02.2015г. дан ответ: «Аукционная документация дает возможность выбора бетона для строительно-монтажных работ.(СМ)».

18) Заказчиком в ответе на запрос разъяснений от 17.02.2015г. дан ответ: «Рекомендуется к применению крышки спарк-ливневой канализации с массой не менее 30 кг. У Заказчика отсутствуют сведения, что «спарк» является товарным знаком или производителем. В случае наличия в аукционной документации указания на товарный знак, знак обслуживания, фирменное наименование, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара, наименование производителя товара следует читать «или эквивалент». Под термином «спарк» подразумевается крышки с минимальными затратами на уход».

19) Заказчиком в ответе на запрос разъяснений от 17.02.2015г. дан ответ: «Райграс однолетний 270 гр.timoфеевки 100-130гр.кострец безостый 100-440гр.tимофеевка и кострец безостый 350-450гр.донник желтый и тимофеевка 350-450гр».

20) Заказчиком в ответе на запрос разъяснений от 17.02.2015г. дан ответ: «Показатель описан корректно и дает возможность Заказчику определить невсхожесть семян. В случае затруднении с выбором показателя, участник размещения заказа может указать невсхожесть и всхожесть семян. Данные показатели являются зависимыми».

21) Заказчиком в ответе на запрос разъяснений от 17.02.2015г. дан ответ: «При выполнении работ необходимо использовать: пескосоляная смесь (ПСС) и противогололедный реагент (ПГМ) и хлориды. ПГМ содержится в приложение №3, таблица №1 п.5, приложение №3, таблица №2 п.2. Описание в пункте 8 «Рекомендуемой формы»».

22) Заказчиком в ответе на запрос разъяснений от 17.02.2015г. дан ответ: «При описании предлагаемого материала и оборудования в каждом пункте должны использоваться конкретные характеристики (марки, типы, классы и т.д.) согласно аукционной документации».

23) Заказчиком в ответе на запрос разъяснений от 17.02.2015г. дан ответ: «Данный показатель полностью соответствует нормативным документам и указан в паспорте или ТУ. (ОДН 218.2.027-2003)».

24) Заказчиком в ответе на запрос разъяснений от 17.02.2015г. дан ответ: «Прозрачного цвета, то есть раствор прозрачный. Данный показатель полностью соответствует нормативным документам и указан в паспорте или ТУ. (ОДН 218.2.027-2003)».

25) Заказчиком опубликована рекомендуемая форма без изменений, только в формате pdf и дал разъяснение на запрос: «В случае трудностей при заполнении первой части заявки Вы можете использовать файл "рекомендуемая форма"».

Ответы на запрос разъяснений по данным доводам были размещены на официальном сайте 17.02.2015 года. Указанные разъяснения не меняют суть документации, соответственно изменения в документацию внесены не были.

Заявителем вопреки ч.9 ст.105 Закона о контрактной системе не доказано нарушений заказчиком норм Закона о контрактной системе.

На участие в данном электронном аукционе поступило 7 заявок, что свидетельствует об отсутствии ограничения участников аукциона.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства, в действиях Заказчика не усматриваются нарушения законодательства о контрактной системе.

Руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СпецСтрой» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя комиссии:
С.В.Аверьянова

Члены комиссии:

М.А.Казанцева

К.М.Келейнико