ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 44
о назначении административного наказания по делу № 44 об административном правонарушении

21.01.2011 года
г. Ростов-на-Дону

Заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Коренченко Константин Анатольевич, рассмотрев протокол и материалы дела № 44 об административном правонарушении, возбужденного в отношении индивидуального предпринимателя Лаптева Сергея Сергеевича

в присутствии ИП Лаптева С. С.

УСТАНОВИЛ:

06.09.2010г.(вх. №11246) в Ростовское УФАС России поступило заявление физического лица по факту распространения на стр.1 газеты «Работа от А до Я 61 регион» № 10 от 05.07.2010г. недостоверной, по мнению Заявителя информации о самом большом выборе вакансий.

Согласно п.п. 2.2, 4.2.1., 4.3.2. договора между учредителем газеты «Работа от А до Я 61 регион» ЗАО «Консалтинг групп» и редакцией данной газеты редакция является самостоятельным хозяйствующим субъектом, непосредственным производственным образованием, самостоятельно осуществляющим подбор подлежащего выпуску в свет материала и профессиональное производство и выпуск СМИ. Организационно-правовая форма редакции индивидуальный предприниматель Лаптев С. С. (ОГРН: 309615419500054, ИНН: 615426099008).

Кроме того, Ростовским УФАС России также установлено, что подготовку к выпуску и выпуск средства массовой информации – газеты «Работа от А до Я 61 регион» № 10 от 05.07.2010г. осуществляла редакция указанного СМИ.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее- ФЗ «О защите конкуренции») не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

При этом, ИП Лаптев С. С., путем сравнения в превосходной степени количества вакансий, публикуемых в издаваемой им газете «Работа от А до Я 61 регион» с количеством вакансий в других печатных изданиях, формирует у потенциальных потребителей повышенный интерес к своим услугам, в связи с чем, приобретает конкурентные преимущества перед другими аналогичными печатными изданиями. Подобные действия способны ввести потребителя в заблуждение в отношении потребительских свойств товара (газеты «Работа от А до Я 61 регион»).

Таким образом, действия ИП Лаптева С. С., выразившиеся в указании на первой странице газеты «Работа от А до Я 61 регион» № 10 от 05.07.2010г. недостоверной информации о самом большом выборе вакансии нарушают п.2 ч.1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции».

18.11.2010г. решением Комиссии Ростовского УФАС России по делу № 1090 от 08.10.2010г. о нарушении антимонопольного законодательства ИП Лаптев С. С. был признан нарушившим п. 2 ч.1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции». Копия решения по делу № 1090 была приобщена к административному протоколу № 44.

В соответствии с ч.1 ст. 14.33. Кодекса РФ об административных правонарушениях недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Размещение ИП Лаптевым С. С. на стр.1 газеты «Работа от А до Я 61 регион» № 10 от 05.07.2010г. слогана: «Самый большой выбор вакансий» является актом недобросовестной конкуренции и нарушает требования п.4 ч.2 ст. 5 ФЗ «О рекламе».

В силу п.4 ч.2 ст.5 ФЗ «О рекламе» недобросовестной признается реклама, которая является актом недобросовестной конкуренции в соответствии с антимонопольным законодательством.

Таким образом, на основании изложенного ИП Лаптев С. С. подлежит административному наказанию в пределах санкции ст.14.3. КоАП РФ.

На основании изложенного 19.11.2010г. (исх. № 119514) ИП Лаптеву С. С. был направлен вызов на составление 13.01.2011г. протокола об административном правонарушении, предусмотренном

ч.1 ст. 14.3 КоАП РФ.

Согласно почтовому уведомлению № 112804 вызов на составление протокола по ч.1 ст. 14.3 КоАП РФ был получен ИП Лаптевым 24.11.2010г.

Указанные выше обстоятельства послужили основанием для составления 13.01.2011г. в отношении ИП Лаптева С. С. протокола № 44 об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 14.3 КоАП РФ.

В протоколе № 44 индивидуальный предприниматель указал, что нарушение не признает.

Определением о назначении времени и места рассмотрения дела № 44 об административном правонарушении рассмотрение настоящего дела было назначено на 21.01. 2011г. в 14 часов 05 минут.

13.01.2011г. копия административного протокола № 44 и определения о назначении времени и места рассмотрения дела № 44 была вручена индивидуальному предпринимателю нарочно.

Вышеизложенные обстоятельства свидетельствуют о том, что ИП Лаптев С. С. уведомлен о месте и времени рассмотрения дела № 44 надлежащим образом.

21.01.2011г. ИП Лаптев С. С. представил в материалы настоящего административного дела письменное объяснение (вх. № 702), в котором просит при назначении административного наказания в качестве смягчающих обстоятельств учесть, что правонарушение совершено индивидуальным предпринимателем впервые, приняты меры по недопущению подобных нарушений.

Материалы настоящего дела дают основание прийти к следующим выводам.

Обстоятельства дела указывают на тот факт, что размещение ИП Лаптевым С. С. на стр.1 газеты «Работа от А до Я 61 регион» № 10 от 05.07.2010г. слогана: «Самый большой выбор вакансий» нарушает требования п.4 ч.2 ст. 5 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с ч.6 ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных п. 4 ч.2 ст. 5 несет рекламодатель.

В силу п. 5 ст. 3 ФЗ «О рекламе» рекламодателем признается изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В данном случае содержание слогана «Самый большой выбор вакансий» определил ИП Лаптев С. С.

В силу ч.1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей.

Анализ имеющихся в деле материалов позволяет сделать вывод, что индивидуальный предприниматель Лаптев С. С. имел возможность для соблюдения требований, установленных п.4 ч.2 ст. 5 ФЗ «О рекламе», при этом объективные обстоятельства, делающие невозможным соблюдениеиндивидуальным предпринимателемуказанных требований, отсутствовали.

В силу ст. 4.1. Кодекса РФ об административных правонарушениях должностным лицом при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Совершение индивидуальным предпринимателем Лаптевым С. С. правонарушения впервые, а также добровольное устранение нарушения могут быть отнесены к смягчающим обстоятельствам, предусмотренным ст. 4.2. КоАП РФ.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Руководствуясь статьями 4.2.,14.3, 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1.Применить к индивидуальному предпринимателю Лаптеву С. С. за нарушение законодательства о рекламе административное наказание в виде административного штрафа в размере **4 000 (четыре тысячи) рублей.**

2.Сумму штрафа надлежит уплатить на расчетный счет № 40101810400000010002 в ГРКЦ ГУ Банка России по Ростовской области, г. Ростов-на-Дону; БИК 046015001.

Получатель: ИНН 6163030500 Управление Федерального казначейства по Ростовской области (Ростовское УФАС России).

Назначение платежа: «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства о рекламе. Постановление № 44 от 21.01.2011г.»

Код сбора: 161 1 16 26000 01 0000 140.

ОКАТО 60401000000; КПП 616301001.

В соответствии с п. 3 ст. 30.1, ст. 30.3 КоАП РФ, постановление о наложении штрафа может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано (ч. 1 ст. 31.1 КоАП РФ).

Согласно ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, **не позднее тридцати дней** со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении тридцати дней со срока, указанного в ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, должностное лицо, вынесшее постановление, направляет соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, указанное должностное лицо составляет в отношении лица, не уплатившего административный штраф, протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, согласно которой неуплата **административного штрафа в срок**, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

Заместитель руководителя - начальник отдела К.А. Коренченко