ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу

об административном правонарушении № К–1326/14/АК554-15

«13» августа 2015 Москва

Я, заместитель начальника Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы Баширова Д.М., рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного протоколом от 10.08.2015 по делу № К–1326/14/АК554-15 вотношенииВРИО начальника Управления информационных ресурсов и технологий Федеральной службы государственной статистики Яковлева А.Н. (XXXX

значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

В Конкурсной документации установлены, в том числе критерии оценки «Цена контракта» - значимость критерия 30 %, коэффициент значимости 0,3.

Критерий «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок», показатели критерия «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок»: 2.1.1. Качество работ. «Показатель – «Качество работ» значимость критерия 70 %, коэффициент значимости 0,7.

Наибольшее количество баллов присваивается заявке, содержащей наиболее детализированное, проработанное по содержанию и условиям исполнения контракта предложение участника конкурса в наибольшей степени обеспечивающее возможность достижения целей услуг и получения заданных результатов. Максимальное возможное количество баллов, присваиваемых заявке по настоящему показателю составляет 100 баллов. Итоговое количество баллов, присуждаемых заявке (предложению) участника конкурса по показателю «Качество работ» (НЦБкрі), определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов Комиссии, присуждаемых заявке (предложению) по данному показателю».

Вместе с тем, установленный Заказчиком порядок оценки заявок не позволяет выявить лучшее условие выполнения контракта, в связи с отсутствием установленной пропорциональной зависимости между количеством присваиваемых баллов и представляемыми участниками закупки сведениями по показателю «Качество работ».

Таким образом, действия Заказчика, не установившего в Конкурсной документации надлежащий порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе, нарушают пункт 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе.

Согласно части 4.2 статьи 7.30 КоАП, за утверждение конкурсной документации, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок предусмотрена административная ответственность.

Согласно материалам настоящего дела об административном правонарушении, ответственным лицом Заказчика, составившим Конкурсную документацию, является ВРИО начальника Управления информационных ресурсов и технологий Федеральной службы государственной статистики Яковлев А.Н.

Таким образом, в действиях должностного лица — ВРИО начальника Управления информационных ресурсов и технологий Федеральной службы государственной статистики Яковлева А.Н. (XXXX

ПОСТАНОВИЛА:

-
  -
    - Признать в действиях ВРИО начальника Управления информационных ресурсов и технологий Федеральной службы государственной статистики Яковлева А.Н., выразившихся в утверждении Конкурсной документации, не соответствующей требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, нарушение пунктов 1 и 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе.
    - Нарушение ВРИО начальника Управления информационных ресурсов и технологий Федеральной службы государственной статистики Яковлевым А.Н. требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при утверждении Конкурсной документации влечет административную ответственность, предусмотренную частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.
    - Наложить на ВРИО начальника Управления информационных ресурсов и технологий Федеральной службы государственной статистики Яковлева А.Н. (XXXX