

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № 79/03-18.1-2014

Резолютивная часть решения оглашена «17» октября 2014 г. г.  
Кемерово

В полном объеме решение изготовлено «21» октября 2014 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению жалоб о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Председателя Комиссии: Кухарской Н.Е. – руководителя управления;  
Поляковой Ю.А. – начальника отдела контроля  
органов власти;

Членов Комиссии:

Лисиной А.С. – начальника отдела судебной и  
правовой работы;  
Котикова А.С. – главного специалиста-  
эксперта отдела ТЭК;

Юканкина Д.С. – главного специалиста-  
эксперта отдела ЖКХ, транспорта и связи,

рассмотрев в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», жалобу <...> от 13.10.2014 г. вх. № 3332э № 79/03-18.1-2014,

### УСТАНОВИЛА:

13.10.2014 г. Кемеровским УФАС России принята к рассмотрению жалоба <...> (заявитель) на действия организатора торгов по реализации имущества Общества с ограниченной ответственностью Торгово-экспедиционная компания «Медведь» (далее – ООО ТЭК «Медведь») по лоту № 1 (право требования дебиторской задолженности ООО ТЭК «Медведь» в отношении дебитора ООО «Евро Тур» в размере 8 336 580 рублей с начальной ценой продажи 1 669 868 рублей) в форме публичного предложения – конкурсного управляющего ООО ТЭК «Медведь» <...> (ИНН: <...>, СНИЛС <...>, адрес: <...>, тел. <...>, факс <...>, <...>) (организатор торгов).

По мнению заявителя, действия организатора торгов по установлению задатка в размере 166 986, 80 рублей по лоту № 1 (публичное предложение № 1277691), при условии, что на этапе с 13.10.2014 г. начальная цена лота № 1 установлена в размере 1 рубль, являются нарушением пункта 8 статьи 110 Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Уведомлением Кемеровского УФАС России от 14.10.2014 г. № 03/10076 рассмотрение жалобы № 79/03-18.1-2014 было назначено на 17.10.2014 г. на 09 часов 45 минут.

17.10.2014 г. на рассмотрение жалобы явился организатор торгов – <...> (утвержден в качестве конкурсного управляющего ООО ТЭК «Медведь» решением Арбитражного суда Забайкальского края от 23.05.2013 г. № А78-6849/2012). <...> на рассмотрение дела не явился, представителя не направил.

На заседании Комиссии, состоявшемся 17.10.2014 г., организатор торгов пояснил, что основанием отклонения предложения <...> явилось то обстоятельство, что предложение <...> поступило позже предложения <...> на одну секунду, при этом заявка <...> в полной мере соответствовала всем остальным требованиям.

Изучив имеющиеся материалы жалобы № 79/05-18.1-2014, пояснения представителя организатора торгов, Комиссия Кемеровского УФАС России приходит к следующим выводам:

Согласно извещению о реализации имущества по лоту № 1 путем проведения публичного предложения № 77031200211, опубликованному в газете «Коммерсантъ» от 23.08.2014 г. (право требования дебиторской задолженности ООО ТЭК «Медведь» в отношении дебитора ООО «Евро Тур»), начальная цена лота № 1 составила 1 669 868 рублей, повторные торги путем публичного предложения с начальной ценой продажи проводились на 10 % ниже установленной на первых торгах.

Заявки на повторные торги принимались с 15.09.2014 г. с 00:00 по 20.10.2014 г. до 18:00. Величина снижения составила 20 % на все последующие разы ниже начальной цены продажи имущества на повторных торгах. Начальная цена снижалась через каждые 5 календарных дней.

Таким образом, на 13.10.2014 г. по лоту № 1277697 цена составила 1 рубль. Для участия в торгах по указанной цене поступило 7 заявок.

Платежным поручением № 944 <...> оплатил задаток за участие в торгах по имуществу ООО ТЭК «Медведь» по лоту № 1 (публичное предложение № 1277691, интервал торгов 13.10.2014 г. – 20.10.2014 г.) в размере 1 рубль.

В соответствии с протоколом заседания комиссии по рассмотрению предложений участников по торговой процедуре «Публичное предложение продавца № 1277691-1» участником торгов <...> были представлены все необходимые документы и выполнены все необходимые требования, указанные организатором процедуры в документации по торгам и извещении о торгах. Заявка участника торгов <...> поступила 13.10.2014 г. в 00:00:16.

Таким образом, заявка <...> была признана соответствующей всем необходимым требованиям, указанным организатором процедуры в документации по торгам и извещении о торгах.

Победителем публичного предложения по реализации имущества ООО ТЭК «Медведь» по лоту № 1 (право требования дебиторской задолженности ООО ТЭК «Медведь» в отношении дебитора ООО «Евро Тур» в размере 8 336 580 рублей с начальной ценой продажи 1 669 868 рублей) был признан <...>.

В соответствии с протоколом заседания комиссии по рассмотрению предложений участников по торговой процедуре «Публичное предложение продавца № 1277691-1» участником торгов <...> были представлены все необходимые документы и выполнены все необходимые требования, указанные организатором процедуры в документации по торгам и извещении о торгах. Дата подачи документов – 13.10.2014 г. в 00:00:15.

Таким образом, основанием отклонения предложения <...> согласно протоколу заседания комиссии по рассмотрению предложений участников по торговой процедуре «Публичное предложение продавца № 1277691-1» явилось то обстоятельство, что предложение <...> поступило позже предложения <...> на одну секунду.

В соответствии с частью 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными [статьей 110](#) настоящего Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

С даты определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается.

Так как согласно Протоколу заседания комиссии по рассмотрению предложений участников по торговой процедуре «Публичное предложение продавца № 1277691» <...> предоставил заявку и предложение о цене быстрее всех остальных участников, в том числе и <...>, победителем публичного предложения продавца № 1277691-1 был признан <...>.

При этом заявка <...> не была отклонена по причине непорочности <...> задатка либо по иным основаниям, то есть задаток в размере 1 рубля, перечисленный <...>, поступил в адрес организатора торгов и был принят организатором как полностью соответствующий всем необходимым требованиям, указанным организатором процедуры в документации по торгам и в извещении о торгах. Следовательно, интересы <...> не были нарушены организатором торгов при их проведении.

Таким образом, Кемеровским УФАС России в действиях организатора торгов при

проведении торгов по реализации имущества ООО ТЭК «Медведь» по лоту № 1 (право требования дебиторской задолженности ООО ТЭК «Медведь» в отношении дебитора ООО «Евро Тур» в размере 8 336 580 рублей с начальной ценой продажи 1 669 868 рублей) в форме публичного предложения признаков нарушения пункта 8 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не усматривается.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного [пунктом 3.1 части 1 статьи 23](#) настоящего Федерального закона.

На основании вышеизложенных обстоятельств Комиссия приходит к выводу, что действия организатора торгов - конкурсного управляющего ООО ТЭК «Медведь» <...>а не вступают в противоречие с положениями статей 110, 139 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Оценивая вышеизложенное, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Кемеровского УФАС России

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> от 13.10.2014 г. на действия организатора торгов – конкурсного управляющего ООО ТЭК «Медведь» <...>а необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии:

Н.Е. Кухарская

Члены Комиссии:

Ю.А. Полякова

А.С. Лисина

А.С. Котиков

Д.С. Юканкин