

РЕШЕНИЕ

по делу №062/06/64-73/2021 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

19 февраля 2021 года г. Рязань

Резолютивная часть решения оглашена 16 февраля 2021 года

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России №115 от 03.11.2020 (далее – Комиссия), в составе: ... , при участии представителя Муниципального учреждения культуры Районный Дом культуры муниципального образования – Михайловский муниципальный район Рязанской области ... , представителя Государственного казенного учреждения Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» ... , в отсутствие представителей АО «Сбербанк-АСТ», уведомленных надлежащим образом (исх. №549 от 11.02.2021), представителей ООО «АвтоцентрГАЗ-Русавто», уведомленных надлежащим образом (исх. №550 от 11.02.2021), рассмотрев жалобу ООО «АвтоцентрГАЗ-Русавто» б/н от 10.02.2021 (вх. №561 от 10.02.2021) на действия Заказчика (Муниципальное учреждение культуры Районный Дом культуры муниципального образования – Михайловский муниципальный район Рязанской области) при проведении электронного аукциона на приобретение передвижного многофункционального культурного центра (автоклуб) для обслуживания сельского населения Михайловского муниципального образования (извещение №0859200001121000338 от 03.02.2021) и проведя внеплановую проверку представленных документов,

у с т а н о в и л а:

Муниципальным учреждением культуры Районный Дом культуры муниципального образования – Михайловский муниципальный район Рязанской области (далее – Заказчик) инициирована процедура закупки путем проведения электронного аукциона на приобретение передвижного многофункционального культурного центра (автоклуб) для обслуживания сельского населения Михайловского муниципального образования (далее – электронный аукцион).

03 февраля 2021 года извещение о проведении электронного аукциона и документация об аукционе размещены на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок - www.zakupki.gov.ru. в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Уполномоченным учреждением выступило Государственное казенное учреждение Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» (далее – Уполномоченное учреждение).

Начальная (максимальная) цена контракта составила 5 650 000,00 руб.

По мнению Заявителя, аукционная документация не соответствует положениям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о ФКС).

В отзыве на жалобу № 5 от 15.02.2021 (вх. №671 от 15.02.2021) Заказчик сообщил, что

считает доводы жалобы необоснованными, так как Заказчиком при составлении аукционной документации соблюдены все требования Закона о ФКС.

В отзыве на жалобу №48 от 15.02.2021 (вх. №665 от 15.02.2021) Уполномоченное учреждение сообщило, что документация об электронном аукционе соответствует требованиям Закона о ФКС.

В ходе заседания Комиссии представители Заказчика и Уполномоченного учреждения поддержали возражения, изложенные в отзыве на жалобу, и считают жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы и материалы и выслушав мнение сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

1. По мнению Заявителя в техническом задании документации об электронном аукционе Заказчик не установил такой обязательный параметр как «грузоподъёмность».

Согласно ч. 1 ст. 64 Закона ФКС документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

Согласно ч. 2 ст. 33 Закона о ФКС документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с ч. 5 ст. 23 Закона о ФКС формирование и ведение в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд обеспечиваются федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок.

В силу ч. 6 ст. 23 Закона о ФКС порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 №145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление №145) утверждены Правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно п. 4 Постановления №145 заказчики обязаны применять информацию,

включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами "б" - "г" и "е" - "з" пункта 10 Правил с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при осуществлении закупки использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

а) наименование товара, работы, услуги;

б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);

в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

Объектом рассматриваемой закупки является приобретение передвижного многофункционального культурного центра (автоклуб) для обслуживания сельского населения Михайловского муниципального образования.

Согласно разделу «Описание товара, работы, услуги» позиции КТРУ: 29.10.59.390-00000002 «Автомобиль специальный (мультилифт)» характеристика «грузоподъемность» является обязательной для применения.

В разделе 13 «Описание объекта закупки» аукционной документации установлены следующие характеристики товара в соответствии с КТРУ: 29.10.59.390-00000002 «Автомобиль специальный (мультилифт)», в том числе, указан показатель «грузоподъемность»:

Грузоподъемность (в соответствии с КТРУ) <5

Таким образом, Комиссия Рязанского УФАС России приходит к выводу, что довод Заявителя не обоснован, поскольку документация об электронном аукционе не противоречит требованиям Закона о ФКС, так как содержит в себе такой обязательный показатель как «грузоподъемность», отвечающий характеристикам, установленным в КТРУ.

Представитель Заявителя на заседание Комиссии не явился, доказательств, подтверждающих обратное, не предоставил.

2. Заявитель указывает, что характеристики технического задания под номерами 2-7, 9-23 отсутствуют в КТРУ. В связи с чем, Заказчик согласно п.п. 5, 6 Правил формирования КТРУ должен указать обоснование необходимости данных показателей.

В силу п. 5 Постановления №145 заказчик вправе указать в извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Федерального закона, которые не предусмотрены в позиции каталога.

Пунктом 6 Постановления № 145 предусмотрено, что в случае предоставления дополнительной информации, предусмотренной пунктом 5 настоящих Правил, заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара,

работы, услуги в позиции каталога).

Комиссия Рязанского УФАС России, проанализировав документацию об электронном аукционе на приобретение передвижного многофункционального культурного центра (автоклуб) для обслуживания сельского населения Михайловского муниципального образования, установила, что в разделе 13 «Описание объекта закупки» Заказчиком приведены, в том числе дополнительные характеристики закупаемого оборудования, а также приведено обоснование необходимости использования таких характеристик.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что аукционная документация не противоречит требованиям Закона о ФКС, поскольку Заказчиком установлены дополнительные характеристики товара с последующим их обоснованием.

Представитель Заявителя на заседание Комиссии не явился, доказательств, подтверждающих обратное, не предоставил.

Внеплановая проверка, проведенная в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 закона о ФКС, нарушений законодательства о контрактной системе не выявила.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3 и частью 22 статьи 99 и частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок

р е ш и л а:

Признать жалобу ООО «АвтоцентрГАЗ-Русавто» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

...