

5 февраля 2019 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
- главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
- главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей заказчика - ГБУЗ НСО «ГП № 24» - <...> (по доверенности), <...> (по доверенности),

в отсутствие представителей подателя жалобы – ООО «МИГ», общество уведомлено надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «МИГ» на действия комиссии по осуществлению закупок ГБУЗ НСО «ГП № 24» при проведении электронного аукциона №0351300051419000188 на повышение квалификации врачей-специалистов, начальная (максимальная) цена контракта 255300 руб.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «МИГ» с жалобой на действия комиссии по осуществлению закупок ГБУЗ НСО «ГП № 24» при проведении электронного аукциона №0351300051419000188 на повышение квалификации врачей-специалистов.

ООО «МИГ» обжалует признание заявки несоответствующей. ООО «МИГ» не согласно с решением комиссии по осуществлению закупок ГБУЗ НСО «ГП № 24» о признании его заявки не соответствующей требованиям, установленным документацией о проведении электронного аукциона. ООО «МИГ» считает, что представило надлежащую лицензию.

На основании вышеизложенного, податель жалобы просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На данную жалобу от заказчика поступили пояснения следующего содержания.

ГБУЗ НСО «ГП № 24» в полном объеме поддержало основание признания заявки ООО «МИГ» несоответствующей, указанное в протоколе рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе от 23.01.2020г.

ГБУЗ НСО «ГП № 24» дополнительно сообщило, что единственный учредитель и директор ООО «МИГ» - Аверкиев А.А. 19.12.2019г. включен в реестр недобросовестных поставщиков (запись № РНП.228145-19).

На основании вышеизложенного, заказчик просит признать данную жалобу необоснованной.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с протоколом рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе от 23.01.2020г. заявка ООО «МИГ» признана несоответствующей в соответствии с ч.9 ст.31 ФЗ №44-ФЗ, а именно, адреса места осуществления образовательной деятельности юридического лица или его филиалов, указанные в лицензии ООО «МИГ», не соответствует требованиям аукционной документации (место оказания услуг: в пределах территории г. Новосибирска, не включая пригородные населенные пункты г. Новосибирска).

В составе заявки ООО «МИГ» представило копию лицензии №6197 от 31 октября 2018г. (лицензия выдана Министерством образования и науки Пермский края) с приложением. В приложении сказано, что организация вправе заниматься деятельностью по дополнительному образованию, в том числе дополнительному профессиональному образованию.

Профессиональная переподготовка и повышение квалификации медицинского персонала относятся к дополнительному профессиональному образованию (далее – ДПО).

Согласно ч.4 ст.91 ФЗ №273-ФЗ место осуществления образовательной деятельности при реализации программ ДПО не привязано к адресу исполнителя. Лицензия на осуществление образовательной деятельности имеет приложение, являющееся её неотъемлемой частью. В приложении к лицензии указываются сведения о видах образования, об уровнях образования (для профессионального образования также

сведения о профессиях, специальностях, направлениях подготовки и присваиваемой по соответствующим профессиям, специальностям и направлениям подготовки квалификации), о подвидах дополнительного образования, а также адреса мест осуществления образовательной деятельности, за исключением мест осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам, основным программам профессионального обучения.

Таким образом, ООО «МИГ» может оказывать услуги ДПО на территории Российской Федерации, включая места, указанные в документации о закупке.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к выводу, что признание заявки ООО «МИГ» по данному основанию является неправомерным, нарушает ч.6 ст.69 ФЗ №44-ФЗ.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении первых и вторых частей аукционных заявок, выявлены следующие нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

В аукционной документации установлено требование к участникам закупки об отсутствии в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица.

Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что единственный учредитель и директор ООО «МИГ» - Аверкиев А.А. 19.12.2019г. включен в реестр недобросовестных поставщиков (запись № РНП.228145-19), что в соответствии п.14 ч.9 аукционной документации ч.1.1 ст.31, п.2 ч.6 ст.69 ФЗ №44-ФЗ является основанием для признания заявки ООО «МИГ» несоответствующей. В нарушение ч.1.1 ст.31, п.2 ч.6 ст.69, ч.8 ст.69 ФЗ №44-ФЗ по данному основанию заявка ООО «МИГ» не признана несоответствующей.

Заявка ООО «СТАВРАПОЛЬ ПРОФИ» признана несоответствующей в соответствии с ч.9 ст.31 ФЗ №44-ФЗ. На основании п.п.10.6 устава ООО «СТАВРАПОЛЬ ПРОФИ» учебные занятия определяются учебным планом, программами и расписанием занятий. Комиссией по осуществлению закупок ГБУЗ НСО «ГП № 24» для ознакомления с учебным планом на текущий 2020г. в сети «Интернет» официальный сайт ООО «СТАВРАПОЛЬ ПРОФИ» не найден.

Данное основание признания заявки ООО «СТАВРАПОЛЬ ПРОФИ» не предусмотрено ни аукционной документацией, ни ФЗ №44-ФЗ. Таким образом, заявка ООО «СТАВРАПОЛЬ ПРОФИ» признана несоответствующей по данному основанию в нарушение ч.7 ст.69 ФЗ №44-ФЗ.

Присутствующие на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представители заказчика признали все допущенные комиссией по осуществлению закупок ГБУЗ НСО «ГП № 24» нарушения.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15, п.2 ч.22 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «МИГ» на действия комиссии по осуществлению закупок ГБУЗ НСО «ГП № 24» при проведении электронного аукциона №0351300051419000188 на повышение квалификации врачей-специалистов обоснованной.
2. Признать комиссию по осуществлению закупок ГБУЗ НСО «ГП № 24» нарушившей ч.1.1 ст.31, п.2 ч.6 ст.69, ч.7 ст.69, ч.8 ст.69 ФЗ №44-ФЗ.
3. Выдать комиссии по осуществлению закупок ГБУЗ НСО «ГП № 24» предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.