

РЕШЕНИЕ № 054/06/67-2140/2021

28 октября 2021 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

с участием представителя заказчика – ГБУЗ НСО «ГДКБСМП» -

(по доверенности),

в отсутствие подателя жалобы – ИП Селянкина Г.О., уведомлен надлежащим образом,

рассмотрев в дистанционном режиме жалобу ИП Селянкина Г.О. на действия комиссии по осуществлению закупок ГБУЗ НСО «ГДКБСМП» при проведении электронного аукциона № 0351300113621000609 на поставку периферийных устройств для электронных вычислительных машин, начальная (максимальная) цена контракта 337600,02 руб.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратился ИП Селянкин Г.О. с жалобой на действия комиссии по осуществлению закупок ГБУЗ НСО «ГДКБСМП» при проведении электронного аукциона № 0351300113621000609 на поставку периферийных устройств для электронных вычислительных машин.

Суть жалобы ИП Селянкина Г.О. сводится к следующему.

ИП Селянкин Г.О. обжалует допуск к участию в аукционе ООО «Форвард».

В описании объекта закупки указано, что ресурс фотобарабана многофункционального устройства должен быть не менее 60000 страниц.

ИП Селянкин Г.О. заявил, что ООО «Форвард» указало в первой части заявки ресурс фотобарабана (комплект 2шт.) многофункционального устройства 60000 страниц.

ИП Селянкин Г.О. считает, что ресурс фотобарабана многофункционального устройства, предложенного ООО «Форвард», составляет менее 60000 страниц.

На основании вышеизложенного, податель жалобы просил выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На данную жалобу от заказчика поступили возражения следующего содержания.

ООО «Форвард» указало в первой части заявки ресурс фотобарабана (комплект 2шт.) многофункционального устройства «Pantum» - 60000 страниц.

Указанная в заявке ООО «Форвард» комплектация МФУ соответствует потребностям заказчика.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В описании объекта закупки указано, что ресурс фотобарабана многофункционального устройства должен быть не менее 60000 страниц.

ООО «Форвард» указало в первой части заявки ресурс фотобарабана (комплект 2шт.) многофункционального устройства «Pantum» - 60000 страниц.

Согласно письму компании Pantum International Limited №154 от 22.10.2021г. многофункциональные устройства «Pantum» могут иметь 2 комплекта фотобарабанов с ресурсом 60000 страниц. Фотобарабан является расходным материалом, замена которого по окончании ресурса производится непосредственно пользователем устройства, без использования инструментов. Не требует специальных навыков, уровня квалификации сотрудника, а также не требует привлечения сервисных специалистов «Pantum».

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что указанная в заявке ООО «Форвард» комплектация многофункционального устройства «Pantum» (2 фотобарабана, каждый по 30000 страниц) соответствует потребностям заказчика в ресурсе фотобарабана – 60000 страниц. Как верно отмечено в письме Pantum International Limited, фотобарабан является расходным материалом, замена которого по окончании ресурса производится непосредственно пользователем устройства. Таким образом, участник закупки правомерно предложил к поставке вышеуказанную комплектацию МФУ. Заявка ООО «Форвард» соответствует описанию объекта закупки, допущена к участию в аукционе правомерно.

Участвующие в заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представители заказчика подтвердили, что указанная в заявке ООО «Форвард» комплектация МФУ соответствует потребностям заказчика.

На основании вышеизложенного, довод ИП Селянкина Г.О. не может быть принят как обоснованный.

При проведении на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе, всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Селянкина Г.О. на действия комиссии по осуществлению закупок ГБУЗ НСО «ГДКБСМП» при проведении электронного аукциона № 0351300113621000609 на поставку периферийных устройств для электронных вычислительных машин необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.