

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

по делу № 004/04/14.32-243/2020

08.09.2019г.

г. Горно-
Алтайск

ул. Ленина
226, стр.2

Я, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай <...>, рассмотрев протокол от 26.08.2020 г. и материалы дела № 004/04/14.32-243/2020 от 26.08.2020 г. об административном правонарушении, возбужденного в отношении должностного лица, генерального директора ООО «А» <...>, по части 4 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Дело рассматривается в УФАС по РА (Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул.Ленина, 226, стр. 2, 2 этаж) в присутствии защитника <...> – <...> по доверенности от 24.08.2020г.

Сведения о надлежащем извещении генерального директора ООО «А» <...> имеются в материалах дела.

07.09.2020г. в адрес УФАС по РА поступило ходатайство (вх. №4709) от генерального директора ООО «А» <...> о рассмотрении дела № 004/04/14.32-243/2020 в его отсутствие с участием защитника.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 КоАП РФ принято решение о рассмотрении дела в отсутствие должностного лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В ходе рассмотрения дела установлено следующее.

По результатам рассмотрения дела № 004/01/16-117/2020 Комиссией УФАС по РА ООО «А» и Администрация МО «Улаганский район» признаны нарушившим пункт 4 статьи 16 Федерального закона от

26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при заключении антиконкурентного соглашения с Администрацией МО «Улаганский район» на выполнение работ по строительству детского сада на 125 мест в с. Улаган, ул. Центральная, д.1А.

Пунктом 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности, к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

Комиссией УФАС по РА при рассмотрении дела № 004/01/16-117/2020 установлено, что 18.12.2019г. главой МО «Улаганский район» было поручено (поручение №1989 от 18.12.2019г.) МБОУ «Улаганская начальная общеобразовательная школа» заключить контракт с ООО «А» на строительство детского сада на 125 мест в с. Улаган, ул. Центральная, д.1А без проведения торгов, т.е. с нарушением Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а ООО «А» добровольно приняло на себя обязательства по выполнению строительных работ без проведения конкурентных процедур. Во исполнение поручения главы МО «Улаганский район» 19.12.2019г. между МБОУ «Улаганская начальная общеобразовательная школа» и ООО «А» был заключен муниципальный контракт № 1 на выполнение работ по строительству детского сада на 125 мест в с. Улаган, ул. Центральная, д. 1А, на общую сумму 127 807 416 рублей 21 копейк (решение № 004/01/16-117/2020 от 10.07.2020г.).

За нарушение п. 4 ст. 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» предусмотрена административная ответственность по части 4 статьи 14.32 КоАП РФ – заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации

соглашения либо участие в нем, за исключением случаев, предусмотренных частями 1 - 3 данной статьи, влечет наложение административного штрафа **на должностных лиц** в размере от пятнадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от одной сотой до пяти сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - от двух тысячных до двух сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее пятидесяти тысяч рублей.

На основании статьи 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно пункту 7.3 Устава ООО «А», утвержденного директором ООО «А» <...>, генеральный директор является единоличным исполнительным органом общества, без доверенности действует от имени общества, в том числе представляет его интересы и совершает сделки.

Решением учредителя ООО «А» № 2 от 25.04.2014г. <...> назначен на должность генерального директора ООО «А».

<...>, являясь генеральным директором ООО «А», не мог не знать о требованиях Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (заключение контракта с победителем, который определяется по итогам

проведения конкурентной процедуры).

20.08.2020г. (вх. № 4443) <...> в рамках настоящего дела представил в УФАС по РА копии паспорта, ИНН, решения № 2 от 25.04.2014г., Устава ООО «А». При составлении протокола допущена техническая опечатка в номере паспорта (указан № 215948 вместо № 215946). Считаю данный недостаток протокола несущественным и возможным для устранения в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении.

26.08.2020г. ведущим специалистом-экспертом отдела антимонопольного контроля и рекламы УФАС по РА <...> в отношении генерального директора ООО «А» <...> по части 4 статьи 14.32 КоАП РФ был составлен протокол об административном правонарушении № 004/04/14.32-243/2020. При рассмотрении дела защитник пояснил, что руководство Администрации района обратилось к директору общества с предложением о строительстве спорного объекта. Генеральный директор в свою очередь принял предложение, в связи с чем был заключен контракт. Торги не проводились в связи с необходимостью освоения средств в 2019 календарном году.

Изучив материалы дела, прихожу к выводу, что генеральный директор ООО «А» <...> совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 4 статьи 14.32 КоАП РФ.

Вина генерального директора ООО «А» <...> состоит в заключении от имени Общества 18.12.2019г. с Администрацией МО «Улаганский район» антиконкурентного соглашения на выполнение работ по строительству детского сада на 125 мест в с. Улаган, ул. Центральная, д.1А, на сумму 127 807 416 рублей 21 копейки, без проведения конкурентных процедур в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», которое привело к устранению конкуренции на рынке строительных работ.

Состав и событие административного правонарушения объективно подтверждаются решением Комиссии УФАС по РА от 10.07.2020г. № 004/01/16-177/2020 и материалами дела об административном правонарушении №004/04/14.32-243/2020 от 26.08.2020г.

Срок привлечения к административной ответственности, установленный ст.4.5 КоАП РФ, не истек.

В соответствии с требованиями ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не установлено.

В соответствии с требованиями ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В пункте 21 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005г. № 5 «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» указано, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Антиконкурентные соглашения являются серьезным и опасным нарушением антимонопольного законодательства. Общественная опасность состоит в ограничении конкуренции путем заключения незаконных соглашений между организаторами торгов (заказчиками) и хозяйствующими субъектами в целях ущемления интересов иных хозяйствующих субъектов, потребителей, государства.

В связи с чем данное правонарушение не может расцениваться как малозначительное.

Частью 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ установлено, что являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в

случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II данного Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Вместе с тем, в соответствии с ч. 2 ст. 4.1.1 КоАП РФ административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного **статьями 14.31 - 14.33**, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33 данного Кодекса.

Следовательно, замена должностному лицу административного штрафа на предупреждение в данном случае невозможна.

На основании изложенного, учитывая характер и обстоятельства совершенного правонарушения, руководствуясь статьями 2.4, 4.1, 14.32, 23.48, 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо, генерального директора ООО «А» <...> виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 14.32 КоАП РФ, выразившегося в заключении 18.12.2019г. в нарушение пункта 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антиконкурентного соглашения с Администрацией МО «Улаганский район» на выполнение работ по строительству детского сада на 125 мест в с. Улаган, ул. Центральная, д.1А без проведения конкурентных процедур, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере **15 000 рублей**.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма

административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно приказу ФАС России от 19.08.2019 № 1109а/19 «Об осуществлении Федеральной антимонопольной службой и территориальными органами ФАС России бюджетных полномочий главного администратора (администратора) дохода федерального бюджета» штраф должен быть перечислен по платежным реквизитам: ОКТМО 84701000, ИНН/КПП 0411073679/041101001 УФК по Республике Алтай (Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай), банк получателя: Отделение - НБ Республики Алтай г. Горно-Алтайск, р/с 40101810500000010000, код платежа 16111601141010032140, БИК 048405001, л/с 04771212170. Вид платежа: «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти».

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу 8 (38822) 5-11-56.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Согласно статье 32.2 КоАП РФ при невозможности взыскания штрафа, постановление о наложении административного штрафа направляется должностным лицом, вынесшим постановление, судебному приставу-исполнителю для обращения административного взыскания на имущество, принадлежащее лицу, привлекаемому к ответственности, в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке

(Улаганский районный суд) в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.