



## УСТАНОВИЛА:

05-06.11.2014г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступили жалобы ООО «Валеро» (вх. №8621 от 05.11.2014г), ЗАО «Сибирский успех» (вх. №8659 от 06.11.2014г), (далее – Заявитель) на действия заказчика – Администрации города Кемерово при проведении электронного аукциона №0139300032514001795 «Поставка МФУ в комплекте с финишер-брошюровщиком и тонером».

По мнению заявителей ООО «Валеро», ЗАО «Сибирский успех», документация электронного аукциона не соответствует требованиям Закона о контрактной системе, а именно:

- в документации установлены конкретные характеристики товара, под которые может подойти товар только одного производителя «Ricoh», что вступает в противоречие с пунктом 1 части 1 статьи 33 ФЗ №44-ФЗ;
- в нарушение части 2 статьи 33 ФЗ №44-ФЗ не установлены максимальные и (или) минимальные значения показателей.

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

14.10.2014г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> уполномоченным органом - Управлением муниципального заказа администрации г. Кемерово было размещено извещение о проведении электронного аукциона №0139300032514001795 «Поставка МФУ в комплекте с финишер-брошюровщиком и тонером».

Документацию утверждена: первым заместителем Главы города – <...>, начальником Управления муниципального заказа Администрации города Кемерово – <...>.

10.11.2014г. согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе было подано 3 заявки, комиссией администрацией г. Кемерово было принято решение, по результатам которого заявка участника закупки с порядковым номером 2 отказано в допуске к участию в электронном аукционе и допуске заявок участников закупки с порядковыми номерами 1, 3.

Начальная (максимальная) цена контракта: 995 900 руб. 00 коп.

*Выслушав доводы представителей заказчика, уполномоченного органа, заявителя ООО «Валеро», ознакомившись с представленными документами, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к следующим выводам:*

**В соответствии с п.1 ч. 1 ст. 64** ФЗ № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона,

должна содержать информацию:

1) наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта;

**Согласно требованиям п.1 ч.1 ст.33 ФЗ № 44-ФЗ** заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Конкурсная документация может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

**Частью 2 статьи 33 ФЗ № 44-ФЗ** установлено, что Документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

На заседании комиссии Кемеровского УФАС России представители заказчика пояснили, что заказчику требуется копировально-множительного аппарата, сопоставимого по характеристикам, качеству и скорости печати с действующим в администрации города Кемерово копировальным аппаратом Ricoh Aficio, поскольку расходные детали и материалы у предложенных аппаратов одинаковые и взаимозаменяемые, что значительно сократит расходы местного бюджета на техническое обслуживание, ремонт и использование аппарата как резервного.

Тем самым заказчик подтвердил, что закупка составлена под конкретного производителя.

Заказчиком в описании технического задания для большинства описаний программного обеспечения, сред, опций используются знаки и , которые являются указанием на конкретных производителей, так как обозначают товарный знак/торговую марку, что исключает возможность поставки эквивалента.

Также стоит отметить, что заказчиком при проведении электронного аукциона №0139300032514001795 в документации не указаны максимальные и (или) минимальные значения показателей.

Таким образом, заказчик при составлении аукционной документации нарушил п.1 ч.1 ст.33 и ч.2 ст.33 ФЗ № 44-ФЗ.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального Закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Кемеровского УФАС России,

### **РЕШИЛА:**

- 1.** Признать жалобы ООО «Валеро», ЗАО «Сибирский успех» на действия заказчика – Администрации города Кемерово при проведении электронного аукциона №0139300032514001795 «Поставка МФУ в комплекте с финишер-брошюровщиком и тонером» **обоснованными.**
- 2.** Признать заказчика – Администрацию города Кемерово нарушившим п. 1 ч. 1 ст. 33, ч. 2 ст. 33 Федерального Закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
- 3.** Выдать предписание об устранении нарушений законодательства РФ о контрактной системе.
- 4.** Передать материалы дела № 366/З-2014 должностному лицу для решения вопроса о возбуждении административных производств, предусмотренных частями 4.1 статьи 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В. Стельмах

Члены комиссии:

Д.А. Лыжин

М.А. Вагас

