

01.02.2010г.

г. Нальчик

Комиссия Кабардино-Балкарского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе: Хакуловой Людмилы Руслановны – ведущей заседание Комиссии, заместителя руководителя - начальника отдела Управления; Кумаховой Анны Валентиновны – члена Комиссии, заместителя начальника отдела Управления; Гупсешева Залимхана Хамидовича – члена Комиссии, главного специалиста-эксперта Управления; Гаева Рамазана Алимовича – члена Комиссии, специалиста-эксперта Управления, при участии:

от Заявителя (ООО «Цифровые системы безопасности») – Абазова Залима Михайловича по доверенности б/н от 01.02.2010г., от Заказчика - ГУ – Отделение Пенсионного фонда РФ по КБР, Единой комиссии по проведению конкурсов, аукционов, запросов котировок при размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд ГУ – Отделение Пенсионного фонда РФ по КБР – Арсагова Бориса Викторовича по доверенности № 07-13/721 от 28.01.2010г. и Галицына Анатолия Георгиевича по доверенности № 07-13/721 от 28.01.2010г., рассмотрев жалобу ООО «Цифровые системы безопасности» на действия Единой комиссии по проведению конкурсов, аукционов, запросов котировок при размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд ГУ – Отделение Пенсионного фонда РФ по КБР при рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе «Заключение государственного контракта на модернизацию структурированной кабельной системы в административном здании ГУ - ОПФР по КБР», а так же в результате осуществления внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, УСТАНОВИЛА:

В Кабардино-Балкарское УФАС России 26 января 2010 года поступила жалоба открытого акционерного общества «Цифровые системы безопасности» (г.Нальчик) на действия Единой комиссии по проведению конкурсов, аукционов, запросов котировок при размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд ГУ – Отделение Пенсионного фонда РФ по КБР (далее - Единая комиссия) при рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе «Заключение государственного контракта на модернизацию структурированной кабельной системы в административном здании ГУ - ОПФР по КБР»

Как следует из жалобы, ООО «Цифровые системы безопасности» было отказано в допуске к участию в открытом аукционе по причине несоответствия поданной ООО «Цифровые системы безопасности» заявки требованиям закона, а именно, в календарном плане не верно указан адрес выполнения работ.

ООО «Цифровые системы безопасности» считает решение Единой комиссии об отказе в допуске на участие в аукционе необоснованным, просит проверить законность действий Единой комиссии, ходатайствует о приостановлении заключения государственного контракта по результатам открытого аукциона.

На рассмотрении жалобы, состоявшемся 01 февраля 2010 года, представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе в полном объеме.

Представители Заказчика, Единой комиссии с доводами жалобы не согласились, дали следующие пояснения.

При рассмотрении заявок на участие в аукционе, Единая комиссия рассмотрела заявки всех участников размещения заказа, и пришла к выводу, что заявки, поданные участниками размещения заказа - ООО «Цифровые системы безопасности» и ООО «ИНФО-Строй», не соответствуют требованиям, установленным Законом о размещении заказов (подпункту 1 пункта 1 статьи 11 и подпункту 3 «б» пункта 3 статьи 35 Закона о размещении заказов) и документацией об аукционе (пункту 10 Раздела II, пункту 3 Раздела III Документации об аукционе), в части непредставления документов о допуске к выполнению работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выдаваемых соответствующей саморегулируемой организацией.

Необходимость предоставления указанных документов обусловлена вступлением с 01.01.2010 г. в силу изменений, внесенных в Федеральный закон № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

Дополнительным основанием для отказа в допуске к участию в открытом аукционе ООО «Цифровые системы безопасности» явилось неверное указание участником размещения заказа адреса выполнения работ в календарном плане представленной заявки: г.Нальчик, ул. Пачева, 19 «а», тогда как, в извещении о проведении открытого аукциона указано, что место поставки товара определяется в соответствии с разделом III документации об аукционе, то есть необходимо было указать правильный адрес – г. Нальчик, ул. Чернышевского, 181.

Таким образом, к участию в аукционе были допущены из четырех участников размещения заказа, подавших заявки на участие в аукционе, - два участника размещения заказа, чьи заявки полностью соответствовали требованиям и содержали необходимые документы.

Основания отклонения заявок отражены в протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе; также, участникам размещения заказа были направлены соответствующие уведомления с указанием причин отказа в допуске к участию в аукционе.

Также представитель Заказчика, Единой комиссии пояснил, что аукцион состоялся, в результате проведения аукциона цена государственного контракта была снижена с 979 200 тысяч рублей до 517 093 тысяч рублей.

Рассмотрев доводы представителя Заявителя, представителей Заказчика, Единой комиссии, изучив материалы дела, Комиссия находит жалобу ООО «Цифровые системы безопасности» необоснованной по следующим основаниям.

На официальном сайте www.zakupki.ru в сети «Интернет» 31.12.2009 года размещено извещение о проведении открытого аукциона «Заключение государственного контракта на модернизацию структурированной кабельной системы в административном здании ГУ - ОПФР по КБР».

Согласно протоколу № 091231/002214/123/1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 21.01.2010г. на участие в аукционе подано четыре заявки от участников размещения заказа: ООО «Цифровые системы безопасности» (г.Нальчик), ЗАО «СФЕРА» (г.Краснодар), ООО «ИНФО-Строй» (г.Нальчик), ЗАО «Орбита» (г.Краснодар); отказано в допуске к участию в аукционе двум участникам размещения: ООО «Цифровые системы безопасности» (по причине несоответствия требованиям закона: нарушены положения ФЗ от 21.07.2005г. № 94-ФЗ (пп.1 п.1 ст.11, пп.3 «б» п.3 ст.35), п.10 Раздела II, п. 3 Раздела III Документации об аукционе, Закона 128-ФЗ от 08.08.2001г. в ред. 148-ФЗ от 22.07.2008г. В календарном плане не верно указан адрес выполнения работ) и ООО «ИНФО-Строй» (по причине несоответствия требованиям закона: нарушены положения ФЗ от 21.07.2005г. № 94-ФЗ пп.1 п.1 ст.11, пп.3 «б» п.3 ст.35), п.10 Раздела II, п. 3 Раздела III Документации об аукционе, Закона 128-ФЗ от 08.08.2001г. в ред. 148-ФЗ от 22.07.2008г.).

В соответствии с частью 1 статьи 36 Закона о размещении заказов, аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

Согласно части 3 статьи 33 Закона о размещении заказов, в извещении о проведении открытого аукциона должны содержаться сведения о месте поставки товара, выполнения работ, оказания услуг.

Комиссией установлено, что в извещении о проведении открытого аукциона (пункт 10) место поставки товара определено – в

соответствии с разделом III документации об аукционе (Перечень технических требований); пунктом 8 информационной карты аукциона место поставки товаров определено по ул. Пачева, 19 «А», однако в этом же пункте указано, что условия и сроки поставки товара, выполнения работ – в течении 10 рабочих дней со дня заключения контракта в соответствии с техническими требованиями (раздел III документации об аукционе). В разделе III документации об аукционе указано требуемое место поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг - г.Нальчик, ул. Чернышевского, 181.

Тогда как, в календарном плане поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, входящем в состав заявки на участие в аукционе, поданной ООО «Цифровые системы безопасности», в графе «место поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг» указано - КБР, г. Нальчик, ул. Пачева, 19 «А».

Комиссией также проверено второе основание отклонения ООО «Цифровые системы безопасности» в связи с несоответствием требованиям закона.

Пунктом 10 Раздела II документации об аукционе предусмотрено требование о наличии в составе заявки на участие в аукционе документов или копий документов, подтверждающих соответствие товара, работ требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством РФ, если законодательством РФ установлены требования к таким товарам, работам. В пункте 3 Раздела III Документации об аукционе указано, что «Компания должна иметь свидетельство о допуске к работам по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 11 Закона о размещении заказов, при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются обязательные требования к участникам размещения заказа, в том числе соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Подпунктом «б» пункта 3 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов установлено, что заявка на участие в аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника размещения заказа установленным требованиям и условиям допуска к участию в аукционе, или копии таких документов, в том числе копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом аукциона, и такие требования предусмотрены документацией об аукционе.

Документация об аукционе содержит виды работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в том числе по устройству внутренних инженерных систем и оборудования, по монтажу наружных сетей и коммуникаций, по монтажу технологического оборудования, по пуско-наладке.

В соответствии с частью 2 статьи 52 Градостроительного кодекса РФ (в ред. Федерального закона от 22.07.2008 № 148-ФЗ), виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ.

В составе заявки на участие в открытом аукционе, поданной ООО «Цифровые системы безопасности» указанное свидетельство или его копия, выданное саморегулируемой организацией, не представлены.

Таким образом, решение Единой комиссии об отказе ООО «Цифровые системы безопасности» в допуске к участию в открытом аукционе, как участнику размещения заказа заявка на участие в аукционе которого не соответствует требованиям закона, признается правомерным.

В результате внеплановой проверки размещения заказа «Заключение государственного контракта на модернизацию структурированной кабельной системы в административном здании ГУ - ОПФР по КБР», нарушений законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд не выявлено.

На основании изложенного, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу участника размещения заказа ООО «Цифровые системы безопасности» необоснованной.
2. Отменить приостановление заключения государственного контракта по результатам открытого аукциона «Заключение государственного контракта на модернизацию структурированной кабельной системы в административном здании ГУ - ОПФР по КБР».

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.