

Директору

ООО «Витязи»

К. О.Ю.

ул. Ленинградская, д. 20, пом. 3,

г. Новокуйбышевск,

446206

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О назначении административного наказания

по делу № 320-10053-16/6

об административном правонарушении

7 июля 2016 г.

г. Самара

Исполнитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области Клинкова Юлия Анатольевна, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 320-10053-16/6, возбужденного в отношении ООО «Витязи» (ул. Ленинградская, д. 20, пом. 3, г. Новокуйбышевск, 446206) в части 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных

вонарушениях (далее – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

ответствии с пунктом 1 части 1 статьи 28.1 КоАП РФ, поводом для возбуждения дела административном правонарушении явилось непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, а именно: непредставление в Самарское УФАС России сведений, запрошенных письмом Самарского УФАС России от 28.10.2013 г. исх. 2609/6.

Согласно части 1 статьи 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), коммерческие организации и индивидуальные предприниматели (их должностные лица), обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, представляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом [тайну](#)), включая акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, полученные в форме цифровой записи или в форме записи на электронных носителях.

В соответствии с письмом Самарского УФАС России от 28.10.2013 исх. № 12609/6 О «Витязи» надлежит еженедельно по понедельникам до 15 ч. 00 мин. представлять в адрес Самарского УФАС России информацию о розничных ценах на автомобильный бензин и дизельное топливо. Вместе с тем, информацией о розничных ценах реализации автомобильных бензинов и дизельного топлива в период с 19.02.2016г. по 06.05.2016г., полученных ООО «Витязи», Самарское УФАС России до настоящего времени не располагает.

Указанное бездействие было совершено Обществом в нарушение части 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции.

Необходимость предоставления вышеуказанной информации обусловлена решением Самарским УФАС России приказом ФАС России от 05.04.2013 г. № 229/13 «Об организации работы по проведению мониторингов товарных рынков с участием территориальных органов ФАС России».

В соответствии с частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным [законодательством](#) Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных [частями 3](#) настоящей статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации) влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот

двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Представление Обществом информации, необходимой для реализации Самарским УФАС России полномочий, предусмотренных Законом о защите конкуренции, а также исполнения приказа ФАС России от 05.04.2013 г. № 229/13 «Об организации работы по проведению мониторингов товарных рынков с участием территориальных органов ФАС России», представляет собой существенную угрозу охраняемым интересам в сфере антимонопольного регулирования.

15.2016 г. начальником отдела контроля законодательства о защите конкуренции Самарского УФАС России Н.В. Тишиной, в соответствии с частью 4.1 статьи 28.2 КоАП в отношении ООО «Витязи» был составлен протокол об административном правонарушении по делу № 320-10053-16/6, по части 5 статьи 19.8 КоАП РФ.

О «Витязи» было надлежащим образом извещено Самарским УФАС России о месте и месте составления протокола об административном правонарушении, о чем свидетельствует почтовое уведомление о вручении письма от 24.05.2016 г.

Несмотря на то, что на составление протокола законный представитель ООО «Витязи» не явился, защитника с надлежащим образом оформленными полномочиями, предусмотренными статьей 25.5 КоАП РФ, не направил.

В соответствии с положениями части 4.1 статьи 28.2 КоАП РФ, в случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие.

В связи с изложенным, протокол об административном правонарушении по делу № 320-10053-16/6 составлен в отсутствие законного представителя ООО «Витязи». Копия протокола направлена в адрес ООО «Витязи» посредством почтовой связи.

Рассмотрение дела об административном правонарушении № 320-10053-16/6 было начато на 09.06.2016 г. на 11 часов 00 минут. Определение о назначении времени и места рассмотрения дела от 30.05.2016 г. исх. № 4585-1/6 было направлено заказным письмом.

В связи с невозможностью рассмотрения дела об административном правонарушении № 320-10053-16/6, в соответствии с положениями части 2 статьи 29.6, а также пунктом 7 части 1 статьи 29.7 КоАП РФ рассмотрение дела было отложено на 06.07.2016 года в 10 часов 00 минут, а срок рассмотрения дела был продлен до 09.07.2016 г. (определения от 19.06.2016 г. № 4973/6, № 4972/6). О месте и времени рассмотрения настоящего дела ООО «Витязи» было надлежащим образом уведомлено, о чем свидетельствует почтовое уведомление о вручении заказного письма от 21.06.2016 г.

В рамках производства по настоящему делу защитником ООО «Витязи» Зайцевой Т.Н. были представлены письменные пояснения относительно совершенного административного правонарушения. Согласно данным пояснениям, в период с 27.04.2016 г. в Обществе осуществлялась смена руководства, 29.04.2016 г. на должность директора ООО «Витязи» был назначен Кирзунов Олег Юрьевич.

оды ООО «Витязи», изложенные в письменных пояснениях, не являются законным основанием для непредставления документов и сведений, запрошенных по ивированному требованию Самарского УФАС России (запрос Самарского УФАС сии от 28.10.2013г. № 12609/6).

ответствии со статьей 1.5 КоАП РФ, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых ановлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об инистративном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет азана в порядке, предусмотренном КоАП РФ, и установлена вступившим в законную у постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. Лицо, влекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою иновность. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к инистративной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

асно части 2 статьи 2.1. КоАП РФ, административным правонарушением знается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или идического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской ьерации об административных правонарушениях установлена административная этственность. Юридическое лицо признается виновным в совершении инистративного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или онами субъектов Российской Федерации предусмотрена административная этственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их людению.

О «Витязи» имело возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение зрых частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ предусмотрена административная этственность, но данным юридическим лицом не были приняты все зависящие от с меры по их соблюдению.

стью 1 статьи 29.9 КоАП РФ установлено, что по результатам рассмотрения дела об инистративном правонарушении может быть вынесено постановление о начении административного наказания, либо о прекращении производства по делу административном правонарушении.

тановление о прекращении производства по делу об административном внонарушении выносится в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, ьдусмотренных [статьей 24.5](#) КоАП РФ.

изанные обстоятельства при рассмотрении настоящего дела не установлены.

кт совершения ООО «Витязи» административного правонарушения, ьдусмотренного частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ (событие административного внонарушения) подтверждается:

- материалами дела об административном правонарушении № 320-10053-16/6;
- протоколом об административном правонарушении от 30.05.2016 г.

:смашиваемое правонарушение не может быть признано малозначительным,

кольку по своему характеру нарушение имеет значительную степень общественной опасности. Оснований для применения статьи 2.9 КоАП РФ не усматривается.

При определении размера административного штрафа учтены положения частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ, характер совершенного ООО «Витязи» административного правонарушения. В ходе рассмотрения дела были установлены следующие обстоятельства, отягчающие административную ответственность: продолжение противоправного поведения, несмотря на требование уполномоченных на то лиц прекратить его. При этом обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не установлено.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь статьей 23.48, частью 1 статьи 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

признать ООО «Витязи» виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере **60 000 (шестьдесят тысяч) рублей 00 копеек**.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее пятнадцатого дня со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо последнего дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно Федеральному закону Российской Федерации от 14.12.2015 г. № 359-ФЗ «О федеральном бюджете на 2016 год» Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях, законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти оплачиваются в федеральный бюджет.

Платежные реквизиты для уплаты административного штрафа:

Почтовый адрес: Управление Федеральной антимонопольной службы по Самарской области г. Самара.

† 6315802344

I 631601001

40101810200000010001 в Отделение Самара г. Самара.

043601001

16 111 602 010 016 000 140

04421188490 в УФК по Самарской области.

МО 36713000

начение платежа: административный штраф в соответствии с частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за нарушение ФЗ «О защите конкуренции», согласно постановлению Самарского УФАС России от 06.07.2016 г. по делу № 320-10053-16/6.

ию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, влеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление по факсу **(846) 200-15-37**.

Согласно части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

Согласно с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если данное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Меститель руководителя

Самарского УФАС России

Ю.А. Клинова